

ایستغاثہ غالب

ایستغاثہ غالب



پبلیکیشنز: ڈیویشن

آئینہ غالب

“Ayina-i-Ghalib”—(Urdu)

پبلشر :- ڈائریکٹر پبلیکیشنز ڈویژن۔ اولڈ سگریٹریٹ، دہلی۔۶

پرنٹر :- گورنمنٹ آف انڈیا پریس، فرید آباد

غلط نامہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۶	۲۲	حسن علی خاں	حسین علی خاں	۱۱۱	۱۵	رباں	زبان
۸	۱۹	کر کر کے	کر کے	۱۱۱	۱۴	دسے رہے	دسے رہے ہیں
۱۱	۱	چند و بیگم	جند و بیگم	۱۱۶	۱۱	اس کو طرح	اس طرح
۱۸	۲۲	و حیدرو	عبد و	۱۱۶	۲۳	جیفہ	جیفہ
۱۸	۲۲	درد راں	دوراں	۱۱۸	۲۱	واقفہ	واقعات
۱۹	۲۵	ضیا الدین احمد	ذوالنور علی احمد	۱۲۰	۲۰	فرنگ	فرنگ
۲۱	۱۲	دیم	ویم	۱۲۱	۱	دو کاکین	و دو کاکین
۲۳	۱۶	پرے	پرے	۱۲۵	۱۳	برسر	برسر
۲۸	۱۴	بادیہ	بادیہ	۱۲۵	۱۲	جرہ	جرہ
۳۲	۱۱	بگدزم	گرم	۱۲۵	۱۹	سیفوزہ	سیفوزہ
۳۳	۳	کہ	x	۱۲۵	۲۲	علی	علی
۳۳	۲۰	تعبین	تعبین	۱۲۵	۲۳	وگر	وگر
۵۳	۲۰	ہراز	ازہر	۱۲۸	۲	تفضل خاں	تفضل حسین خاں
۵۳	۲۵	ایچے	اپنی	۱۲۸	۲۵	گڑا شتہ	گڑا شتہ
۵۴	۸-۷	بلند تقاضا	بلند کا تقاضا	۱۲۹	۱۸	کی	کے
۵۸	۶	نامہ	نامہ	۱۳۱	۲	رفت	رفت
۵۸	۱۲	لے گئی	لے گئیں	۱۳۱	۷	کے	کی
۵۹	۷	اشرف آرزوہ	اشرف و آرزوہ	۱۳۷	۱۰	در	ادر
۶۰	۸	قیصر کچنرو	قیصر و کچنرو	۱۴۷	۱۷	کے	کا
۶۰	۹	موکیش	موکیش	۱۴۸	۲۳	وہ نوجوان	نوجوانوں
۶۰	۱۱	ترشکم	رشم	۱۴۹	۱	نذیم	نذیم
۶۴	۱۹	جدا گناہ	جدا گناہ	۱۵۷	۲	چائے	چاہیے
۷۰	۱۳	جان جمال	جہان جمال	۱۵۸	۲	میرے	مرے
۷۱	۱۵	ایک	اک	۱۵۹	۹	میری	میرے
۷۲	۸	مرہوں	مرہوں	۱۶۰	۱۰	اسے	اس سے
۸۱	۵	مابعد الطبیعات	مابعد الطبیعات	۱۶۲	۱۰	سیدالندخال	سیدالندخال
۸۴	۲۴	شاعروں	شاعری	۱۶۲	۲۲	تارک	دارث
۹۳	۵	ذی العقول	ذوی العقول	۱۶۲	۲۴	فوخ آباد	فرخ آباد
۹۳	۷	مخفف	مخفف	۱۶۲	۲۵	کی	کے
۹۵	۴	ذی الحجہ	ذی الحجہ	۱۶۳	۲۰	کوٹ	کورٹ
۹۵	۱۳	گزو	گزو	۱۶۴	۲۳	۱۸۳۱	۱۸۳۱
۹۷	۱۷	بہ ساں	بہ ساں	۱۶۵	۳	ماثر	ماثر
۱۰۷	۱۲	مزین	مزین	۱۶۶	۸	پہلی	پہلی
۱۰۸	۲۴	مختاطب	مختاطب	۱۶۳	۱۲	مختی	x
۱۰۹	۳	منشآت	منشآت	۱۶۶	۲۳	اس	ان
۱۱۱	۹	رحش	رحش	۱۶۸	۱۲	گرچہ	اگرچہ
۱۱۱	۹	دودماں	دودماں	۱۶۹	۱۵	ان کی	یہ ان کے
۱۱۱	۱۱	پیرداں	پیرداں	۱۸۴	۲۱	نامتسانی	نامتسانی
۱۱۱	۱۳	جادواں	جادواں	۱۸۴	۲۳	یتزی	تری

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱۸	۶	باغبان	باغبان
۱۸	۸	د فرد دشت	د فرد دشت
۱۸	۸	کاش کہ	کاش کہ
۱۹	۱۱	دستبنو	دستبنو
۱۹	۹	تخلیق	تخلیق
۱۹۱	۱۸	1958	1858
۱۹۱	۱۶	لکھتے	لکھتے
۱۹	۳	لذت	لذت
۱۹	۱۵	۲۴۱	۱۵
۲۰	۲۰	ع	ع
۲۰۱	۱۳	مانداں	مانداں
۲۰۱	۸۰۶	داد	داد
۲۰۱	۱۸	راہک	راہک
۲۰۱	۶	میانین	میانین
۲۰۱	۱۲	سیداق	سیداق
۲۰۱	۶	چھبہ	چھبہ
۲۰۱	۹	آنچہ	آنچہ
۲۰۱	۱۲	ببائی	ببائی
۲۰۱	۱۸	فشردن	فشردن
۲۰۱	۲۲	افارستہ العربیہ	افارستہ العربیہ
۲۱۱	۳	تفریق	تفریق
۲۱۱	۱۶	کے	کے
۲۱	۱۸	اور	اور
۲۲۱	۶	شکوہ کفر	شکوہ کفر
۲۲۲	۱۵	تری	تری
۲۲۲	۹	آبادہ	آبادہ
۲۳	۱۸	ٹھساں	ٹھساں
۲۳	۱۹	جادواں	جادواں
۲۳	۲۰	زباں	زباں
۲۳	۲۱	آن	آن
۲۳۲	۱۶	کہوں	کہوں
۲۳۵	۲۲	جواب	جواب
۲۳۱	۱۶	فرو	فرو
۲۳۱	۶	برد	برد
۲۴۲	۱۳	قصداً	قصداً
۲۴۵	۱۶	مذموم	مذموم
۲۵۱	۲	پہلی	پہلی
۲۵۱	۳	دوسری	دوسری
۲۵۲	۱۱-۸	ایمان	ایمان
۲۵۲	۲۵	آفتاب پر	آفتاب پر
۲۵۸	۱۸	نسخہ	نسخہ
۲۶۰	۶	مگر ہی	مگر ہی

صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۲۶۰	۱۵	مست	مست
۲۶۰	۱۸	شمس	شمس
۲۶۱	۹	جزبات	جزبات
۲۶۱	۱۲	اپنے	اپنے
۲۶۲	۴	او	او
۲۶۲	۴	ے	ے
۲۶۲	۲۲	کرم	کرم
۲۶۲	۲۲	نزدوست	نزدوست
۲۶۲	۱۶	موسا	موسا
۲۶۲	۲۱	کنند	کنند
۲۶۵	۲۱	ایم	ایم
۲۶۵	۲۳	درویش	درویش
۲۶۶	۱۵	تابش	تابش
۲۶۶	۹	خیر	خیر
۲۶۸	۲۲	بنے	بنے
۲۶۹	۹	جئے	جئے
۲۷۰	۱۱	عین	عین
۲۷۰	۱۵	ہمکنان	ہمکنان
۲۷۰	۲۳	فقط	فقط
۲۷۰	۲۶	فی	فی
۲۷۲	۳	باتش	باتش
۲۷۲	۳	دار آتش	دار آتش
۲۷۲	۱۳	ان کی	ان کی
۲۷۲	۲۱	بیدرد	بیدرد
۲۷۳	۴	مینا	مینا
۲۷۳	۸	کم	کم
۲۷۳	۹	بزلہ	بزلہ
۲۷۳	۹	ہتی	ہتی
۲۷۳	۱۳	فرد	فرد
۲۷۴	۸	ہسیت	ہسیت
۲۷۴	۱۲	ز رطب تا بنید	ز رطب تا بنید
۲۷۵	۵	بے	بے
۲۷۵	۱۳	رہ	رہ
۲۷۶	۹	تو	تو
۲۷۶	۱۰	بست	بست
۲۷۶	۱۱	تو	تو
۲۷۶	۱۲	داری	داری
۲۷۶	۱۲	نیدم	نیدم
۲۷۶	۱۳	اندراہ	اندراہ
۲۷۶	۱۶	در دم	در دم
۲۷۶	۱۶	پنہاں	پنہاں
۲۷۶	۶	خواجہ	خواجہ

عرض مرتب

غالب کو یہ شکایت تھی کہ اسکی زندگی میں اسکی قدر اس کے جوہر کے مطابق نہیں ہوئی - لیکن غالب کو یہ احساس تھا کہ اسکی موت کے بعد دنیائے ادب اسکی عظمت کو پہچانے گی - غالباً اس خیال کے زیر اثر اس نے کہا تھا ع

شہرت شعرم بگیتی بعد من خواہد شدن

یہ ایک واقعہ ہے کہ غالب پر جتنا کچھ لکھا گیا ہے شاید ہی کسی اور اردو شاعر پر لکھا گیا ہو - غالب کے افکار اور اس کے شعور کا تجزیہ بڑی تفصیل سے ہوتا رہا ہے -

آجکل اردو کی یہ خصوصیت رہی ہے کہ اس کے شماروں میں غالبیات پر بہت اچھے مضامین شائع ہوئے ہیں - 'آئینہ غالب' انہیں مضامین کا ایک انتخاب ہے - مضمون نگاروں میں آپ کو قریب قریب وہ سب نام ملیں گے جنہیں غالبیات کے موضوع سے خاص دلچسپی ہے -

فہرست مضامین

صفحہ نمبر

۱	غالب کی خانگی زندگی کی ایک جھلک	حمید احمد خاں	۱
۱۳	غالب	آغا حیدر حسن	۲
۲۵	غالب کی کہانی خود انکی زبانی	محمد عتیق	۳
۳۳	مرزا غالب کی تصویریں	مختار الدین احمد آرزو	۴
۴۷	غالب کے بعض اشعار کے مطالب	اثر لکھنوی	۵
۵۸	غالب اور آزرده	خواجہ احمد فاروقی	۶
۶۶	غالب کی اپنے کلام پر اصلاحیں	امتیاز علی عرشی	۷
۷۷	غالب کا شعور - ایک مطالعہ	راجندر ناتھ شیدا	۸
۹۱	غالب کے خطوط - صفیر بلگرامی کے نام	قاضی عبدالودود	۹
۱۰۴	غالب اور اردو خطوط نویسی	برجموہن دتاتریہ کیفی	۱۰
۱۱۲	۱۸۵۷ کا ہنگامہ اور خطوط غالب	تنویر احمد علوی	۱۱
۱۲۲	غالب کی ایک نادر فیصلہ کن تحریر	منظور الحسن برکاتی	۱۲
۱۳۲	غالب کے چند اہم نقاد	محمد حسن	۱۳
۱۵۰	احوال غالب کی گم شدہ کڑیاں	غلام رسول مہر	۱۴
۱۵۸	غالب کا ایک شعر	مالک رام	۱۵
۱۶۸	غالب کے اردو دیوان کی اشاعتیں	عطا کا کوی	۱۶
	(خود غالب کی زندگی میں)		
۱۷۲	غالب کے تغزل کا سماجی پہلو	عبادت بریلوی	۱۷
۱۹۱	غالب اور برہان	امتیاز علی عرشی	۱۸
۲۱۵	غالب کے چند قلم زدہ اشعار	وجاہت علی سندیلوی	۱۹
۲۲۶	غالب اور عارف	شاہد صدیقی	۲۰
۲۳۹	مرزا غالب ایک صوفی کی حیثیت سے	میکش اکبر آبادی	۲۱
۲۵۸	مرزا غالب کا فارسی کلام	مرزا جعفر حسین	۲۲

غالب کی خانگی زندگی کی ایک جھلک

چاندنی چوک سے مڑ کر بلی ماروں کے اندر کچھ دور تک چلے جائیے تو شمسی دواخانے کی عمارت اور حکیم محمد شریف خاں کی مسجد کے درمیان ایک کشادہ گلی نظر آتی ہے۔ کچھ نئی، کچھ پرانی عمارتیں، کچھ سنورتے، کچھ بگڑتے ہوئے مکان ہماری نگاہوں کے سامنے ہیں۔ گلی مین ذرا فاصلے پر داہنے ہاتھ کو کوڑے کا ایک ڈھیر ایک خاک انداز کے پاس پڑا ہے۔ اور ہمیشہ پڑا رہتا ہے۔ گلی کے دونوں طرف کی عمارتیں زیادہ تر چھوٹی اینٹ کی پرانی عمارتیں ہیں۔ لیکن جس خاص بات کو آپ ایک سرسری نظر میں محسوس کئے بغیر نہیں رہتے وہ ان نیم منہدم عمارتوں میں اونچی محرابوں کی کثرت ہے۔ ان بلند محرابوں سے پتہ چلتا ہے کہ اس گلی کے گزشتہ مکینوں کی زندگی عظمت و شان سے خالی نہ تھی۔ یہ گلی قاسم جان کی گلی کہلاتی ہے۔ اور اٹھارویں صدی کے دوسرے نصف سے لے کر آج کے دن تک اسی نام سے مشہور ہے۔ گلی کے نام کے پیچھے ایک کہانی ہے۔ جو شاہ عالم بادشاہ کے عہد سے شروع ہوتی ہے۔ اس زمانے کے قریب تین شریف زادے جو آپس میں بھائی بھائی تھے قسمت آزمائی کے لئے بخارا سے روانہ ہوئے اور منزل بہ منزل اٹک اور پنجاب سے ہوتے ہوئے مٹی ہوئی مغلیہ سلطنت کی راجدھانی میں پہنچے۔ شہر میں پہنچ کر بالآخر وہ اس گلی میں آباد ہوئے جس گلی کے نکر پر میں آپ کھڑے ہوئے اس وقت باتیں کر رہے ہیں۔ شہرت اور دولت ان تین بھائیوں میں سے کم از کم دو کے حصے میں ضرور آئی۔ پہلے قاسم جان کے اقبال کا ستارا چمکا۔ خود گلی کا نام اس کا شاہد ہے کہ جاہ و ثروت کے لحاظ سے قاسم جان اپنے بھائیوں کے مرتاج تھے۔ لیکن انیسویں صدی کے شروع میں تقدیر ایک بار پھر مسکرائی اور اس مرتبہ عارف جان کا

بیٹا لوہارو اور فیروز پور جہر کہ کی ریاست پر متمکن نظر آیا - قاسم جان کی اولاد اب بھی اس گلی کی حویلیوں اور محل سراؤں میں موجود ہے - لیکن ہمارے یہاں کھڑے ہونے اور اس رہ گزر پر عقیدت کا فرش بچھانے کی وجہ یہ نہیں کہ پرانے شرفا کی اولاد یہاں آباد ہے یا بجائے خود اس گلی کی پرانی داستان سے ہمیں غیر معمولی دلچسپی ہے - ایک اور کشش ہے جو لوگوں کو دور دور سے کھینچ کر یہاں لاتی رہے گی - اس کشش کو چار حرفوں کا لفظ بیان کر دیتا ہے اور وہ لفظ ہے : ”غالب“ -

گلی قاسم جان کے چپے چپے کے ساتھ غالب کی زندگی کو کسی نہ کسی پہلو سے کسی نہ کسی منزل میں تعلق رہا ہے - غالب کا اصل وطن آگرہ تھا - لیکن ابتدائے شباب ہی میں آگرہ کو چھوڑ کر ہمیشہ کے لئے دلی میں آ رہے - اس تبدیلی وطن کے بعد وہ پچاس پچپن برس تک دلی میں رہے - لیکن ذاتی مکان کبھی نصیب نہ ہوا - ہمیشہ کرائے کے مکانوں میں اور کبھی کسی مفت ملے ہوئے مکان میں رہے - اس تمام مدت کا بیشتر حصہ انہوں نے گلی قاسم جان کے ہی کسی نہ کسی مکان میں گزارا - اور کبھی تھوڑے عرصے کے لئے باہر نکلنا بھی پڑا تو اسی محور کے گرد چکر کھاتے رہے - لیکن غالب کی ذات سے قطع نظر اس تعلق کا سلسلہ خود غالب کے خاندان تک پہنچتا ہے - اس گلی میں شاید غالب کی پیدائش سے بھی پہلے غالب کے چچا کا عقد عارف جان کی بیٹی سے ہوا تھا - دس پندرہ برس بعد جب غالب خود بالک دولہا بنے ہوئے عارف جان کی پوتی امراؤ بیگم کو بیاہنے آئے تو اپنی برات بہین قاسم جان کی گلی میں لائے تھے اور پھر تقریباً ساٹھ سال بعد جب بوڑھے شاعر کا جنازہ اٹھا تو اسی گلی کی ایک ڈیوڑھی سے دوست اور شاگرد اور عزیز میت کو کندھا دیتے ہوئے جامع مسجد اور دلی دروازے کی راہ سے درگاہ حضرت نظام الدین کو روانہ ہوئے - اس دن گلی کے ایک مکان میں ستر برس کی ایک بڑھیا ماتم میں جھکے ہوئے سر پر ایک سفید دوپٹہ اوڑھے اپنی اس بیوگی کے غم میں آنسو بہا رہی تھی جس کی میعاد کو سال بھر بعد مرحوم شوہر کی پہلی برسی کے دن موت کے ہاتھوں ختم ہونا تھا -

سامنے کے سرے پر جہان گلی ختم ہونے سے پہلے بائیں ہاتھ کو گھومتی ہے ایک بڑی محراب نظر آ رہی ہے۔ اگر اس محراب سے گزر کر اندر چلے جائیں تو چند پرانی عمارتیں ملتی ہیں جن میں سے ایک عارف جان کے بیٹے نواب احمد بخش خان والٹی لوہارو کی حویلی ہے۔ روایت کہتی ہے کہ یہی حویلی غالب کے خسر مرزا الہی بخش خان معروف کا بھی مسکن تھی۔ اگر اس روایت کو درست مان لیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہے کہ غالب اٹھارہ بیس برس کی عمر میں جب ہمیشہ کے لئے دلی چلے آئے تو پہلے پہل چند سال تک اسی مکان میں رہے۔ عجیب اتفاق ہے کہ غالب کی زندگی کے آخری چند سال ایک ایسے مکان میں بسر ہوئے جو گلی کے اس دوسرے سرے پر ہے جدھر ہم مسجد اور دواخانے کے درمیان کھڑے ہیں۔ دلی میں ان کے پہلے مکان اور آخری مکان کی یہ باہمی نسبت معنی خیز ہے گلی کے پرلے سرے سے چل کر اس سرے تک آئے تو گویا آپ نے غالب کے شباب سے لے کر وفات تک کی تمام منزلیں طے کر لیں۔ دلی میں ان کی زندگی لوہارو والوں کی عظیم الشان حویلی سے شروع ہوئی اور اس کھنڈر میں ختم ہوئی جس کی زیارت کے لئے ہم آپ اس گلی کے سرے پر کھڑے ہیں۔

گلی میں چند قدم چلئے تو مسجد کے پیچھے (اور اس سے ملی ہوئی) ایک دواخانے کی نئی عمارت کو چھوڑ کر ہمیں ایک ڈیوڑھی نظر آتی ہے۔ اندر جا کر دیکھئے تو مختصر سا صحن گرتی ہوئی عمارت کے ملے سے بھر بھر کر کچھ اور مختصر ہو گیا ہے۔ صحن کے مشرق کی طرف دو ہوسیدہ سے کمرے جو غالباً پشت مسجد کا سہارا لئے ہوئے ہیں ابھی تک اپنی سخت جانی کے اظہار کے لئے کھڑے ہیں۔ یہ ڈیوڑھی، یہ صحن اور یہی دو کمرے غالب کی آخری فرود گاہ کی یادگارین ہیں۔ وہ بالاخانہ جو بقول ان کے ”بیٹھنے اٹھنے سونے جاگنے جینے مرنے کا محل تھا، اب باقی نہیں رہا۔ بلکہ حیرت ہوتی ہے۔ کہ یہ اینٹوں کا ڈھیر اب تک کھڑا کس طرح رہا۔ گلی کی دوسری طرف غالب کے دیوان خانے کے تقریباً سامنے ہندوستانی دواخانے سے متصل غالب کا زنانہ تھا۔ یہاں اب ہندوستانی دواخانے کا کارخانہ دوا سازی ہے۔ لیکن اس کا حلیہ اتنا بدل چکا ہے کہ اگر بیگم غالب پھر کسی طرح یہاں پہنچ سکیں تو انھیں اپنے گھر کو پہچاننے میں خاصی دقت محسوس ہو۔

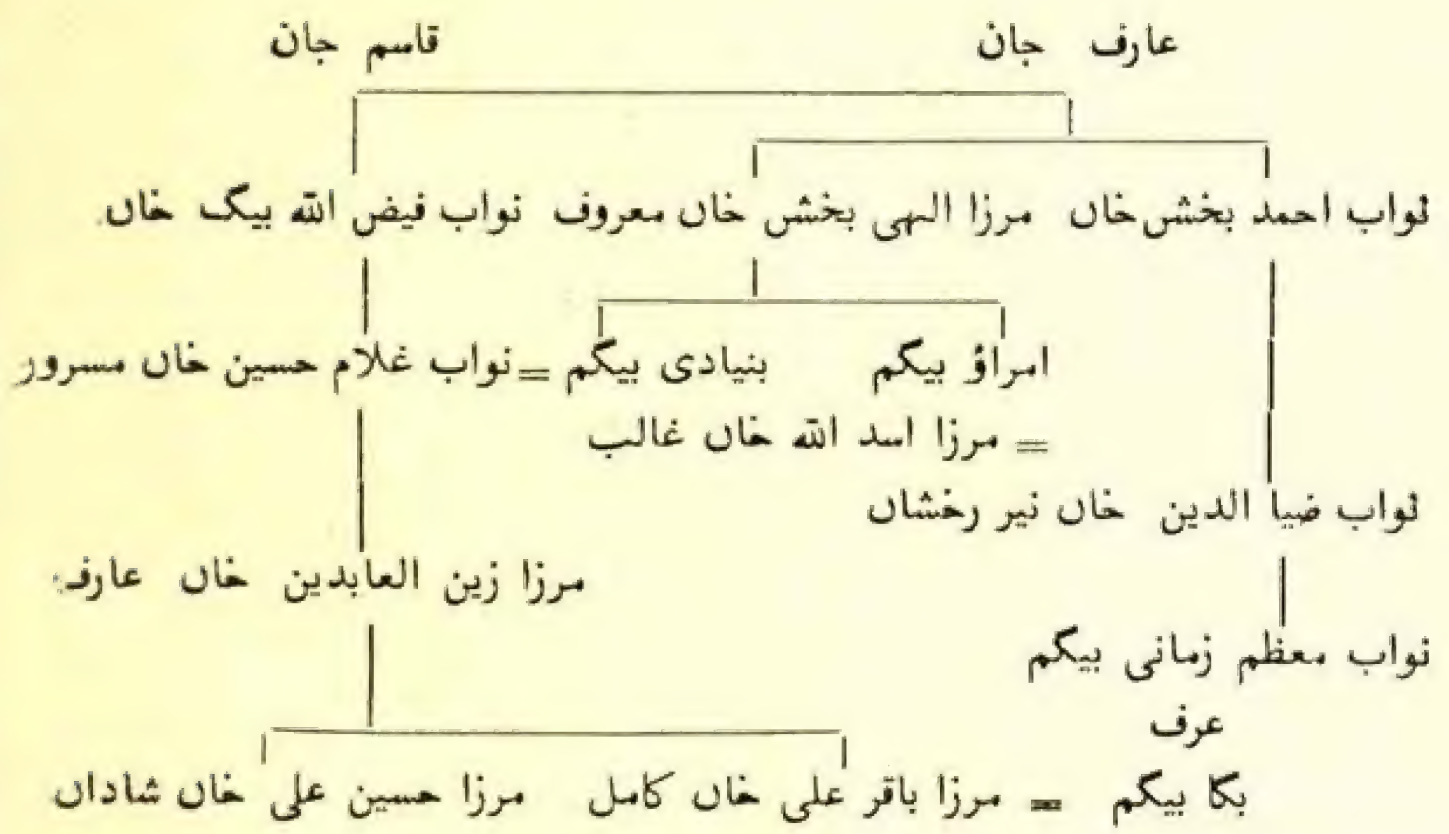
غالب دن کا بیشتر حصہ دیوانخانے میں گزارتے تھے۔ جب تک بڑھاپے کے ضعف اور امراض نے غلبہ نہ پایا ان کا معمول یہ تھا کہ صبح ناشتہ کے بعد اپنے بالاخانے کے دالان میں دوستوں کو خط لکھنے بیٹھ جاتے۔ خط لکھ کر اوپر لفافہ رکھ دیتے اور داروغہ کو بند کر کے ٹکٹ لگا دیتے۔ دوپہر کو قصہ کہانی کی کوئی کتاب لیتے یا چوسر یا شطرنج سے جی بھلاتے۔ کہیں عارف جان یا قاسم جان والوں میں سے کوئی لڑکا گلی میں سے آتا ہوا دیکھائی دیتا تو اسے آواز دے کر اوپر بلا لیتے۔ تھوڑی دیر اس سے ہنسی مذاق کی باتیں کر کے کچھ اپنا مگر زیادہ اس کا جی خوش کرتے۔ گرمیوں میں دوپہر کو بالعموم سو جاتے تھے۔ سہ پہر کو اٹھتے تو ملاقاتوں کا سلسلہ شروع ہوتا۔ یہ ملاقاتیں زیادہ تر اس ڈیوڑھی میں ہوتیں جس کا ذکر ہم نے ابھی کیا ہے۔ اس ڈیوڑھی میں مونڈھے پڑے رہتے تھے۔ غالب بالاخانے سے نیچے اترتے، دوست اور شاگرد اپنے اپنے وقت اور سہولت کے لحاظ سے جمع ہوتے اور یہیں بیٹھتے۔ غالب ایک بڑے چوڑے مونڈھے پر جو لال کھاروے سے منڈھا ہوا تھا ٹانگین سمیٹے ہوئے بیٹھا کرتے۔ چپلیں آگے پڑی رہتیں۔ ذرا دائیں ہاتھ کی طرف حقہ ہوتا۔ غالب اس عمر میں اونچا سننے لگے تھے۔ جب کوئی شخص بات کرتا تو سننے کے لئے کان اس طرف جھکا دیا کرتے تھے۔ ملنے والے اگر کہیں قریب سے آتے تو پیدل چلے آتے تھے۔ فاصلے سے آنے والوں میں ہابند وضع بزرگ ہالکی میں تشریف لاتے تھے۔ ہالکی دروازے کے سامنے رکھی، وہ بزرگ نیچے اترے، غالب نے ذرا دیکھا اور پھر اپنے خاص لہجے میں (الفاظوں کو خوب پھیلاتے ہوئے) کہتے،، آئیے آئیے، آپ کا مزاج اچھا ہے۔،،

یہ دیوان خانے کی زندگی کی تصویر ہے۔ لیکن سوال یہ کہ حرم سرا میں زندگی کا نقشہ کیا تھا جہاں غالب کی نصف صدی سے زائد کی رفیقہ حیات کے دن گزرتے تھے۔ غالب کا ہر روز کا معمول تھا کہ ایک موٹی سی لکڑی ٹیکتے ٹیکتے کم از کم ایک مرتبہ زنان خانے کو ضرور جاتے تھے۔ یہاں وقت کس طرح گزرتا تھا، کیا باتیں ہوتیں، کیا قصے قضیے

ملے ہوتے تھے ان تفصیلات پر بظاہر پردہ پڑا ہوا ہے لیکن کچھ ہی عرصہ پہلے اس گلی قاسم جان کے اندر لوہارو والوں کی اس حویلی میں جس کا ذکر ابھی ہو چکا ہے ایک سن رسیدہ بی بی موجود تھیں جنہوں نے غالب کی زندگی کے آخری دور کا یہ پہلو اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ یہ بی بی عارف جان کی پڑپوتی، غالب کے دوست نواب ضیا الدین نیر رخشاں کی بیٹی اور مرزا زین العابدین خاں عارف کی بہو نواب معظم زمانی بیگم عرف بکا بیگم تھیں۔ مجھے جولائی ۱۹۳۸ء میں اپنے کرم فرما اور محترم دوست حکیم محمد کا مل خاں صاحب دھنوی کی معرفت بکا بیگم صاحبہ کی خدمت میں حاضر ہونے کا موقع ملا تھا۔ بکا بیگم صاحبہ اپنی حویلی کے ایک دالان میں پردے کے پیچھے تشریف لے آئیں۔ پردے کے دوسری طرف ایک تخت پر مین اور حکیم صاحب بیٹھ گئے۔ مین نے مرزا غالب اور ان کی بیگم صاحبہ کے متعلق کئی سوالات کئے جن کا جواب بکا بیگم صاحبہ مجھے تفصیل سے دیتی رہیں۔ ان کی عمر اس وقت لگ بھگ نوے برس کی تھی۔ مگر آواز میں بڑھاپے کی کمزوری کا کوئی خفیف سا اثر بھی میں نے محسوس نہیں کیا۔ برجستہ اور بے تکان بات کرتی تھیں۔ گفتگو کی ہر منزل پر مجھے انکے ذہن کی بیداری اور احساس ظرافت کی موجودگی کے ثبوت ملے ہیں۔ ان کے ہر جواب کی یادداشتیں قلم بند کرنے کی کوشش کرتا رہا۔ لیکن بار بار میں نے محسوس کیا کہ میرا قلم انکی شستہ تقریر کی روانی کا ساتھ نہیں دے سکتا۔

جو کچھ میں نے ان سے سنا اس کی کیفیت یہاں لکھنے سے پہلے یہ بتانا ضروری ہے کہ غالب کی خانگی زندگی سے متعلق بکا بیگم صاحبہ کو کیا خصوصیت حاصل تھی جسکی بنا پر انکی دی ہوئی معلومات ہمارے لئے قابل قدر ہیں۔ یہ تو سب جانتے ہیں کہ غالب کی اولاد میں سے کسی بچے نے بھی برس سوا برس سے زیادہ کی عمر نہ پائی۔ ان کی بیگم صاحبہ نے اولاد سے مایوس ہو کر آخر اپنے بھانجے (قاسم جان کے بڑے پوتے) زین العابدین خاں عارف کو منہ بولا بیٹا بنا لیا تھا۔ مرزا غالب بھی عارف سے حقیقی اولاد کی سی

محبت کرتے تھے جس کا اظہار مرزا غالب کے اردو اور فارسی کلام دونوں میں موجود ہے۔ جب عارف کا انتقال (۱) ہو گیا تو غالب ان کے دونوں بیٹوں باقر علی خاں اور حسین علی خاں کو اپنے پاس لے آئے اور انہیں اسی لالہ پیار سے رکھا جیسے اپنی اولاد کو رکھتے (۲) بڑے لڑکے باقر علی خاں کی شادی غالب نے خود اپنی زندگی میں کی۔ اس طریقے سے جو بہو غالب کے گھر میں آئی وہ یہی بکا بیگم صاحبہ تھیں۔ ان تمام رشتوں کی کیفیت ذیل کے شجرے سے بخوبی ذہن نشین ہو جائے گی۔



(۱) - ۱۸۵۲ء میں - (۲) - غالب کے اردو خطوط میں جا بجا اس کی طرف اشارے ملتے ہیں۔ اپریل ۱۸۵۹ء کے ایک خط (بنام میر مہدی مجروح) میں لکھتے ہیں ”لو بھئی اب تم چاہو بیٹھے رہو۔ چاہے اپنے گھر جاؤ میں تو روٹی کھانے جاتا ہوں۔ اندر باہر سب روزہ دار ہیں۔ یہاں تک کہ بڑا لڑکا باقر علی خاں بھی، صرف ایک میں اور میرا پیارا بیٹا حسن علی خاں یہ ہم روزہ خوار ہیں۔ وہی حسن علی خاں جس کا روزمرہ ہے ”کھلونے منگا دو میں بجا جاؤں گا“۔

(بقیہ آگے صفحہ پر)

اس میں شک نہیں کہ بگا بیگم صاحبہ نے غالب کا صرف آخری زمانہ دیکھا۔ لیکن چونکہ وہ رات دن گھر میں رہتی تھیں اس لئے ان کے بیان کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے۔ جہاں کہیں کہیں انہوں نے قیافے سے بات کی ان کا بیان درست نہیں۔ (مثلاً غالب کی عمر کے متعلق) مگر جو باتیں ان کی دیکھی ہوئی تھیں ان کی صحت میں شبہ کرنے کی کوئی وجہ نظر نہیں آتی۔ مثلاً جب میں نے پوچھا کہ مرزا صاحب کے چانے کا انداز کیا تھا۔ تو فوراً بولیں ”سہج سہج چلتے تھے بڑھے تھے۔“ اسی برس کی عمر تھی۔،، ظاہر ہے کہ اس قول کا صرف پہلا حصہ بالکل درست اور دوسرا تخمیناً درست ہے۔ لیکن ہم کتنے ہی صحت پسند ہوں

(پچھلے صفحہ سے آگے)

بگا بیگم صاحبہ کے پھوپھی زاد بھائی خضر مرزا مرحوم مجھ سے بیان فرماتے تھے ”میں نے اپنی آنکھوں دیکھا ہے کہ حسین علی خان مرزا غالب سے شوخیاں کرتے اور کبھی ان کی چھاتی پر چڑھ بیٹھتے تھے پڑھائی کے معاملے میں بھی ان کی بہت نازبرداری ہوئی۔ مرزا صاحب نے کہا ”ارے حسین علی آکر پڑھ لے،“ انہوں نے جواب دیا ”دادا جان آتا ہوں،“ اور دوسری طرف نکل گئے۔ کھیل تماشے کا تو انہیں لپکا تھا۔ کٹھ پتلیوں کے تماشے پر ایک دفعہ بیس روپیے خرچ کر دیئے۔ اور پھر مرزا صاحب کے پاس منہ بسورتے ہوئے آئے کہ دادا جان بیس روپیے دلوائیے۔ مرزا صاحب نے کلو کو بلا کر کہا ”بھئی انہوں نے ایک ہتھر اور مارا دیدے بیس روپے،“

خضر مرحوم نے اپنے بچپن کے دنوں کا ایک اور واقعہ مجھے اس طرح سنایا ”ایک دن میں چلا جاتا تھا بھائی حسین علی خان بھی گلی میں سے جا رہے تھے۔ مرزا صاحب نے ہمیں دیکھا اور آواز دی ”ابے لمڈو یہاں آؤ،“ ہم پہنچے تو مرزا صاحب نے ہمارے لئے مٹھی بھر بادام طشتری میں ڈال دیئے۔ میں نے ہاتھ بڑھایا تو مرزا صاحب نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور کہا ”ابے یہ کیا۔ منہ سے کہا۔ میرے مرغی کے ہچے یوں ہی چکا کرتے ہیں۔“

ہمارا یہ تقاضا ضرورت سے زیادہ سخت ہوگا کہ بگا بیگم صاحبہ کے کسی تخمینے میں بھی کوئی فرق نہ نکلے۔

اتنا تو سب جانتے ہیں کہ جس قدر مرزا غالب طبیعت کے لحاظ سے آزاد رو تھے اسی قدر ان کی بیگم صاحبہ اپنے باپ مرزا الہی بخش خاں کی طرح پرہیزگار اور نماز روزے کی پابند تھیں۔ اس وجہ سے اکثر میاں بیوی کے درمیان نوک جھونک ہوتی تھی (۱)۔ چنانچہ غالب بیوی کو ”حضوت موسیٰ کی بہن“ کہتے تھے۔ اور اگر زیادہ بگڑتے تو یہاں تک کہہ دیتے کہ ”میرا تو ناک میں دم کر دیا ہے۔“ مگر یہ جھگڑا محض رند و زہد کے اختلاف تک محدود نہ تھا۔ جو کچھ میں نے سنا اس سے مجھے اندازہ ہوا کہ اختلاف مزاج کو بھی گھر کی چپقلش میں خاصا دخل تھا۔ چنانچہ خود بگا بیگم صاحبہ کی موجودگی میں میاں بیوی کی لڑائی ہوتی تھی۔ امراؤ بیگم خفا ہوتی تھیں مگر خاموش ہو جاتی تھیں۔ ان سے کہتی تھیں ”بیٹی تو تو بچہ ہے۔ بڈھے کی باتوں کا خیال نہ کیا کر۔ بڈھا تو دیوانہ ہو گیا ہے۔“

اس قسم کا ایک واقعہ بگا بیگم صاحبہ نے مجھے یوں سنایا کہ (مرزا صاحب) پچھلے پہر ہوا خوری کو جایا کرتے تھے۔ ایک روز عصر کے بعد واپس آئے۔ میں اور میری ساس عصر کی نماز پڑھ رہی تھیں۔ وہ بھی اس تخت کے نکڑ پر ہو بیٹھے۔ جب ہم نے سلام پھیرا تو کہنے لگے واہ واہ خوب بہو کو بھی اپنا سا کر لیا۔ کمہاری بونٹ کا کیڑا اپنے گھر لے جاتی ہے۔ تو چالیس دن میں اسے بھی اپنا سا کر کر کے نکال دیتی ہے۔

ایک اور لطیفہ بگا بیگم صاحبہ نے مجھے سنایا کہ برسات کے دن تھے۔ مینہ بہت برسنے لگا۔ دونوں (باقر علی خاں اور حسین علی خاں) نے کھانا کھایا اور چلے گئے نیاز علی (ملازم) بھی چلا گیا۔ (مرزا صاحب) بیٹھے بیوی سے باتیں کرتے تھے۔ میں یوں بیٹھی تھی گاؤ تکٹے کے کونے سے

(۱) اس ضمن میں ”یادگار غالب“ کی متعلقہ عبارت بھی پڑھنے کے

قابل ہے۔

لگی ہوئی۔ کہنے لگے ”ایک بیوی دو میں تیسرا آنکھوں میں ٹھیکرا بہو، میں اور میری بیوی بیٹھے ہیں تم کیوں بیٹھی ہو۔“ اس پر میری ماس بولیں ”ارے توبہ توبہ بڈھا دیوانہ ہے۔ اسے تو ٹھٹھے کے لئے کوئی چاہئے۔ اب بہو ہی مل گئی۔“ میں اتنے میں اٹھ کر کونے میں جا چھپی۔ اب انہیں یہ فکر کہ برسات کا موسم اور کیڑے پتنگے کا عالم مجھے ڈھونڈتے پھریں اور کہتے حائیں ”مجھے کیا خبر تھی بہو اس بات کو اتنا برا مانے گی۔“

میں نے نوکروں اور بچوں کے متعلق پوچھا کہ غالب ان سے کس طرح پیش آتے تھے۔ حسین علی خاں کے متعلق بتایا کہ ”چھوٹے پوتے کو دھمکایا کرتے تھے۔“ نوکروں میں کلو کا خاص طور پر ذکر کیا اور کہا ”کلو داروغہ کو مرے ہوئے پندرہ برس ہو گئے لوگ ان کی زیارت کو بہت آتے تھے۔ یہ چودہ برس کی عمر میں مرزا صاحب کے پاس آ کر رہے۔ کلو داروغہ کا یہ حال تھا کہ پاؤں کی آٹھ سے پہچان لیتے تھے کہ لڑکیاں ہیں، بھونیں ہیں یا بوڑھیاں۔ ایک اور نوکر مدار خان تھا۔ ان دونوں کا بیان انہوں نے خود کیا۔ یہ مجھ سے پہلے کا ذکر ہے۔ میں نے سنا ہے مدار خان کے لڑکے کا نام نیاز علی تھا۔ یہ مرزا صاحب نے لے لیا۔ مدار خان کی بیٹی آبادی کو کلو نے اپنی بیٹی بنا لیا تھا۔“

کھانا ایک وقت کھاتے تھے۔ دوسرے وقت کباب تلے ہوئے، دال، مربہ، پسے ہوئے بادام اور حلوہ سوہن (۱)۔ جب کھانا خراب ہوتا تو پکانے والے کو گالیاں دیا کرتے تھے۔ پکانے والا کون تھا۔ ددا تھیں۔ مرزا صاحب پان نہیں کھاتے تھے۔ میں نے انہیں کبھی کھاتے نہیں دیکھا۔ چنے کی دال، بیسن کی پھلکیاں اور کڑھی بہت کھاتے تھے۔ چنے کی دال ہر سالن میں ایک ایک چمچہ ضرور پڑتی تھی۔ میرے بیاہ کے بعد کی بات ہے کہ

(۱) بگا بیگم صاحبہ نے قدرتاً غالب کی شام کی شراب کا ذکر نہیں کیا۔ لیکن عجب نہیں یہ حلوہ سوہن بھی شراب کا قائم مقام ہو۔

چنے کی دال سالن میں پڑی ہوئی میرے سامنے بھی آئی۔ مجھے پسند نہیں تھی۔ مغلانی نے میری ساس سے شکایت کی کہ بہو نہیں کھاتی چنے کی دال۔ مرزا صاحب یہ بات سن رہے تھے کہنے لگے ”اوہو خدا سے بھی بڑھ گئی بہو۔ توبہ توبہ۔“ پھر میری ساس سے کہنے لگے ”بیوی سنو،“ وہ بولیں ”میں نہیں سنتی،“ اس پر مجھ سے کہا ”بیٹی برا نہ مانیو۔ ایک بات سناتا ہوں۔ خدا کے آگے چنا گیا اور فریاد کی کہ باری تعالیٰ یہ کیا بات ہے کہ مجھکو لوگ طرح طرح سے تنگ کرتے ہیں، بھوتتے ہیں، تلتے ہیں، ابالتے ہیں، پیستے ہیں، آخر میرا کیا گناہ ہے، خدا نے چنے کی طرف دیکھا اور کہا ”دور ہو نہیں میں تجھے کھا جاؤں گا۔“ یہ بات سناتے ہوئے خود بھی ہنستے رہے۔

میں نے پوچھا مرزا صاحب کی یاد کی کوئی چیز آپ کے پاس ہے؟ کہنے لگیں ”مجھے کیا خبر تھی کہ لوگ ان کی چیزوں کو اس طرح ڈھونڈیں گے۔“ میرے پاس تو کوئی چیز نہیں، ہاں معظم میاں (نواب معظم علی خاں) کے پاس ان کا پیالہ اب تک ہے۔ وہ اس کو اپنے ساتھ بھوپال لے گئے تھے۔“ جب میں نے غالب کے مذہب کے متعلق سوال کیا تو بولیں ”ان کے مذہب کا کیا ٹھکانا جہاں بیٹھے اسی مذہب میں ہو گئے،“ میں نے یہ پوچھا کہ مرزا صاحب کس عمر میں اونچا سننے لگے تھے۔ جواب دیا ”میں نے تو انہیں بہرا ہی دیکھا جب میرا بیاہ ہوا تو بہرے ہی تھے۔“ غالب کے بھائی مرزا یوسف کی وفات کے متعلق دریافت کیا تو کہا سرس کی گلی (۱) میں مارے گئے تھے۔ مسجد تہور خاں میں دفن ہوئے۔“ میں نے غالب کے متعلق بھی پوچھا کہ کس جگہ انتقال کیا تو جواب دیا ”دیوان خانے میں جہاں مجید خاں نے اصطبل بنوایا ہے۔ اس وقت حکیم محمود خان، حکیم غلام مرتضیٰ اور حکیم احسن اللہ خاں وغیرہ سب موجود تھے۔“

اس سوال کے جواب میں کہ مرزا نے کس مرض میں انتقال کیا بکا بیگم صاحبہ نے کہا ”وہ کچھ بیمار تو ہوئے نہیں۔ بس مرہی گئے۔“

(۱) فتح دہلی کے بعد ۱۸۵۷ء میں

ہوا یہ کہ کھانا کھانے آئے۔ چندو (۱) بیگم کو بہت چاہتے تھے۔ پوچھا ”جیون بیگ کہاں ہیں بلاؤ۔ احمد بیگ ان کے خادم تھے۔ انہیں بھیجا۔ مرزا صاحب کہنے لگے ”اچھا جب وہ آئیں گی تو کھانا کھاؤں گا۔“ یہ کہہ کر لیٹ گئے۔ کڑوٹے کر لیٹے ہی تھے کہ بے ہوش ہو گئے۔ اسی حالت میں ان کا دم نکلا۔

امراؤ بیگم کے متعلق بگا بیگم صاحبہ نے مجھ سے کہا ”جب میں بیاہی گئی تو وہ امچور کی پھانک تھیں۔ جا نماز پر بیٹھ کر کہا کرتیں ”اے اللہ تو کب بلائے گا۔“ ایک روز میں نے پوچھا ”پھوپھی جان آپ کو قبر سے ڈر نہیں لگتا۔“ کہنے لگیں ”تھکا بیل سرا کو دیکھتا ہے۔“

یہ ہے ان معلومات کا بڑا حصہ جو مجھے بگا بیگم صاحبہ سے حاصل ہوئیں۔ یہیں اس تحریر کو ختم ہونا چاہئے تھا لیکن آخر میں مجھے ذاتی حیثیت کی ایک چھوٹی سی بات کا بھی ذکر کرنا ہے۔ جس دن مجھے بگا بیگم صاحبہ سے باتیں سننے کا موقع ملا اسی شام میں نے اپنی والدہ مرحومہ کو (جو اس وقت زندہ تھیں) معمول کے مطابق ایک خط لکھا یہ خط محفوظ ہے اور اس وقت میرے سامنے ہے۔ اس میں مجھے یہ عبارت نظر آتی ہے۔

آج صبح ہوٹل سے نکل کر میں پھر حکیم صاحب کے پاس پہنچا۔ وہ مجھے بگا بیگم صاحبہ (معظم زمانی بیگم) دختر نواب ضیا الدین نیررخشاں کے پاس لے گئے۔ یہ عارف کی بہو ہیں۔ نوے برس کی عمر ہے۔ گھر کی باتیں بتاتی رہیں۔ بہت مہربانی سے پیش آئیں۔ بار بار اصرار سے ہان دینا چاہتی تھیں۔ مگر حکیم صاحب (جنہیں علم تھا کہ میں ہان نہیں کھاتا)

(۱) بگا بیگم صاحبہ کی بڑی صاحبزادی کا عرف ہے جو اس وقت اپنی عمر کے چوتھے سال میں تھیں۔ مرزا غالب انہیں محبت سے ”جیون بیگ“ کہتے تھے۔ ان کی شادی نواب شجاع الدین سے ہوئی۔

روک دیتے تھے۔ انہیں بار بار یہی خیال ہوتا تھا کہ اتنی دور سے آئے
ہیں ان کی تواضع ضرور ہونی چاہئے۔

میں اب بھی ہان نہیں کھاتا ہوں۔ لیکن جب اس عبارت کو پڑھتا
ہوں تو یہ افسوس ضرور ہوتا ہے کہ میں اس دن ایک تبرک سے
محروم رہا۔

غالب

اٹھارویں صدی کا آخر دہا ہے۔ ہندوستان کے تخت پر دلی میں بے بھر
 شہنشاہ شاہ عالم تبر کا جلوہ فرما ہے۔ انتظام سلطنت دکنیوں کے ہاتھ میں ہے۔
 آگرہ جاٹوں اور دکنیوں کے ہاتھوں لٹ کٹ گیا ہے۔ دونوں شہروں کے سرخ
 سنگ بستہ قلعے جمنا مائی کے کنارے جوں کے توں کھڑے ہیں۔ لال
 حویلی میں جہان پناہ براجمان ہیں۔ اور آگرہ کے قلعے میں مغلی قلعدار ہے۔
 آگرے کی پرانی حویلیاں مغل امیروں کی امارت پر گواہی دینے کو ابھی تک
 موجود ہیں جنکے عالیشان سنگین پھانکوں کے اوپر بالا خانے
 اور بنگلیاں ابھی تک آباد ہیں۔ سڑکوں پر لال پتھر کی سلیں بچھی ہیں۔
 جنیر رتھوں کے نقاشی پہیوں کی کھڑ گھڑاھٹ سے جو ایکس پڑ گئی
 ہیں شہر کی چہل پہل کا پتہ دیتی ہیں۔ رتھوں کے کار چوبی اور
 پٹاپٹی کے پردے جن پر سنہری کلس، کلسوں پر شیشوں کے سورج مکھی،
 سرخ سبز ریشم اور گنگا جمنی بادلی کے پھندنے جو طرف لٹکتے، ناگوری
 بیل جتے، سر سے پیر تک سجے، گلے میں گھنگرو، پیروں میں جھانجھیں
 جھما جھم کرتے چلے جا رہے تھے۔ ہاتھیوں کی گھنٹی کی ٹن ٹن دھت دھت
 بری بری کی آوازیں پالکیوں، تام جھاموں، سکھہ پالون اور ہوا داروں کے
 ساتھ کھاروں کی ہنکاروں، چوبداروں کی ہٹو بچو بڑھو کی صداؤں سے
 کان پڑی آواز سنائی نہ دیتی تھی۔ آئند و روند کی رنگ برنگی ہو شاکیں،
 چہچہاتی دستاریں۔ چہرے۔ پاک۔ پگڑیاں عجیب بہاریں دکھاتی تھیں۔
 اس گھما گھمی کے زمانے میں جبکہ اٹھارویں صدی کے اختتام میں تین برس
 باقی تھے کہ خواجہ غلام حسین خاں کمیدان کی حویلی میں کشمیرن کے کٹڑے
 کے ہاس مرزا اسد اللہ خاں غائب عرف مرزا نوشہ پیدا ہوئے۔ ان
 کے والد مرزا عبداللہ بیگ خاں عرف مرزا دواہا اپنے خسر خواجہ

غلام حسین خاں ہی کے پاس اپنی بیوی عزت النساء بیگم کے ساتھ گھر داماد بنے رہتے تھے۔ معلوم نہیں اس نو نہال کی نشہال میں کیا کچھ اللہ آمی پیر سلاسی اور کیا کچھ نہ مانمنت ہوئی ہو گی۔ کون کون سے ہیجڑے بھانڈ اور کون کون سی چونے والیاں آئی ہونگی اور کون کون سی زچہ گیریاں گائی گئی ہونگی۔ اور جو زائچہ کھینچا گیا ہوگا معلوم نہیں اسمیں مرزا کی دنیائے شاعری کی شہرت کے باب میں کیا پیشین گوئی کی گئی ہو گی۔ مرزا سات برس کے ہوئے ہیں اور اپنی چچی بیگم نصر اللہ بیگ خاں کے ساتھ جو عارف جان کی بیٹی اور نواب فخرالدولہ احمد بخش کی بہن تھیں دلی آئے ہیں۔ شاہ عالم از دلی تا پالم ابھی تک زندہ ہیں۔ اپنی جزورسی اور دکھنیوں کی خدمات شائستہ سے خزانے کی حالت سدھار لی ہے۔ ایک تخت طاؤس بھی بنوا لیا ہے۔ دنیا کی طرف سے آنکھیں بند کئے دیکھی کو ان دیکھی اور سنی کو ان سنی کئے صبر شکر سے بیٹھے ہیں۔ جناب عالیا کا اندر دور دورہ ہے۔ باہر نائب پیشوا کی باندھی بندھتی اور کھولی جاتی ہے۔ خلق خدا کی ملک بادشاہ کا اور حکم بائیوں کا ہے۔ ان دنوں کی دلی لندن، پیرس برلن سے بڑی اور آباد ہے۔ باور نہ ہو تو اس زمانے کے فرنگیوں کے سفر نامے اٹھا کر دیکھ لئے جائیں اور یہ وہ زمانہ ہے کہ تخت اڑ گئے بلندی رہ گئی ہے مگر ہاتھی لٹا لٹایا بھی سوا لاکھ کا۔ شاہجہان کی دلی پھر بھی دلی ہے۔ سڑکوں پر سنگ خارا کی ٹوڈیوں کا فرش ہے۔ دونوں طرف کی سیڑھیوں پر لال پتھر کے چوکے بچھے، آسمان سے باتیں کرتے ہوئے حویلیوں کے پھانک جنکے کواڑوں پر برنجی کنولی رمانی میخیں ٹھکیں رتھ، بہلیاں، تانکے، منجھولیاں، ہوادار، تام جھام، ہالکیاں، تخت رواں، سکھپال چندول، مہاڈول، نالکیاں، ہاتھی کھوڑوں کی آرجار، امیر امرا ہتھیار لگائے زیور پہنے، بناؤ سنگار کئے، مرقع بنے، حشم خدم ساتھ، نقیبوں کی آواز کڑکیوں کے کڑکے چوبدار، ملار، آسے بردار (عصا بردار) مرد ہے شاہی سواروں کے ساتھ بھیڑ کو چھانٹتے، آدمی پر آدمی ٹوٹا پڑتا، کھوے سے کھوا چھلتا، تھالی پھینکو تو سر ہر چلتی۔ رات کو سواری نکلتی ہے تو مثالچی مثالیں (مثالچی مشعلیں) ہنچی والیاں ہنچیاں لئے، ایک ہاتھ میں مشعل

دوسرے ہاتھ میں تیل کی برنجی کپی تیل ٹپکاتے چلے جاتے ہیں۔ مشعلوں کا دھوان اٹھتا اور اپنی خوشبو سے فضا کو معطر کر دیتا ہے۔ یہ وہ زمانہ ہے کہ رات رات تھی اور دن دن۔ اس وقت مرزا نوشہ سات برس کا سن کبدن کی تعان (تنبان)، چندیری کا ننھا منا سا جامہ، گوٹے کی ٹوپی، چمپا، ننھی جان، گوکھرو، کرن، توئی ٹکی اوڑھے، زر دوزی کی کفش پہنے پیاری پیاری صورت، اس دلی میں آئے ہونگے جسکی کی داستانیں اپنی چچی سے اور اپنے والد مرزا عبداللہ بیگ خاں سے سنی ہونگی۔ اور جسے دیکھنے کا انہیں اتنا ارمان ہوگا جیسے آجکل کے اوقات بھروں کو لندن اور پیرس کا۔ مرزا بیچارے جب دلی میں آئے ہوں گے تو اپنی چچی کے میکے قاسم جان کی گلی میں اترے ہوں گے۔ ان کے ہم عمر بچوں نے جب مرزا کو اکبر آبادی لب و لہجے میں باتیں کرتے سنا ہوگا تو کیسے ہنستے ہوں گے، کیسا بنایا ہوگا۔ آنکھ مچولی، چنی منی پہاڑوا، سرنک، لال گھوڑی، کاٹھہ کٹول، بانسلی، کوڑی جگن مگن، اندھا بھینسا، کوڑا جمال شاہی پیچھے دیکھے مار کھائی، چیل جھپٹا، چدر چھپوں کھیلی ہو گی۔ کچھ دن دلی میں رہ کر اور دلی پیاری کی تہذیب و شائستگی کا رعب اپنے ننھے سے دل میں بے کر ننھال واپس آ گئے ہوں گے۔ اس زمانے کی دلی وہ دلی تھی کہ ہر شخص اپنے کو رستم افراسیاب جمشید اور کیتباد سمجھتا تھا۔ ناک چوٹی گرفتار دلی والیاں باہر والیوں پر ناک بھون چڑھاتیں۔ ایک ایک کے خاندان کے مرے مردے اکھاڑے جاتے۔ نسلوں میں فی نکلتی۔ سات پشتیں بنی جاتیں۔ دلی کے پوتڑوں کے امیروں میں نو دولتیا گالی کے مترادف تھا۔ کسی کو سمرقند کا زرگر، کسی کو بخاری کا سقہ، کوئی کوٹے بوندی والے کی چھری کوئی تجارے کی کائین کا بچہ، کسی کو لونڈی بچہ کبھی نہ سچا، کسی کو قارورہ دیکھنے والا اور کسی کو کلرن کا جنا کہتے۔ اپنی ٹکر کا کسی کو نہ سمجھتے۔ نواب فخرالدولہ کے گھرانے نے خوب عروج حاصل کیا۔ اس لئے دلی والوں کی زبان پر سب سے زیادہ تھا۔ اس گھرانے کی بیویاں پر کٹی پریاں۔ زبان میں وہ شیرینی کہ طوطیاں ہاتھ پساریں، دین لین بھی اچھا لیکن شہری ہر ذرا کم ملے۔ یا تو انہوں نے اپنوں کو ڈھکا یا غیروں میں بیاہ بیوہار

ہوا تو وہ تازہ ولایت یا باہر وائے ۔ دلی ابھی تک مدینۃ اللہ بنی ہوئی تھی۔ ایک ایک محلے سے چھین چھین ہالکیاں امیروں کی اور انکی چیلوں کی نکلتی تھیں ۔

مرزا اسد اللہ خاں نے عبدالصمد سے پڑھنا شروع کیا۔ شفیق اور محب استاد نے دو تین برس میں جو سکھایا جا سکتا تھا سکھا دیا۔ اور فارسی زبان کے گر بتا دئے ۔ اب مرزا کا سن تیرہ چودہ برس کا ہے۔ مرزا کی چچی نے اپنی بھتیجی امراؤ بیگم سے جو نواب الہی بخش خاں معروف کی بیٹی تھیں مرزا کی شادی کر دی۔ یہ جوڑا گھس پس کے ہی اترا۔ مرزا کی جس زمانے میں شادی ہوئی ہے وہ زمانہ حضرت اکبر شاہ ثانی کا تھا۔ شہر میں دورہ انگریزوں کا تھا۔ قلعہ میں دربار بادشاہ کا اور شہر میں دربار، صاحب کلاں کی کوٹھی پر لگتا تھا۔ جوڑ توڑ کا زور تھا۔ اب خلق خدا کی، ملک بادشاہ کا حکم کمپنی بہادر کا تھا۔ شادی کر کے مرزا آگرے چلے گئے۔ عین جوانی کا زمانہ، سستے سمٹے۔ معیشت سے فارغ البال، منشی بنسی دھر کے ساتھ چوسر شطرنج اڑتی، گنجفہ کھیلا جاتا، راجہ بلوان داس سے ہتنگ لڑتے، اپنے عیش سے گذرتی۔ مثل مشہور ہے کہ دلی کی لڑکی اور گوکل کی کائے باہر جائے تو بھاگوں کو گائے۔ دلی اور آگرے کی گھریلو زندگی میں بہت فرق تھا۔ مرزا کی بیوی کا دل آگرے میں نہ لگا۔ اور ادھر ہوئی کچھ پیسے کی کشش۔ نانا نانی کی طرح بھلا ماموں اور ممانیاں کیوں چاہنے لگے۔ آنکھ بدلنے سے کوچہ بدلنا ٹھیک۔ دلی چلے آئے اور یہیں کے ہو رہے۔ ستائیس، اٹھائیس برس کے اس وقت ہونگے۔ میاں نصیر الدین عرف کالے صاحب کے مرید الہی بخش خاں معروف بھی تھے۔ ان کی صحبت مرزا کو میسر آئی۔ مرزا فارسی میں غالب اور اردو میں اسد تخلص کرتے تھے۔ پھر غالب ہی اردو اور فارسی میں اسد پر غالب رہا۔ میاں کالے صاحب کی صحبت سے غالب نے وہ فیض اٹھایا جسکی بدولت انکے کلام میں حافظ شیرازی کا عرفان اور حلاوت آگئی۔ مرزا اس ہائے کے شاعر تھے کہ سینکڑوں برس جب زمین سورج کے صدقے ہو لیتی ہے اور آسمان کو حیرت سے تک لیا کرتی ہے تو عالم ارواح سے اترا کرتے ہیں۔

مرزا کی بدقسمتی تھی کہ وہ ایسے ملک میں پیدا ہوئے کہ جہاں کسی صنعت میں کمال عوام کو اس بات کا متمنی بنا دیتا ہے کہ صاحب کمال زندگی کے اور اخلاق کے ہر شعبے میں فرد ہو۔ اور طبیعت میں وہ بچپنا ہوتا ہے کہ اگن کے چہچوں کو ہی نہ سنیں۔ بلکہ اسکے پر نوچیں اس کا پیٹ چیریں اور اندر کی چھپی آلائشوں کو نکال کر بے معنی طور پر دیکھیں کہ یہ چہچہا کہاں سے نکل رہا ہے۔ اس طرح ہم اگر کسی ہرے بھرے پھلے پھولے باغ میں سیر کو جا نکلتے ہیں تو نہ پھل دیکھتے ہیں نہ پھول بلکہ اسی تاک میں رہتے ہیں کہ کسی کوئے کھدرے اور جھاڑ جھنکار کی اوٹ میں کوئی گندی گھناؤنی چیز پڑی نظر آ جائے اور وہاں سے منہ بناتے نکل بھاگیں اور باغ کی ساری بہار پر خاک ڈال کر غلاظت کو خوب اچھالیں۔ یہی ذہنیت ہے کہ اپنے مشاہیر کی خانگی زندگی اور انکی اخلاقی کمزوریوں کی ہندی چندی کی جاتی ہے۔ اس مزاج کے لوگوں نے کبھی تو غالب کے سنی شیعہ ہونے کو چمکایا، کبھی انگریزوں کے خوشامدی ہونے کو دلکا۔ کبھی فرائض مذہبی کو بجا نہ لانے کو اگٹا۔ یہ نہ جانا کہ بس اتنا ہی کافی ہے کہ مرزا نوشہ اسد ہیں اور غالب۔ جنکی بدولت ہماری زبان کو چارچاند لگ گئے۔ بجائے اسکے کہ ہم ہزاروں شاعروں کے کلام کو جو زمانے کی ناقدری کے ہاتھوں گوشہ خمبول میں پڑے ہیں شائع کرائیں اور جو اس قابل ہیں انکو غالب کی صف میں بٹھائیں۔ یہ تو کرتے نہیں بلکہ جو صف قائم ہو گئی ہے اسکو درہم برہم کرنے کے درپے ہیں۔ غالب کے اوپر اتنا لکھا جا چکا ہے کہ اگر وہ سب جمع کیا جائے تو ایک چھوٹی موٹی الماری بھر جائے۔ ان کے لطیفے، انکے خطوط، انکے سوانح، انکے کلام کی مختلف شرحیں ہمارے ہاتھوں تک پہنچ چکی ہیں۔ اور انکے متعلق اتنا لکھا جا چکا ہے کہ اب تک کس ہندستانی شاعر کے لئے نہیں لکھا گیا۔ غالباً اسکا انکو سان و گمان بھی نہ ہوگا کہ اتنی ان کی قدر ہوگی اور وہ بھی انگریزی پڑھے لکھوں کے ہاتھوں۔ حیدر آباد میں بھی دو شرحیں لکھی گئی ہیں۔ ایک مولانا عبدالعلی والہ مرحوم کی ہے۔ اور دوسری شرح ان کے فرزند مولوی عبدالواحد صاحب نے لکھی ہے۔ غالب نے جو خط ذکا مرحوم کو

لکھے ہیں اور جو خط ذکا نے غالب کو لکھے ہیں وہ ذکا نے ایک کتاب کی صورت میں ترتیب دئے ہیں۔ یہ سب فارسی میں ہیں۔ ان کا قلمی نسخہ جو ذکا ہی کا مکتوبہ ہے میرے کتاب خانے میں موجود ہے۔ غالب نے جو فارسی قصیدہ نواب مختار الملک سر سالار جنگ کی شان میں لکھا تھا میری نظر سے گزرا ہے۔ بھلا ان خشک اور روکھی سوکھی باتوں سے اس مضمون کو کیا غرض۔ حب غالب دلی آئے ہیں تو صورت دیکھنے دکھانے کے لائق تھی۔ کتابی چہرہ، سبزہ رنگ، خوبصورت بتیسی، دانتوں پر مٹی ملی، دھرا بدن کشیدہ قامت، اچھی ہاڑ، چوڑے دھے کی کلاہ پاپاخ، مشروع کا تنگ موری کا پاجامہ، جامیوار کی چپکن اور اسپر نیمہ آستین۔ نوک دار کفشی۔ یہ وضع شہر آبادی تک رہی۔ البتہ بڑھاپے میں کمرگ کا سفید بر کا پاجامہ، ململ کا سفید الفی گریبان کا کرتا اور گھر میں ململ کی گول ٹوپی جو قدرے سر پر منڈھی رہتی اوڑھتے۔ مرزا کی تقریب میاں کالے صاحب نے احترام الدولہ حکیم احسن اللہ خاں سے کرا دی تھی۔ اور انہوں نے مرزا کا تعلق قلعہ سے کرایا۔ جہاں وہ تاریخ لکھنے پر مامور ہو گئے۔ مرزا کا دل اب دلی میں لگ گیا تھا۔ مولوی امام بخش صہبائی، مفتی صدر الدین آزرہ، نواب مصطفیٰ خاں شیفتہ اور جواد الدولہ سر سید احمد خاں سے دوستی ہو گئی تھی۔ مفتی صدر الدین کی حویلی میں نہر کے کنارے ایک سنگ مرمر کی چوکی پڑی ہے جس پر غالب اکثر بیٹھتے۔ سب دوست جمع ہوتے۔ علم و ادب کے چرچے رہتے۔ دلی کو غالب نے اپنا وطن ہی بنا لیا تھا۔ ضرورت سے کلکتے گئے اور رستے میں لکھنؤ ٹھہرے پھر دلی واپس آ گئے۔ حکیم احسن اللہ خاں کی محل سرائے تو غدر کے بعد میرے دادا حضرت ہز ہائینس عالیجاہ پرنس آغا حسن جان صاحب خورشید وحید روتغہ دردراں شجاع الملک نے خرید کر اپنے سمدھی بخشی انعام اللہ خاں مرحوم کے حوالے کر دی تھی۔ اسی مجلس سرائے میں میں نے ہوش سنبھالا۔ اسکے پھانک پر غالب کا قطعہ فارسی میں ہے اور اس کے حمام میں بھی غالب کے قطعے تاریخ اور تعریف کے سنگ موسیٰ کے حرفوں میں سنگ مرمر کی تختیوں پر کندہ کئے ہوئے لگے ہیں۔ غالب کی دلی میں اپنے برے بھلے گزری چلی جاتی تھی۔ استاد ذوق کے بعد حضرت بہادر شاہ ظفر بادشاہ غازی اپنا کلام بھی غالب کو دکھانے لگے۔ اس رنگ کو

کچھ عرصہ نہ گزرا تھا کہ کمپنی کی فوج نے سر اٹھایا اور بے سری فوج
 نے جو چاہا کیا۔ پاداش اسکی دلی والوں کو بھگتنی پڑی۔ ادھر کی دنیا
 ادھر ہو گئی۔ غالب کا یہ حال کہ ہڈی سے چمڑا لگا کانوں سے بھرے۔
 بڈھے پھونس۔ ہلنے جلنے کی طاقت نہیں۔ اسپر بھی دوستوں کے خط آتے ہیں۔
 جواب لکھواتے ہیں۔ شہر کھد کھدا برابر ہوا۔ جو گھر اور حویلیاں
 مجلسرائیں باقی ہیں اینٹیں دانت نکوسے چھلین پھولیں، شہر ہناہ جگہ
 جگہ سے ٹوٹی۔ جہاں دنیا امڈی پڑتی تھی اور چلنے کا راستہ نہ ملتا تھا وہاں
 ہو کا میدان ہے۔ کدال بھاؤڑے بچ رہے ہیں۔ اور گدالے برس رہے ہیں۔ جو
 طرف عجیب ویرانی، حیرانی اور پریشانی۔ غالب اس بربادی کے بارہ برس مزے
 چکھنے کے بعد دو کم ہون سو برس کی عمر میں اپنے مولہ سے جا ملے۔ اپنی سالی
 بنیادی بیگم کے لڑکے نواب زین العابدین خاں عارف کے دو بیٹوں باقر علی خاں
 اور حسین علی خاں کی شادیاں کر دی تھیں۔ یہ نواب بیگم، نواب شمس
 الدین خاں والٹی فیروزپور جھر کہ کی بہن کے بطن سے تھے۔ بڑی بکا بیگم صاحب
 مرحومہ جو نواب باقر علی خاں کی بیوی تھیں ان کے پاس میں چھٹین سے جاتا تھا۔
 اور میری دادی حضرت کی منہ بولی بہن بنی ہوئی تھیں۔ اس لئے میں ان کو
 دادی اماں کہا کرتا تھا۔ ان کی تین صاحبزادیاں تھیں۔ بڑی صاحبزادی جنکو
 غالب پیار سے جیون بیگ کہا کرتے تھے نواب شجاع الدین احمد خاں تاباں
 ابن نواب شہاب الدین احمد خاں ثاقب سے بیاہی گئیں۔ یہ دونوں میاں بیوی
 سکے ماموں زاد پھوپھی زاد بہن بھائی تھے۔ یہ لاولد رہیں اور اب کوٹھی
 نواب شجاع الدین احمد خاں گلی قاسم جان میں رہتی ہیں۔ منجھلی
 صاحبزادی نواب بشیر الدین احمد خاں ابن نواب علاؤ الدین احمد خاں سے
 بیاہی گئیں۔ ان کے ہاں دو صاحبزادے اور دو صاحبزادیاں ہوئیں۔
 ان کی صاحبزادی عالیہ بیگم لیڈی عبدالصمد خاں اور نواب خسرو
 مرزا بقید حیات ہیں۔ دادی بکا بیگم کی تیسری صاحبزادی
 کرنل ضیاء الدین احمد مرحوم سے بیاہی گئیں اور ماشاء اللہ صاحب اولاد ہیں۔
 نالہ کی وفات کے ایک ہی سال کے اندر اندر انکی بیگم صاحبہ نے بھی انتقال
 کیا۔ غالب اپنی سسرالی ہڑواڑ میں چونسٹھ کھمبے کے پاس سلطان
 جی میں آسودہ ہیں۔ جہاں انکی قبر آج تک کس مہر سی کی حالت میں
 پڑی ہے۔ اور ہماری قدر دانیوں پر عبرت کا سبق دیتی ہے۔

غالب کی کہانی خود اُن کی زبانی

گفتنی نیست کہ بر غالب ناکام چہ رفت
می توان گفت کہ این بندہ خداوند نہ داشت

قاعدہ یہ ہے کہ عالم آب و گل کے مجرم عالم ارواح میں سزا پاتے ہیں۔ لیکن یوں بھی ہوا ہے کہ عالم ارواح کے گنہگار کو دنیا میں بھیج کر سزا دیتے ہیں۔ چنانچہ میں آٹھویں رجب ۱۲۱۲ء کو روبکاری کے واسطے یہاں بھیجا گیا۔

تاریخ ولادت من از عالم قدس — ہم ”شورش شوق“، آمدوہم لفظ ”غریب“،

تیرہ برس حوالات میں رہا۔ ۲ رجب ۱۲۲۵ء کو میرے واسطے حکم دوام حبس صادر ہوا۔ ایک بیڑی پاؤں میں اور شہر دہلی کو زندان مقرر کیا۔ فکر نظم و نثر کو مشقت ٹھہرایا۔ برسوں کے بعد جیل خانہ سے بھاگا۔ تین برس بلاد شرقیہ میں پھرتا رہا۔ پایان کار مجھے کلکتہ سے پکڑ لائے۔ جب یہ دیکھا کہ قیدی گریز پا ہے دو ہتھکڑیاں اور بڑھا دیں۔ پاؤں بیڑیوں سے فگار، ہاتھ کڑیوں سے زخمدار، مشقت مفری اور مشکل ہو گئی۔ طاقت یک قلم زائل ہو گئی۔ بے حیاہوں بیڑیوں کو زاویہ زندان میں چھوڑ مع دونوں ہتھکڑیوں کے پھر بھاگا۔ میرٹھ، مراد آباد ہوتا ہوا رامپور پہنچا۔ کچھ کم دو مہینہ وہاں رہا تھا کہ پھر پکڑا گیا۔ اب عہد کیا کہ پھر نہ بھاگوں گا۔ بھاگوں گا دیا بھاگنے کی طاقت ہی نہ رہی۔ حکم رہائی دیکھنے کب صادر ہو۔ پھر تقدیر بعد رہائی کے آدمی سوا اپنے گھر کے اور کہیں نہیں جاتا۔ میں بھی بعد نجات سیدھا عالم ارواح کو چلا جاؤں گا۔

فرخ آن روز کہ از خانہ زندان بروم
سرئی شہر خود از این وادی ویراں بروم

نام اسد اللہ خان ، غالب تخلص عرف مرزا نوشہ ۔ قوم کا ترک سلجوقی
ہوں سلطان برکیارق کی اولاد میں سے

سلجو قیم بہ گوہر و خاقانیم بہ فن
توقیع من بہ سنجر و خاقان براہ راست

دادا میرا قوقان بیگ ماورا' النہر سے شاہ عالم کے عہد میں سمر قند سے
دہلی آیا۔ پچاس گھوڑے تقارہ و نشان سے شاہ عالم کا نوکر ہوا ۔

باپ میرا عبداللہ بیگ خان بہادر لکھنؤ جا کر آصف الدولہ کا نوکر ہوا
بعد چند روز حیدرآباد جا کر نواب نظام علی خان کا نوکر ہوا۔ کئی برس وہاں
رہا ۔ وہ نوکری ایک خانہ جنگی کے بکھیڑے میں جاتی رہی ۔ والد نے گھبرا کر
الور کا قصد کیا ۔ راؤ راجہ بختاور سنگھ کا نوکر ہوا۔ اور وہاں ایک
لڑائی میں بڑی بہادری سے لڑتا ہوا مارا گیا ۔

نصر اللہ بیگ میرا چچا حقیقی مرہٹوں کی طرف سے اکبرآباد کا صوبیدار
تھا اس نے مجھے ہالا ۔

نوید وصل دیم می دھد ستارہ شناس
نکرد ژرف نگاہی مگر در اختر من

یہ شعر افتتاح کلام ہے ۔ پہلے کچھ باتیں جو بادی النظر میں خارج
مباحث معلوم ہوں گی لکھی جاتی ہیں ۔

پانچ برس کا تھا میرا باپ مرا۔ نو برس کا تھا کہ میرا چچا مرا۔ اس
کی جاگیر کے عوض میرے اور میرے شرکائے حقیقی کے واسطے شامل جاگیر
نواب احمد بخش خان مرحوم دس ہزار روپیہ سال مقرر ہوئے ۔ جو انہوں نے
نہ دئے مگر تین ہزار روپیہ سال ۔ اس میں سے خاص میری ذات کا حصہ
ساڑھے سات سو روپیہ سال ۔ میں نے سرکار انگریزی میں یہ غبن ظاہر کیا ۔
کولبرگ صاحب بہادر ریزیڈنٹ دہلی اور اسٹرننگ صاحب بہادر سیکریٹری
گورنمنٹ کلکتہ متفق ہوئے میرا حق دلانے پر ۔ ریزیڈنٹ معزول ہوئے ، سیکریٹری

صاحب بمرگ ناگہ مر گئے۔ بعد ایک زمانہ کے بادشاہ دہلی نے پچاس روپیہ مہینہ مقرر کیا۔ اس کے ولیعہد نے چار سو سال۔ ولیعہد اس تقرر کے دو سال بعد مر گئے۔ واجد علی شاہ بادشاہ اودھ کی سرکار سے برصغیر مدح گستری پانچ سو روپیہ سال مقرر ہوئے۔ وہ بھی دو برس سے زیادہ نہ جئے۔ یعنی اگرچہ جیتے رہے مگر سلطنت جاتی رہی اور تباہی سلطنت دو ہی برس میں ہوئی۔ دہلی کی سلطنت کچھ سخت جان تھی۔ سات برس مجکو روٹی دے کر بگڑی۔ ایسے طالع مری کش اور محسن سوز کہاں پیدا ہوئے ہیں۔ ۱۸۳۰ء میں کلکتہ گیا

کلکتے کا جو ذکر کیا تو نے ہمنشین
اک تیر میرے سینے پہ مارا کہ ہائے ہائے
وہ سبزہ زار ہائے مطرا کہ ہے غضب
وہ نازنین بتان خود آرا کہ ہائے ہائے

نواب گورنر جنرل بہادر سے ملنے کی درخواست کی میری ریاست کا حال معلوم کیا گیا۔ سات ہارچہ جیفہ، سرپیچ، مالائے مروارید بہ تین رقم کا خلعت ملا۔

میرا ایک قطعہ ہے کہ وہ میں نے کلکتہ میں کہا تھا۔ مولوی کرم حسین میرے ایک دوست تھے۔ انہوں نے ایک مجلس میں چکنی ڈلی بہت ہا کیزہ اپنے کف دست پر رکھ کر کہا کہ اس کی کچھ تشبیہات نظم کیجئے۔ میں نے وہاں بیٹھے بیٹھے نو دس اشعار کا قطعہ لکھ کر ان کو دیا۔ اور صلہ میں وہ ڈلی ان سے لے لی۔ بیس بائیس پھبتیاں ہیں۔ اشعار کب یاد آتے ہیں۔ آخر کی بیت ہے :

بندہ پرور کے کف دست کو دل کیجئے فرض
اور اس چکنی سپاری کو سویدا کہیے

ایک شعر بنگالی زبان کا میں ضیافت طبع احباب کے لئے ارمغان لایا۔

تم کہتے تھے رات میں آئیں گے سو آئے نہیں
قبلہ بندہ رات بھر اس غم سے کچھ کھائے نہیں

بادشاہ دہلی نے ۴ جولائی ۱۸۵۰ء کو مجھے نوکر رکھا اور خطاب دیا۔ اور خدمت تاریخ نگاری سلاطین تیمور یہ مجھے تفویض کی تو میں نے ایک غزل طرز تازہ پر لکھی۔

غالب وظیفہ خوار ہو دو شاہ کو دعا
وہ دن گئے کہ کہتے تھے نوکر نہیں ہوں میں

جب حضور میں حاضر ہوتا تو اکثر بادشاہ مجھ سے ریختہ طلب کرتے۔ سو وہ پڑھی ہوئی غزلیں کیا پڑھتا۔ نئی غزل کہہ کر لے جاتا۔ ایک صاحب شاہزادگان تیموریہ میں سے لکھنؤ سے ایک زمین لائے حضور نے خود بھی غزل کہی اور مجھے بھی حکم دیا سو میں حکم بجا لایا اور یہ غزل کہی۔

سب کہاں کچھ لا لہ و گل میں نمایاں ہو گئیں
خاک میں کیا صورتیں ہونگی کہ پنہاں ہو گئیں

بھائی خدا کے واسطے داد دینا اگر ریختہ یہ ہے تو میرو میرزا کیا کہتے تھے۔ اور اگر وہ ریختہ تھا تو پھر یہ کیا ہے۔

اکثر ایسا ہوتا ہے کہ لوگ اور کی غزل میرے نام پر پڑھ دیتے ہیں۔ چنانچہ ایک صاحب نے مجھے آگرہ سے لکھا۔ کہ یہ غزل مجھے بھیج دیجیے ”اسد اور لینے کے دینے پڑھے ہیں“ میں نے کہا لاحول ولا قوۃ ”اگر یہ میرا کلام ہے تو مجھ پر لعنت ہے۔ اسی طرح ایک صاحب نے میرے سامنے یہ مطلع پڑھا :

اسد اس جفا پر بتوں سے وفا کی
میرے شیر شاباش رحمت خدا کی

میں نے عرض کیا کہ صاحب۔ جس بزرگ کا یہ مطلع ہے اس پر بقول اس کے رحمت خدا کی اور اگر میرا ہو تو مجھ پر لعنت۔ اسد اور شیر، بت اور خدا میری طرز گفتار نہیں۔ بات یہ ہے کہ ایک شخص میرا امانی اسد ہو گزرے ہیں اور یہ غزل ان کے کلام معجز نظام میں سے ہے۔ اور تزکروں میں مرقوم ہے۔ میں نے تو کوئی دو چار برس اسد تخلص رکھا ورنہ غالب ہی لکھتا رہا ہوں۔

بادشاہ نے قلعہ میں مشاعرہ مقرر کیا تھا۔ ہر مہینہ میں دو بار مشاعرہ ہوتا تھا پندرہویں کو اور انتیسویں کو۔ حضور فارسی کا ایک مصرع اور ریختہ کا مصرع طرح کرتے (ایک بار) ریختہ کا مصرعہ یہ تھا، خمار عشق ہمیں کس قدر ہے کیا کہنے، میں نے ایک غزل ریختہ موافق طرح اور دوسرا ریختہ اس طرح میں سے ایک صورت نکال کر لکھا۔

کہوں جو حال تو کہتے ہو مدعا کہنے
تم ہی کہو کہ جو تم یوں کہو تو کیا کہنے

دریا میرے آگے، صحرا میرے آگے، بھی قلعہ مبارک کی غزل

ہے۔

باز بچہ اطفال ہے دنیا مرے آگے
ہوتا ہے شب و روز تماشا مرے آگے

داد دینا کہ ریختہ اگر پایہ سحر یا اعجاز کو پہنچے تو اس کی صورت بھی ہو گی یا کچھ اور شکل۔

اس فلک کج رفتار کا برا ہو ہم نے اس کا کیا بکاڑا تھا۔ ملک و مال جاہ و جلال کچھ نہیں رکھتے تھے۔ ایک گوشہ و توشہ تھا۔ چند مفلس و بے نوا ایک جگہ فراہم ہو کر ہنس بول لیا کرتے تھے :

سو بھی نہ تو کوئی دم دیکھ سکا اے فلک
اور تو یاں کچھ نہ تھا ایک مگر دیکھنا

مئی ۱۸۵۷ء دوپہر دن چڑھے وہ فوج باغی میرٹھ سے دلی آئی تھی یا قہر الہی کا ہے بہ ہے نزول ہوا تھا۔ بقدر خصوصیت دلی ممتاز تھا ورنہ سرتا سر قلعہ و ہند میں فتنہ و بلا کا دروازہ باز تھا۔

پانچ لشکروں کا حملہ ہے بہ ہے اس شہر میں ہوا۔ پہلا باغیوں کا لشکر، اس میں شہر کا اعتبار لٹا۔ دوسرا لشکر خاکپوں کا اس میں جان و مال و ناموس و مکان و مکین و آسمان و زمین و آثار ہستی سراسر لٹ گئے۔ تیسرا

لشکرِ کال کا اس میں ہزارہا آدمی بھوکے مر گئے ۔ چوتھا لشکر ہیضے کا ۔ اس میں بہت سے پٹ بھرے مرے ۔ ہانچواں لشکر تپ کا اس میں تاب و طاقت عموماً لٹ گئی ۔ مرے آدمی کم ۔ لیکن جس کو تپ آئی اس نے اعضا میں طاقت نہ ہائی۔

ہندوستان سایہ کل ہائے تخت تھا
جاہ و جلال عہد وصال بتاں نہ ہوچہ
ہر داغ تازہ یک دل صد داغ انتظار
عرض فضا ئے سینہ درد امتحاں نہ ہوچہ
کہتا تھا کل یہ محرم راز اپنے سے کہ آہ
درد جدائی اسد اللہ خاں نہ ہوچہ

میرا حال سوا میرے خدا کے اور کوئی نہیں جانتا ۔ آدمی کثرتِ غم سے سودائی ہو جاتے ہیں ۔ اگر اس ہجومِ غم میں میری قوتِ متفکرہ میں بھی فرق آگیا ہے ۔ بلکہ اس کا باور نہ کرنا غضب ہے ۔ ہوچہ کہ غم کیا ہے غم مرگ ، غم فراق ، غم رزق ، غم عزت ۔ یہ کوئی نہ سمجھے میں اپنی بے رونقی اور تباہی کے غم میں مرتا ہوں ۔ جو غم مجھ کو ہے اس کا بیان تو معلوم مگر اس بیان کی طرف اشارہ کرتا ہوں کہ انگریزوں کی قوم میں جو ان روسیاء کالوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ، ان میں میرا کوئی امید گاہ تھا اور کوئی میرا شفیق ، کوئی میرا دوست تھا اور کوئی یار ، کوئی میرا شاگرد ۔ ہندوستانیوں میں کچھ دوست کچھ عزیز ، کچھ شاگرد ، کچھ معشوق سو وہ سب کے سب خاک میں مل گئے۔ ایک عزیز کا ماتم کتنا سخت ہوتا ہے ۔ جو اتنے عزیزوں کا ماتم دار ہو اس کی زیست کیوں کر نہ دشوار ہو ۔ ہائے اتنے یار مرے کہ جو اب میں مرونگا تو میرا کوئی رونے والا بھی نہ ہوگا ۔ انا اللہ و انا الیہ راجعون ۔

ایک جنم تھا کہ جس میں طرح طرح کے معاملات مہرو محبت درپیش آئے ۔ شعر کے دیوان جمع کئے ۔ ناگاہ وہ زمانہ نہ رہا نہ وہ اختلاط نہ وہ انسباط ۔ بعد چند مدت کے دوسرا جنم ہم کو ملا ۔ اگرچہ صورت اس جنم کی بعینہ پہلے جنم کے ہے ۔ میں جس شہر میں

رہتا ہوں اس کا نام دہلی ہے اور اس محلہ کا نام بلیماران کا محلہ ہے ۔
 لیکن ایک دوست بھی اس جنم کے دوستوں میں نہیں پایا جاتا ۔ وہی بالا
 خانہ ہے اور وہی میں ہوں ۔ سیڑھیوں پر نگاہ ہے کہ وہ میر مہدی
 آئے وہ میر سرفراز حسین آئے وہ یوسف مرزا آئے وہ میرن آئے وہ یوسف علی
 خان آئے ۔ مرے ہوؤں کا نام نہیں لیتا ۔ بچھڑوں میں سے کچھ گئے
 ہیں ۔ اللہ اللہ ہزاروں کا ماتم دار ہوں، میں مرونگا تو مجھے کون
 روئے گا ۔

وہ دہلی نہیں جس میں سات برس کے سن سے آتا جاتا تھا ۔ وہ دہلی
 نہیں جس میں اکیاون برس سے مقیم تھا ۔ بڑے بڑے نامی بازار
 خاص بازار اردو بازار اور خانم کا بازار کہ ہر ایک بجائے خود ایکہ قصبہ
 تھا اب ہتہ بھی نہیں ہے کہ کہاں تھے ۔ صاحبان امکانہ و دوکانین نہیں
 بتا سکتے کہ ہمارا مکان کہاں تھا اور ہماری دوکان کہاں تھی ۔

غدر میں میرا گھر نہیں لٹا مگر میرا کلام کیا نظم کیا نثر کیا اردو
 کیا فارسی میرے پاس کب تھا کہ نہ لٹتا ۔ ضیا الدین خان جاگیردار لوہارو
 میرے سلبی بھائی اور شاگرد رشید اور ناصر حسین مرزا صاحب ہندی
 و فارسی نظم و نثر کے مسودات مجھ سے لیکر اپنے پاس جمع کر لیا کرتے
 تھے سو ان دونوں کے گھر جھاڑو پھر گئی ۔ نہ کتاب رہی نہ
 اسباب رہا ۔ نواب ضیا الدین کا کتب خانہ بیس ہزار کی مالیت کا رہا
 ہوگا، لٹ گیا ایک ورق نہ رہا ۔ اس میں وہ مجموعہ ہائے پریشان
 بھی غارت ہوئے ۔ ایک دن ایک فقیر خوش الحان بھی تھا اور زمزمہ
 پرداز بھی ۔ ایک غزل میری کہیں سے لکھوا لایا ۔ یقین جانو مجھہ کو
 رونا آیا ۔

بعد غدر بجرم مصاحبت بہادر شاہ دربار و خلعت دونوں بند ہو گئے ۔
 (سکہ کا وارنو) مجھ پر ایسا چلا جیسے کرنی چہرہ یا گراب ۔ اکتوبر کی
 ساتویں یا آٹھویں تاریخ ۱۸۳۷ء میں بہادر شاہ تخت پر بیٹھے ۔ ذوق نے
 اس مہینے میں یا دو ایک مہینہ بعد دو سکے کہہ کر گزارے ۔ بادشاہ
 نے پسند کئے ۔ مولوی محمد باقر ذوق کے مقربین میں سے تھے ۔ انہوں

نے ”دہلی اردو اخبار“ میں دونوں سکے چھاپے۔ اس کے علاوہ وہ لوگ موجود تھے جنہوں نے اس زمانہ میں مرشدآباد اور کلکتہ میں یہ سکے بنے اور ان کو یاد کیا۔ یہ دونوں سکے سرکار کے نزدیک میرے کہے اور گزارے ثابت ہوئے۔ میں نے ہر چند قلمرو ہند میں ”دہلی اردو اخبار“ ڈھونڈا کہیں ہاتھ نہ آیا۔ یہ دھبہ مجھ پر رہا۔ پینشن بھی کیا اور ریاست کا نام و نشان خلعت و دربار بھی مٹا۔

میں نے سکے نہیں کہا اگر کہا تو اپنی جان و حرمت بچانے کو کہا یہ کیا گناہ ہے اور اگر گناہ تھا تو کیا ایسا سنگین کہ ملکہ کا اشتہار (ی) معافی بھی اسے مٹا نہ سکا۔ سبحان اللہ گولہ انداز کا بارود بنانا، توپیں لگانا اور بینک گھر اور میگزین کو لوٹنا معاف ہو جائے اور شاعر کے دو مصرعے معاف نہ ہوں۔ ہاں صاحب گولہ انداز کا بہنوئی مدد گار تھا اور شاعر کا سالہ بھی جانبدار نہیں۔

تمام عمر میں ایک دن شراب نہ پی ہو تو کافر اور ایک دفعہ نماز پڑھی ہو تو گنہگار۔ نہیں جانتا کہ سرکار نے کس طرح مجھے باغی مسلمانوں میں شمار کیا۔

میری بریت کی درخواست گزری۔ تحقیقات ہوتی رہی۔ تین برس بعد پنڈ چھوٹا۔ میرا پینشن کھلا۔ چڑھا ہوا روپیہ دام دام ملا۔ آئندہ کو بے کم و کاست جاری ہوا۔ مگر لاٹ صاحب کا دربار و خلعت جو مقرر تھا مسدود ہو گیا۔ یہاں تک کہ صاحب سکٹر بھی مجھ سے نہ ملے اور کھلا بھیجا کہ ”غذر کے دنوں میں تم باغیوں کی خوشامد کرتے تھے۔ اب ہم سے ملنا کیوں مانگتے ہو۔ گورنمنٹ کو تم سے ملاقات کبھی منظور نہیں،“۔ عالم نظروں میں تیرو تار ہو گیا۔ یہ جواب پیامِ نو میدی جاوید تھا۔ نہ دربار نہ خلعت نہ پینشن انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ کوئی خیرخواہی نہیں کی جو نئے انعام کا مستحق ہوتا۔ لیکن کوئی بے وفائی بھی سرزد نہیں ہوئی جو دستور قدیم کو برہم مارتا۔

فردوسِ مکاں نواب یوسف علی خاں والی رام پور نے غمِ خواری و تفقہ و درویش نوازی کو اس پایہ کو پہنچایا کہ شاہانِ عجم میں سلطان

سنجر نے اور شاہان ہند میں شاہجہان نے ملازموں کی اتنی پرورش و نوازش کی ہوگی - ۱۸۵۷ء میں نواب یوسف علی خاں میرے شاگرد ہوئے۔ ناظم ان کو تخلص دیا گیا - بیس پچیس غزلیں اردو کی بھیجتے میں اصلاح دے کر بھیج دیتا - گاہ گاہ کچھ روپیہ ادھر سے آتا تھا - قلعہ کی تنخواہ جاری انگریزی پنشن کھلا ہوا ان کے عطایا فتوحات گاہ گاہ گئے جاتے۔ فتنہ فساد کے دنوں میں قلعہ کی آمد مفقود، انگریزی پنشن مسدود، یہ بزرگوار سو روپیہ مہینہ ماہ بماء بسبیل ہندی بجھواتے تھے۔ اس ماہانہ کے علاوہ کبھی دو سو کبھی ڈھائی سو بھیجتے تھے۔ تب میری اور میرے متوسلین کی زیست ہوئی خدا سے بھی توقع نہ تھی مخلوق کا ذکر کیا۔ آپ اپنا تماشائی بن گیا تھا۔ رنج و غم سے خوش ہوتا تھا۔ یعنی میں نے اپنے کو اپنا غیر متصور کیا۔ جب دکھ مجھے پہنچتا کہتا غالب کے اک اور جوتی لگی - بہت اتراتا تھا کہ میں بڑا شاعر ہوں۔ آج دور دور تک میرا جواب نہیں۔ لے اب تو قرض داروں کو جواب دے گا۔ سچ تو یہ ہے کہ غالب کیا مرا بڑا ملحد مرا بڑا کافر مرا ہم نے از راہ تعظیم جیسا کہ بادشاہوں کو بعد ان کے ”جنت آرام گاہ“ اور ”فردوس نشین“ خطاب دیتے ہیں۔ چونکہ اپنے کو بادشاہ قلمرو سخن جانتا تھا ”بسقرمقر“ اور ”بادیہ زاویہ“ خطاب تجویز کر رکھا ہے۔

اے نجم الدولہ بہادر - ایک قرضدار کا گریبان میں ہاتھ ایک قرضدار بھوگ سنا رہا ہے - میں پوچھ رہا ہوں - اجی حضرت نواب صاحب - آپ سلجوتی و افراسیابی میں - یہ کیا بیعزتی ہو رہی ہے کچھ تو اکسو کچھ تو بولو، بولے کیا بے حیا بے غیرت - کوٹھی سے شراب - گندھی سے گلاب، بزاز سے کپڑا سیوہ فروش سے آم صراف سے دام قرض لئے جاتا ہے یہ بھی سوچا ہوتا کہاں سے دونگا۔

اب وہ زمانہ نہیں کہ ادھر متھرا داس سے قرض لیا۔ ادھر درباری مل کو جا مارا۔ ادھر خوب چند چین سکھ کی کوٹھی لوٹ ماری۔ ہر شخص کے پاس تمسک مہری موجود، شہد لگاؤ اور چاٹو نہ مول لو نہ سود۔

اب میں اور باسٹھ روپیہ آٹھ آنے کلکٹری کے ، سو روپیہ رامپور کے - قرض دینے والا ایک میرا مختار - وہ سود ماہ ب ماہ لینا چاہے - مول میں قسط اس کو دینا پڑے - انکم ٹیکس جدا بی بی جدا بچے جدا شاگرد پیشہ جدا آمد وہی ایک سو باسٹھ -

دو قسم کی انگریزی شراب ایک تو کاسٹلین اور دوسری اولڈ ٹام میں ہمیشہ پیا کرتا تھا - اور یہ دونوں (غدر سے) پہلے بیس چوبیس روپیہ درجن آتی تھی لیکن اب پچاس ساٹھ روپیہ درجن ہو گئی - یہ گڑبھال کی شراب میں پیتا نہیں تھا - یہ مجھے نقصان کرتی تھی اور مجھے اس سے نفرت تھی - تنگ آگیا گزارہ مشکل ہو گیا - روز مرہ کا کام بند رہنے لگا - سوچا کیا کروں کہاں سے گنجائش نکالوں قہر درویش بجان درویش صبح کی تبرید متروک ، چاشت کا گوشت آدھا - شراب و گلاب موقوف اب بیس یا بائیس روپیہ مہینہ بچا - روز مرہ کا خرچ چلا - باروں نے پوچھا - تبرید و شراب کب تک نہ پیو گے - کہا گیا ”جب تک وہ نہ پلاٹیں گے“ - پوچھا ”نہ پیو گے تو کس طرح جیو گے“ - جواب دیا کہ ”جس طرح وہ جلاٹیں گے -“

بارے مہینہ پورا نہ گزرا تھا کہ رامپور سے علاوہ مقرری کے اور روپیہ آگیا - قرض مقسط ادا ہو گیا - متفرق رہا خیر رہو - صبح کی تبرید رات کی شراب جاری ہو گئی - گوشت پورا آنے لگا -

اے بے خبر ز لذت شرب مدام ما - دیکھا ہم کو یوں پلاتے ہیں - میں موحد خالص اور مومن کامل ہوں - شراب کو حرام اور اپنے کو عاصی سمجھتا ہوں - اگر مجھ کو دوزخ میں ڈالیں گے تو میرا جلاٹنا مقصود نہ ہوگا بلکہ میں دوزخ کا ایندھن بنوں گا - اور دوزخ کی آنچ تیز کروں گا - تاکہ مشرکین رسالت مصطفوی و امامت مرتضوی اس میں جلیں -

پہلی نومبر ۱۸۵۸ء کو اشتہار عام ہو گیا کہ اب قلعہ ہند میں عمل ملکہ معظمہ عالی مقام کا ہو گیا ہے - میں پہلے ہی سے مداحوں میں اپنا

نام لکھوا چکا تھا۔ اور ملکہ* دارا دربان کے وزرا کے دو سرٹیفکٹ حاصل کر چکا تھا۔ پہلی نومبر کو حسب الحکم کوچہ و بازار میں روشنی ہوئی۔ فقیر نے بھی اس تہیہ سستی میں کہ اٹھارہ مہینے سے پنشن نہیں پایا تھا اپنے مکان پر روشنی کی۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کا ٹھیکہ ٹوٹ جانا اور قلمرو ہند کا بادشاہی عمل میں آنا سنا گیا۔ نواب گورنر جنرل لارڈ کیننگ بہادر کو ملکہ معظمہ نے فرزند ارجمند کا خطاب دیا اور اپنی طرف سے نائب اور ہندوستان کا حاکم مقرر کیا۔

کبھی کسی کے کشیدہ قامت ہونے پر مجھ کو رشک نہ آیا کس واسطے کہ میرا قد بھی درازی میں انگشت نما تھا۔ کسی کے گندمی رنگ پر رشک نہ آیا کس واسطے کہ جب میں جیتا تھا تو میرا رنگ چمپی* تھا اور دیدہ وراس کی ستائش کیا کرتے تھے اب جب کبھی وہ اپنا رنگ یاد آتا ہے تو چھاتی پر سانپ سا لوٹ جاتا ہے۔ اب داڑھی مونچھہ میں سفید بال آگئے۔ اس سے بڑھکر یہ ہوا کہ آگے کے دو دانت ٹوٹ گئے۔ ناچار مٹی بھی چھوڑ دی اور داڑھی بھی۔ اس بھونڈے شہر میں ایک وردی عام ہے۔ ملا، حافظ، بساطی، نیچا بند، دھوبی سقہ، بھٹیاریہ، جلاھا کنجڑا۔ منہ پر داڑھی سر پر بال۔ میں نے جس دن داڑھی رکھی سر منڈوا دیا۔

میں اب انتہائی عمر ناپائیدار کو پہنچ کر آفتاب لب بام ہوں۔ هجوم امراض جسمانی و آلام روحانی سے زندہ درگور ہوں۔ نظم و نثر کی قلمرو کا انتظام ایزد دانا و توانا کی عنایت و اعانت سے خوب ہو چکا، اس نے چاہا تو قیامت تک میرا نام و نشان باقی رہے گا۔

ابتدائے سن تمیز میں اردو زبان میں سخن سرائی کی ہے۔ پھر اوسط عمر میں بادشاہ دہلی کا نوکر ہو کر اس روش پر خامہ فرسائی کی ہے۔ نظم و نثر کا عاشق و مائل ہوں۔ ہندوستان میں رہتا ہوں لیکن تیغ اصفہانی کا گھائل ہوں۔ جہاں تک زور چل سکا فارسی زبان میں بہت بکا اب نہ فارسی کی فکر نہ اردو کا ذکر۔

ابتدائے فن سخن میں بیدل اور اسیر کے طرز پر ریختہ لکھا۔ چنانچہ

ایک غزل کا مقطع ہے ۔

طرز بیدل میں ریختہ لکھنا اسد اللہ خاں قیامت ہے

پندرہ برس کی عمر سے پچپن برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کیا
دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا ۔ آخر جب تمیز آئی تو اس دیوان کو
رد کیا ۔ اوراق یک قلم چاک کر دئے ۔ دس بارہ شعر واسطے نمونہ کے
دیوان حال میں رہنے دئے ۔

ایک اردو کا دیوان ہزار بارہ سو بیت کا ، تین رسالے نشر کئے ، یہ پانچ
نسخے مرتب ہو گئے ۔ اب اور کیا ہوگا ۔ مجھے اپنے ایمان کی قسم
میں نے اپنی نظم و نثر کی داد بہ اندازہ بائست نہیں پائی ۔ آپ ہی کہا
اور آپ ہی سمجھا ۔ مدح کا صلہ نہ ملا غزل کی داد نہ پائی ۔ ہرزہ گوئی
میں عمر گنوائی ۔ بقول طالب آملی علیہ رحمۃ

لب از گفتن چناں بستم کہ گوئی دھن بر چہرہ زخمے بود، بہ شد

سترا بہترا اردو میں ترجمہ پیر خرف ہے ۔ میری تہتر برس کی عمر ہے ۔
بس میں بھی اخراف ہوا ۔ حافظہ گویا کبھی تھا ہی نہیں ۔ سامع
باطل بہت دن سے تھا ۔ رفتہ رفتہ وہ بھی حافظہ کی مانند معدوم ہو گیا ۔
اب یہ حال ہے کہ جو دوست آتے ہیں رسمی پریش مزاج سے بڑھ کر
جو بات ہوتی ہے وہ کاغذ پر لکھ دیتے ہیں ۔ غذا مفقود ہے ۔
صبح کو قند اور شیرہ ، بادام مقشر دوپہر کو گوشت کا پانی سر شام تلے ہوئے
چار کباب سوتے وقت پانچ روپیہ بھر شراب اور اسی قدر گلاب ۔ خرف ہوں
پوچھ ہوں فاسق ہوں روسیاء ہوں ۔ یہ شعر میر تقی میر کا میرے حسب حال
ہے ۔

مشہور ہیں عالم میں مگر ہوں بھی کہیں ہم

القصد نہ در پی ہو ہمارے کہ نہیں ہم

”اسد الاخبار“، اور ”اشرف الاخبار“، والے کہ یہیں کے رہنے والے ہیں

اور مجھ سے ملتے رہتے ہیں - سو ان کے اخبار میں اپنا مفصل حال چھپوا دیا - اس میں میں نے عذر چاہا خطوں کے جواب سے اور اشعار کی اصلاح سے - اس پر کسی نے عمل نہ کیا - اب تک خطوط کے جواب کا تقاضا اور اشعار واسطے اصلاحوں کے چلے آتے ہیں اور میں شرمندہ ہوتا ہوں -

پہلے مقدار غذا کی تولوں پر منحصر تھی - اب ماشوں پر ہے - ہر روز مرگ نو کا مزہ چکھتا ہوں حیران ہوں کہ کوئی صورت زیست کی نہیں پھر کیوں جیتا ہوں، روح اب میرے جسم میں اس طرح گھبراتی ہے جس طرح طائر قفس میں - کوئی شغل، کوئی اختلاط، کوئی مجمع پسند نہیں آتا، کتاب سے نفرت، جسم سے نفرت، روح سے نفرت، جو کچھ لکھا ہے بلا مبالغہ بیان واقعہ ہے -

خرم آن روز کزین منزل ویراں بگذرم

آگے میں لیٹے لیٹے کچھ لکھ لیتا تھا - اب وہ بھی نہیں ہو سکتا - ہاتھوں میں رعشہ، آنکھوں میں ضعف بصر، ناتوانی زور پر ہے - بڑھاپے نے نکما کر دیا ہے ضعف و سستی گرانی و گراں جانی، رکاب میں پاؤں ہے نہ باگ پر ہاتھ ہے - اپنا مصرع چپکے چپکے دھراتا ہوں -

اے مرگ ناگہاں تجھے کیا انتظار ہے

اب مرگ ناگہاں کہاں رہی - اسباب و آثار جمع ہیں - ہائے الہی بخش معروف کا کیا مصرع ہے -

آہ جی جاؤں نکل جائے اگر جان کہیں

مرزا غالب کی تصویریں

مرزا غالب کی جو تصویریں اب تک شائع ہوتی رہی ہیں ان میں معاصرانہ تصویریں بھی ہیں اور بعد کی بنائی ہوئی اور مصنوعی بھی۔ یہ بات حیرت کن معلوم ہوگی کہ لیکن یہ واقعہ ہے کہ چند تصویروں کے علاوہ بیشتر شائع شدہ تصویریں معاصرانہ نہیں۔ اور نہ وہ مستند ہیں۔ اب تک راقم کو مرزا کی چار تصویروں کا پتہ چلا ہے جو معاصرانہ ہیں اور جن کی اصلیت مسلم ہے۔

۱۔ تصویر مندرجہ کلیات غالب

مرزا کے فارسی کلام کا مجموعہ ان کی زندگی میں دوبار شائع ہوا ایک سعی انقلاب سن ستاون سے بارہ تیرہ سال (۱) پہلے دیوان فارسی کے نام سے نواب ضیاء الدین احمد خاں کی تصحیح کے ساتھ مطبع دارالسلام دہلی میں چھپا تھا۔ یہ اشاعت اس قدر نایاب ہے کہ ڈاکٹر عبدالستار صدیقی صاحب کے کتب خانے کے علاوہ اس کے وجود کا کہیں اور اب تک پتہ نہیں۔ اس اشاعت کا ایک نسخہ خوش قسمتی سے راقم کے پاس بھی موجود ہے۔

اس اشاعت کے بعد مرزا نے اپنا کلیات مرتب کیا اور اس میں بعد کا کلام بھی داخل کر لیا۔ نول کشور پریس میں جون ۱۸۶۳ء سے پہلے چھپ چکا تھا۔ اس اشاعت میں مرزا کے زائچہ ولادت کے علاوہ ایک قلمی تصویر

(۱) سال طباعت ۱۸۴۵ء بروایت جناب غلام رسول مہر ”غالب“، ۹۰۔۸۰ اشاعت سوم۔ مئی ۱۸۴۷ء بقول جناب امتیاز علی عرشی علی گڑھ میگزین ”غالب“ نمبر، ۱۱۶ راقم کا نسخہ دیوان فارسی ناقص ہے اس لئے اس وقت سال طباعت کی تعیین سے قاصر ہوں۔

بھی لیتھو پر چھاپی گئی ہے۔ جس میں وہ درباری لباس میں پیچ دار پگڑی باندھے کھڑے ہیں ہاتھ میں ایک تحریر ہے اور انداز مجموعی ایسا ہے جیسے وہ دربار میں اپنا قصیدہ سنا رہے ہوں۔ یہ کلیات مرزا کی زندگی میں شائع ہوا تھا اور وہ اس کی اشاعت کے ہر مرحلے—کتابت، طباعت، تصحیح، جزو بندی سے ذاتی طور پر واقف رہے تھے۔ اس لئے اس تصویر کے مصنوعی ہونے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ بہت ممکن ہے یہ تصویر خود انہوں نے فراہم کی ہو۔ یہ بھی ممکن ہے کہ نول کشور یا مطبع کے کسی ایسے آدمی کے پاس جس سے مرزا کے تعلقات ہوں خود انہوں نے بھیجی ہو۔

ان کے موجودہ خطوط میں اس تصویر کا کہیں ذکر نہیں ملتا۔ اگر مرزا کے وہ سارے خطوط مل جائیں جو انہوں نے منشی نول کشور اور مطبع والوں کے نام لکھے تھے تو اس میں اس تصویر کا ذکر ضرور مل جائے گا۔ بہر کیف اس تصویر کے اصل ہونے میں کلام نہیں۔ مرزا کی صحت پسندی کا یہ حال تھا کہ بعض مرتبہ ایک لفظ کے غلط ہو جانے پر وہ واویلا اور ہنگامہ بپا کر دیتے تھے اور کتاب کے فرمے تک بدلوانے کو تیار ہو جاتے تھے۔ تصویر اگر ان کی نہ ہوتی یا ذرا بھی ان سے مختلف ہوتی تو وہ تصویر مطبوعہ کے سارے اوراق ضائع کرا دینے میں ذرا بھی پس و پیش نہ کرتے۔

یہ تصویر مرزا کی وفات سے ۶ سال پہلے شائع ہوئی تھی۔ یہ معلوم نہیں کب بنوائی گئی تھی۔ لیکن اس کا زمانہ ۱۸۶۰ء کے لگ بھگ سمجھنا چاہئے۔

یہ تصویر سب سے پہلی مرتبہ کلیات غالب (نول کشور ۱۸۶۳ء) میں ”مکاتیب غالب“ (مرتبہ عرشی صاحب) کی اشاعت اول ۱۹۳۷ء، علی گڑھ میگزین۔ ”مرزا غالب نمبر“، ۱۹۴۹ء اور اب وہیں سے ”آج کل“ میں شائع کی گئی ہے۔

۲۔ تصویر قلعہ معلیٰ۔

مرزا نے اپنی ایک تصویر غالباً مرزا فخر و یا بہادر شاہ کو نذر کی تھی اور جو قلعہ معلیٰ کی زینت تھی۔ اس کا ذکر ان کے خطوط میں ملتا

ہے۔ سیاح نے مرزا سے ان کی تصویر مانگی تھی اس کے جواب میں لکھتے ہیں۔ ”صاحب اس بڑھاپے میں تصویر کے پردے میں کھنچا کھنچا پھروں۔ دیکھو ایک جگہ میری تصویر بادشاہ کے دربار میں کھنچی ہوئی ہے۔ اگر ہاتھ آجائے گی تو وہ ورق بھیج دوں گا (۱)۔ سیاح بہت دنوں تک تصویر کا مطالبہ کرتے رہے اور کم از کم ۲۵ اگست ۶۷ء تک انہوں نے سیاح کو تصویر نہیں بھیجی تھی۔ گو قرائن موید ہیں کہ ۱۷ اگست ۶۸ء تک انہیں مرزا کی تصویر مل چکی ہوگی۔ غالب نے میر ابراہیم علی خاں کو اپنی تصویر سیاح ہی کی معرفت بھیجی تھی۔ اس کا امکان بہت کم ہے کہ انہیں تو نہ بھیجی ہو اور ان کی وساطت سے میر ابراہیم علی خاں کو بھیجی ہو۔ یہ نہ معلوم ہو سکا کہ انہیں کون سی تصویر بھیجی تھی۔ قلعہ والی تصویر تو یہیں رہی۔

بہادر شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا دور ختم ہو جانے کے بعد جب قلعہ میں انگریزوں نے اپنی بساط سیاست بچھائی اور ان کے عہد میں قلعہ کے ایک حصے کو عجائب خانہ بنایا گیا جس میں بہادر شاہ کے ملبوسات، اسلحہ، ذخیرہ کتب اور دوسرے نوادر کے ساتھ ساتھ مرزا غالب کی وہ تصویر آج بھی عجائب خانہ کی زینت ہے اور بقول شیخ محمد اکرام ”مرزا کی کسی تصویر سے ان کی رئیسانہ تمکنت، عقابی تیز نگہی اور بشرے کی ذہانت اس طرح نمایاں نہیں ہوتی جس اس طرح تصویر سے (۲)“

یہ تصویر سب سے پہلی مرتبہ مہیش پرشاد مرحوم نے اشتیاق علی صاحب سپرنٹنڈنٹ عجائب خانہ کی اجازت سے رسالہ اردو بابت ۱۹۲۹ء میں شائع کی۔ پھر شیخ محمد اکرام نے ’غالب نامہ‘ کی اشاعت ۳۶ء میں شائع کی۔ اب بھی ’آثار غالب‘ میں شریک اشاعت ہے۔ انہیں کی توجہ سے وقار عظیم صاحب نے فروری ۴۹ء کے ”ماہ نو“ میں اس کا مکبر شائع کیا۔ یہ تصویر ۱۸۶۶ء سے پہلے کی ہے۔

(۱) اردوئے معلیٰ مطبع شیخ مبارک علی لاہور۔ ۱۹۳۰-۱۷

(۲) آثار غالب ۸۱

یہ تصویر مرزا کے آخری زمانے کی ہے۔ جو کسی فنکار نے ۱۸۸۳ء میں مختلف رنگوں سے بنائی ہے۔ یہ تصویر نمبر ۲ سے بہت مشابہ ہے۔ خود مرزا کے بیٹھنے، کا انداز حقے کی نے اور دوسری چیزوں کا انداز بہت ملتا جلتا ہے۔ تصویر کی پشت پر دو اندراجات ہیں ایک قدیم دوسرا جدید۔ قدیم عبارت یہ ہے ”شبہ دل پذیر مرزا اسد اللہ خان غالب دہلوی عرف مرزا نوشہ“، جدید اندراج نواب صدر یار جنگ کا ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تصویر دہلی میں پچاس روپے میں خریدی گئی تھی۔

اسے پہلی مرتبہ مالک رام صاحب نے ”ذکر غالب“ اور ”سبد چین“ (۱۹۳۸ء) میں اور رسا ہمدانی مرحوم نے ”نادر خطوط غالب“ لکھنو ۱۹۳۹ء میں شائع کیا۔ یہی تصویر مولوی عبید الرحمن خان شروانی کی عنایت سے راقم نے علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر (۱۹۳۹ء) میں شائع کی اور اب ”آج کل“ میں شائع کی گئی ہے۔ ”نادر خطوط غالب“ پوری تصویر کا عکس ہے۔ جس میں پیشانی پر ان کا شعر ”غالب نام اورم الخ“ بھی مندرج ہے۔ علی گڑھ میگزین میں حاشیے کے بیل بوٹے اور مندرجہ بالا شعر محذوف ہے۔ ”ذکر غالب“ اور ”سبد چین“ میں اور زیادہ اختصار اور کفایت شعاری کو راہ دی گئی ہے۔ صرف مرزا کی تصویر ہے۔ تصویر کی عقبی زمین اور آس پاس کا ماحول حذف کر دیا گیا ہے۔

ان تینوں تصویروں کے مستند اور معاصرانہ ہونے کا ایک بڑا ثبوت یہ بھی ہے کہ تینوں کے خدوخال ایک دوسرے سے بہت ملتے جلتے ہیں۔ خصوصاً آخری دو تصویروں میں تو بے حد مماثلت ہے۔ اصل تصویر میں بھی بہت حد تک اور ارد گرد کی فضا اور ماحول میں بھی۔

۴۔ فوٹو

عکسی تصویر کا ذکر غالب کے یہاں ملتا ہے۔ سیاح کو ۵ ستمبر ۶۶ء کو لکھتے ہیں ”گوشہ نشین آدمی عکس کی تصویر اتارنے والے کو

کہاں ڈھونڈوں۔۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ بعد میں انہوں نے نہیں تو ان کے احباب نے ایک عکس اتارنے والے کو ڈھونڈ نکالا۔

”اکمل الاخبار“، جس کے ایڈیٹر مرزا کے شاگرد بہاری لال مشتاق دہلوی اور مالک و سرپرست حکیم محمود خاں تھے، کی اشاعت ۲۸ مئی ۶۸ء میں مرزا کی ایک تصویر کا اشتہار ہے۔ جس سے مرزا کی اس عکسی تصویر پر بہت اچھی روشنی پڑتی ہے۔ اشتہار یہ ہے۔

”شبہ مبارک جناب معالی الالقاب نجم الدلہ دبیر الملک اسد اللہ خاں غالب بہادر نظام جنگ غالب مدظلہ العالی“،

ناظرین والا تمکین اور نیز شاگردان ارادت آئین حضرت ممدوح الصدور کو مژدہ ہو کہ درین ولا حضرت ممدوح کی تصویریں فوٹو گراف کی ترکیب سے ایک شخص نے تیار کروا دی ہیں۔ پس جس صاحب کو شبہ مبارک لینی منظور ہو وہ دو روپیہ کے ٹکٹ بلف عنایت نامہ پیڈ لالہ بہاری لال کے نام اکمل المطابع دہلی میں بھیج دیں۔ بہ صیغہ بیرنگ ان کی خدمت میں مرسل ہوگی“،

یہ غالباً مرزا کی پہلی تصویر ہے جو مصور کے موقلم کی رہین منت نہیں بلکہ کیمرے کے ذریعے سے لی گئی ہے۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس اشتہار کی تاریخ ۲۸ مئی ۶۸ء ہے گویا مرزا کے انتقال سے ۸-۹ ماہ پہلے۔ یہ زمانہ مرزا کی علالت اور انتہائی ضعف کا تھا۔ ناممکن سا معلوم ہوتا ہے کہ بعد کو مرزا اس قابل رہے ہوں کہ اطمینان سے فوٹو کھنچوا سکیں۔ اس لئے بہت ممکن ہے کہ یہ مرزا کی آخری تصویر ہو۔

مرزا کی یہ تصویر عام ہے۔ اور ان کی عام تصویروں میں یہی تصویر ہے جسے استاد کا درجہ حاصل ہے۔ مولانا ابوالکلام کا ارشاد (۱) ہے۔ کہ میری نظر سے جو تین تصویریں غالب کی گزری ہیں ان میں غدر کے

(۱) ”غالب“ از جناب مہر۔ اشاعت دوم

بعد کی ایک عکسی تصویر بھی ہے جس میں وہ کرسی پر بیٹھے ہیں ان کے بیان کے مطابق یہ فوٹو دو اور تصویروں کے ساتھ خواجہ حالی مرحوم نے منشی رحمۃ اللہ رعد کے پاس اس غرض سے بھیجا تھا کہ ان میں سے جو تصویر بہتر ہو اسکی نقل ”یادگار غالب“ کے لئے تیار کر لی جائے۔

مرزا کی یہی تصویر دیوان غالب نظامی ایڈیشن ”نکات غالب“، مرتبہ نظامی بدایونی، تاریخ ادب اردو مترجمہ مرزا عسکری (حصہ نظم) میں شائع ہوئی ہے۔

مرزا کا یہ اصل فوٹو کتب خانہ حبیب گنج میں موجود ہے۔ یہ فوٹو جدید نہیں۔ اور اسکی قدامت دیکھ کر یقین ہوتا ہے کہ ”اکمل الاخبار“ میں جس فوٹو کا اشتہار ہے یہ وہی ہے۔ اس تصویر اور مروجہ تصویروں میں یہ پتہ نہیں چلتا کہ مرزا کھڑے ہیں یا بیٹھے ہیں۔ یا نشست کا انداز کیا ہے۔ یہ تصویر جو پہلی مرتبہ پیش کی جا رہی ہے اس میں صاف نمایاں ہے کہ وہ کرسی پر بیٹھے ہیں دونوں ہاتھ بھی نمایاں ہیں۔ انگرکھے کا دامن بھی صاف دکھائی دیتا ہے۔ گو تصویر کچھ ایسی دھندلی آئی ہے کہ دامن وغیرہ کچھ صاف نہیں ہے۔ اس لئے معلوم ہوتا ہے کہ بعد کے لوگوں نے یہ حصہ اڑا دیا۔

یہی فوٹو مرزا نے صاحبان مارہرہ میں کسی کو بھیجا ہے۔ یہ عکسی تصویر اور جس کاغذ میں پیکٹ بنا کر انہوں نے بھیجا ہے وہ اٹاوہ میں محفوظ ہے۔ اس کاغذ پر پتہ خود غالب کے قلم کا لکھا ہوا ہے۔
۵۔ ایک اور فوٹو۔

مرزا کی ایک اور عکسی تصویر بہت رائج ہے۔ اس تصویر کا زاویہ پہلے سے کچھ مختلف ہے۔ ٹوپی میں بھی کچھ فرق ہے۔ عبا بہت قیمتی اور منقش ہے اسکے نقش و نگار بہت خوبصورت اور واضح ہیں۔

مرزا کی ایک تصویر حسب روایت جناب خیر بھوروی سید عابد حسین صاحب ابر نے اپنے رسالہ ”معیار“، لکھنؤ جنوری ۱۹۱۰ میں شائع کی

تھی جو انہیں نواب سید بہادر حسین انجم نیشا پوری سے ملی تھی۔ اور انہیں خواجہ قمر الدین خاں راقم نے جے پور سے بجهوا دی تھی۔ ان کا بیان ہے کہ یہ تصویر اس طرح کھینچی گئی تھی کہ بڑی مشکل سے اٹھا کر بیٹھایا گیا تھا اور تصویر لی گئی تھی۔ مولانا ابوالکلام آزاد تحریر فرماتے ہیں (۱) ”آخری فوٹو جو مرض موت میں لیا گیا تھا ایک آدمی نے سہارا دے کر اٹھا دیا ہے اس حالت میں تصویر لی گئی ہے۔ یہ فوٹو اور تصویروں کے ساتھ خواجہ حالی مرحوم نے منشی رحمتہ اللہ رعد کے پاس اس غرض سے بھیج دئے تھے کہ ان میں سے جو تصویر بہتر ہو اسکی نقل ”یادگار غالب“ کے لئے تیار کر لی جائے۔“ منشی صاحب نے خود مولانا ابوالکلام سے بیان کیا کہ میں نے بنیادی طور پر یہی آخری فوٹو سامنے رکھا لیکن تخیل کا رخ اسطرف رہا کہ اس عالم سے چند برس پہلے ناک نقشہ کیا رہا ہوگا۔ اس طرح ایک نیا چوکھٹا موقلم سے تیار ہو گیا۔

خیال بلکہ یقین ہے کہ یہ دوسرے فوٹو کی بگڑی ہوئی (اچھی کی ہوئی) شکل ہے۔ جس پر حالی کے زمانے سے لے کر اب تک کے مصوروں نے اس قدر قلم کاری اور رنگ آمیزی کی ہے کہ تصویر اصلیت سے ہٹ گئی ہے۔ یہ تصویر معمولی ترمیموں کے ساتھ متعدد مرتبہ شائع ہو چکی ہے۔ دیکھئے ”غالب“ از جناب مہر۔ اشاعت اول ۱۹۳۶ء۔ ”روح غالب“ از سید محی الدین قادری زور صاحب ۱۹۳۹ء شرح کلام غالب از سرخوش لاہوری اور علی گڑھ میگزین بابت ۳۸ مرتبہ راقم (۲)۔

۶۔ جعلی تصویریں

ابھی جس تصویر کا ذکر ہوا اس کی یہ خصوصیت تھی کہ تصویر بنیادی طور پر تو اصلی ہے لیکن بعد کے مصوروں کے قلم نے اسے اصلیت سے ہٹا دیا ہے۔ اب ایسی دو تصویروں کا ذکر آئے گا جو سراسر فرضی ہیں۔

۱ غالب۔ از جناب مہر ص۔ ب

۲ غالب کی ایک قلمی تصویر ڈاکٹر عبدالستار صدیقی کے پاس بھی ہے۔

۶۔ شرح کلام غالب مصنفہ عبدالباری آسی مرحوم اور نگار ”غالب نمبر“ میں مرزا کی جوانی کی جو تصویر شائع کی گئی ہے اسکی اصلیت نہیں اور قطعاً فرضی ہے۔

۷۔ اس طرح وہ تصویر جس میں گاؤ تکیہ کے سہارے گھریلو لباس میں بیٹھے ہوئے کچھ لکھ رہے ہیں کسی حال کے فنکار کے بحر تخیل کی ایک موج ہے اور بس۔

یہ تصویر تاریخ ادب اردو مترجمہ مرزا عسکری (حصہ نشر) (۱) آجکل بابت ۱۵ اگست ۱۹۴۹ء (۲) میں شائع ہوئی ہے۔ اور اس کی ایک نہایت بھونڈی نقل جس سے تصویر بالکل مسخ ہو گئی ہے ’ماہ نو‘ فروری ۵۰ء میں شائع کی گئی ہے۔

(۲)

خود مرزا نے کن کن لوگوں کو اپنی تصویریں بھیجی تھیں ذیل کی سطروں میں اس سوال کو حل کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

نواب کلب علی خاں

۲۷ مئی ۶۸ء کے عریضے میں لکھتے ہیں ”شوق قدم بوسی نے تنگ کیا جب دیکھا کسی طرح جا نہیں سکتا ناچار اپنا نقشہ اتروایا اور خدمت عالی میں روانہ کیا۔ جب تک کہ میں جیتا ہوں تب تک اس صورت میں حاضر رہوں گا (۳)“۔

لیکن ۱۵ جون تک انہیں اس بات کا علم نہ ہو سکا کہ تصویر نواب صاحب کو ملی یا نہیں اسی تاریخ کو ایک خط میں لکھتے ہیں ”پیرو مرشد سابق کے عریضے کے ساتھ میں نے اپنی تصویر حضور میں بھیجی ہے۔ اس کی رسید اس نوازش نامے میں مرقوم نہ تھی مجھ کو یہ اندیشہ ہے کہ

۱ عمل حکیم

۲ عمل شیو۔ رسالہ آج کل کے آرٹسٹ

۳ مکاتیب غالب - ۸۰ (اشاعت ششم ۱۹۴۹ء)

کہیں وہ لفافہ ڈاک میں تلف نہ ہو گیا ہو۔ اگر اسکی رسید سے شرف اطلاع پاوٹں تو دل جمعی ہو جائے (۱)۔

مرزا کے پہلے خط کے لفافے پر منشی سیل چند میر منشی کا حسب ذیل نوٹ ہے ”تصویر بعد ملاحظہ سپرد سید مجاور علی صاحب شد۔ ۲ جون ۱۸۶۸ء خود نواب صاحب نے مرزا کے دوسرے خط کا جواب ۷ جولائی کو دیا اور لکھا ”شبہ آن مشفق وصول شادمانی آوردہ از فرط مجتہا متصور شد (۲)۔“

ظاہر ہے یہ تصویر ضائع ہو گئی ورنہ فاضل مرتب اسکے وجود کا ضرور ذکر کرتے اور پھر یہ کہ مکاتیب غالب کی پہلی اشاعت میں کلیات غالب کی تصویر کا چربہ نہ چھاپتے۔

شیو نرائین آرام

۱۰ جنوری ۱۸۶۲ء کو انہیں ایک خط میں لکھتے ہیں ”اس دیوان اور تصویر کا ذکر کیا ضرور ہے۔ رام پور سے وہ دیوان صرف تمہارے واسطے لکھوا کر لیا۔ دلی میں تصویر بہ ہزار جستجو بہم پہنچا کر مول لی اور دونوں چیزیں تم کو بھیج دیں۔ وہ تمہارا مال ہے۔ چاہو اپنے پاس رکھو چاہو کسی کو دے ڈالو۔۔۔۔۔ تم نے دستیاب کی جدول اور جلد بنوا کے ہم کو بھی سوغات بھیجی۔ ہم نے اپنی تصویر اور اردو کا دیوان تم کو بھیجا (۳)۔“

شہزادہ بشیر الدین۔

انہیں مرزا نے ۱۶ جون ۶۷ء سے پہلے اپنی ایک تصویر بھیجی تھی۔ جو ان تک نہ پہنچ سکی۔ مرزا بہت پریشان ہوئے۔ لکھتے ہیں ”خط پڑھ کر وہ حال طاری ہوا کہ اگر ننگا نہ ہوتا تو گریبان پہاڑ ڈالتا۔ اگر جان عزیز نہ ہوتی تو سر پھوڑتا اور کیونکر اس غم کی تاب لاتا کہ اپنے

(۱)۔ مکاتیب غالب ۸۱۔ (۲)۔ حواشی ۱۸۷۱۔ ۳۔ اردوئے۔ ۲۸۵

کو کھنچوا کر بصورت تصویر آپکی خدمت میں بھیجا لفافہ انگریزی اقبال نشان شہاب الدین احمد خاں سے لکھوا کر بیرنگ ارسال کیا۔ اس فرمان میں اس لفافے کی رسید نہ پائی۔ ظاہر ڈاک پر ڈاکو گرے اور میرے پیکر بے روح کے ٹکڑے اڑا دئے۔ بے تاب ہو کر یہ عبارت حضرت کو بھیجی (۱)۔

کچھ نہ معلوم ہو سکا کہ تصویر دیر ہی میں مہی آخر انہیں ملی یا نہیں۔

سید عالم علی خاں۔

سید عالم علی خاں اور سید احمد حسن مودودی کو ایک مشترکہ خط میں ۱۷ جولائی ۶۸ء کو لکھتے ہیں ”بارے بہ صورت تصویر دونوں صاحبوں کی خدمت میں میرا سلام پہنچنا معلوم ہوا۔ اگرچہ اس صورت میں چلنا پھرنا خدمت بجا لانی نہیں ہو سکتی مگر خیر حضرت کے پیش نظر حاضر رہوں گا (۲)۔“

سید احمد حسن مودودی

انہوں نے مرزا کو اپنی ایک تصویر بھیجی تھی۔ مرزا نے بھی اپنی ایک تصویر سیاح کی معرفت انہیں بھیج دی۔ ۱۷ اگست ۶۸ء کو ایک خط میں انہیں لکھتے ہیں۔ ”اس سال فقیر نے جو اپنی خاکساری کا یعنی تصویر منشی میاں داد خاں سیاح کی معرفت نذر کی ہے، یقین ہے وہ پہنچی ہوگی (۳)۔“

سید عالم علی خاں کے خط میں جس تصویر کا ذکر ہے وہ ظاہر اس تصویر سے مختلف ہے جس کے متعلق غالب احمد حسن مودودی کو لکھ رہے ہیں۔ دونوں کو جداگانہ تصویریں بھیجی ہوں گی۔ مقدم الذکر کو تصویر ۱۷ جولائی سے پہلے مل چکی تھی جب کہ اس کے ایک

(۱) نطوط غالب۔ ۴۰۵

(۲) اردوئے : ۱۸۴۔ (۳) اردوئے : ۱۷۷

ماہ بعد ۱۷ اگست تک غالب کو علم نہ تھا کہ جو تصویر انہوں نے مودودی کو بھیجی ہے وہ انہیں ملی یا نہیں۔

یکے از صاحبان مارہرہ۔

مارہرہ کے چودھری عبدالغفور سرور حضرت صاحب عالم اور مقبول عالم سے غالب کے کیا تعلقات تھے اس کے بیان کرنے کی ضرورت نہیں۔ چودھری صاحب اور حضرت صاحب عالم کے نام جو خطوط مرزا نے لکھے ہیں وہ تعداد میں اسقدر ہیں کہ اس پر عود ہندی کی پوری ایک فصل تیار ہو گئی ہے۔ صاحب عالم اور مرزا دونوں زندگی بھر ایک دوسرے سے ملاقات کی تمنا کرتے رہے لیکن کم از کم حضرت صاحب عالم نے مرزا کو نہیں تو انکی تصویر دیکھ کر اپنی حسرت پوری کر لی تھی۔

اٹاوہ کی لائبریری میں ابھی حال ہی میں اور کچھ کتابیں اور نوادر مارہرہ سے آئے ہیں۔ اس میں مرزا غالب کی ایک عکسی تصویر اور اسکا لفافہ بھی ہے جو انہوں نے صاحبان مارہرہ میں سے کسی (غالباً حضرت صاحب عالم) کو بھیجا تھا۔ لفافہ پر پتہ خود مرزا غالب کے قلم کا لکھا ہوا ہے۔

میاں داد خان سیاح

سیاح غالب کے بڑے معتقدوں میں تھے اور انکے نام متعدد خطوط غالب نے سپرد قلم کئے ہیں۔ میر غلام بابا خان، میر ابراہیم علی خان، سید احمد حسن مودودی، سید عالم علی خان سے غالب کے تعلقات کی استواری میں ان کا بڑا ہاتھ تھا۔ ان کے نام کے خطوط سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ مسلسل کئی سال تک غالب سے تصویر مانگتے رہے۔ مرزا بھی بھیجنے پر ہمیشہ مستعد نظر آئے لیکن کم از کم ۲۵ اگست ۱۸۶۷ء تک انہوں نے سیاح کو تصویر نہیں بھیجی تھی۔ لیکن سیاح کے اس اصرار کے باوجود انہوں نے تصویر نہ بھیجی ہو یہ مستبعد سا معلوم ہوتا ہے۔ خصوصاً ایسی شکل میں کہ انکی معرفت ایک تصویر احمد

حسن مودودی کو بھیجی ہو۔ مرزا ان کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں
 ”فقیر نے جو اپنی تصویر منشی داد خاں سیاح کی معرفت نذر کی ہے یقیناً وہ
 پہنچی ہوگی (۱)۔“

ان وجوہ سے جن لوگوں کو غالب نے اپنی تصویریں بھیجی تھیں
 اس فہرست میں میں سیاح کا نام درج کرنا ضروری سمجھتا ہوں۔
 مرزا کے کسی خط میں اگرچہ تصویر بھیجنے کا ذکر نہیں ہے لیکن مرزا
 کے سارے خطوط موجود کہاں ہیں۔

سیاح کو تصویر بھیجنے کی تاریخ ۱۷ اگست ۶۸ء کے لگ بھگ
 سمجھنی چاہئے۔

(۳)

ذیل میں اس بات کی کوشش کی گئی ہے کہ مرزا نے اپنی تصویروں
 کے سلسلے میں اردو رقعات میں جو کچھ لکھا ہے اسے پیش کیا جائے۔
 بنام سیاح - ۵ ستمبر ۶۶ء کو لکھتے ہیں۔

”صاحب اس بڑھاپے میں تصویر کے پردے میں کھنچا کھنچا پھروں
 گوشہ نشین آدمی عکس کی تصویر اتارنے والے کو کہاں ڈھونڈوں۔
 دیکھو ایک جگہ میری تصویر بادشاہ کے دربار میں کھینچی ہوئی ہے
 اگر ہاتھ آجائے تو وہ ورق بھیج دوں گا (۲)۔“ پھر ۱۴ نومبر
 کو لکھتے ہیں۔ ”ایک میرے دوست مصور خاکسار کا خاکہ اتار کر دربار
 کا نقشا اتارنے اکبر آباد کو گئے ہیں وہ آجائیں تو شغل تصویر تمام
 ہو کر آپ پاس پہنچ جائے (۳)۔“

۱۱ جون کو لکھتے ہیں۔ ”تصویر کا حال یہ ہے کہ ایک
 مصور صاحب میرے دوست میرے چہرے کی تصویر اتار کر لے گئے۔
 اس کو تین مہینے ہوئے آج تک بدن کا نقشہ کھینچنے کو نہیں آئے۔
 میں نے گوارا کیا آئینہ پر نقشا اتروانا بھی۔ ایک دوست اس کام کو کرتے

(۱) اردوئے : ۱۷۷ - (۲) اردوئے : ۱۷۷ - (۳) اردوئے : ۸ -

ہیں۔ عید کے دن وہ آئے تھے میں نے ان سے کہا بھائی میری شبیہ کھینچ دو۔ وعدہ کیا تھا کل تو نہیں پرسوں اسباب کھینچنے کا لے کر آؤں گا۔ یا پانچواں مہینہ ہے۔ آج تک نہیں آئے۔“ (۱)

۲۵ اگست ۶۷ء کے خط میں لکھتے ہیں۔ ”تصویر کھینچنے والا ایک انگریز ہے وہ کھینچتا ہے مجھ میں اتنا دم کہاں کہ کوٹھے پر سے اتروں پالکی میں بیٹھوں اور اس کے گھر جاؤں اور گھنٹہ دو گھنٹہ کرسی پر بیٹھوں اور تصویر کھینچوا کر جیتا جاگتا اپنے گھر پھر آؤں (۲)۔“

لیکن کئی سال گزر نے پر بھی یہ وعدہ پورا نہ ہو سکا۔ انہیں کو ۲۵ جنوری ۶۸ء کو لکھتے ہیں۔ ”مصور سے سخت عاجز ہوں۔ وعدہ ہی وعدہ ہے۔ وفا کا نام نہیں۔“ (۳)

یہ مصور صاحب تو نہ آئے اور نہ مرزا میں اب اتنا دم تھا کہ انگریز مصور کی دوکان میں دو گھنٹے بیٹھ کر تصویر بنوائیں لیکن مئی ۶۸ء سے پہلے کسی فوٹو گرافر نے ان کی تصویر اتاری اور قیاس ہے کہ یہی تصویر انہوں نے اگست ۶۸ء سے پہلے پہلے سیاح کو روانہ کر دی۔

بنام مجروح

۱۸ دسمبر ۶۰ء کے خط میں لکھتے ہیں :۔ میاں محمد افضل تصویر لے گئے اب وہ تصویر کھینچا کریں اور تم انتظار (۴)۔ کچھ انتظار دیکھنے کے بعد بھی جب مجروح کو تصویر نہیں ملی تو انہوں نے تقاضا کیا۔ ۹ جنوری ۶۱ء کو مرزا نے جواب دیا۔ ”میاں تمہاری تصویر کا یہ جواب ہے کہ وہ تصویر جو میں نے میاں محمد افضل کو دی تھی وہ انہوں نے واپس کر دی اور اس کی نقل کے باب میں کہا ہے کہ ابھی تیار نہیں ہے۔ جب

(۱) اردوئے۔ ۲۵۔ (۲) اردوئے ۱۵ (۳) اردوئے ۱۸ (۴) اردوئے

۱۱۸۔ خطوط ۲۶۵۔

تیار ہو جائے گی میں ان کو روپیہ دے کر لے لوں گا۔ خاطر جمع رکھو (۱) - ۸ مارچ ۶۱ * تک تصویر تیار نہ ہو سکی تھی (۲) -

مرزا انہیں لکھتے ہیں - میاں محمد افضل تصویر کھینچ رہے ہیں - جلدی نہ کرو دیر آید درست آید (۳) -

بنام شیو نرائین آرام

معلوم ہوتا ہے شیو نرائین نے مرزا سے ان کی تصویر مانگ بھیجی تھی - ساتھ ہی یہ بھی لکھا ہوگا کہ آپ کو زحمت ہوگی یوسف علی خاں عزیز جن سے ان کے گہرے مراسم تھے اور جو ان دنوں دہلی میں مقیم تھے اس کام کو کر لیں گے - اس کے جواب میں مرزا ۳ جولائی ۶۰ * کو لکھتے ہیں ”تصویر میری لے کر کیا کرو گے - بے چارہ عزیز کیوں کر کھنچوا سکے گا - اگر ایسی ہی ضرورت ہے تو مجھ کو لکھو میں مصور سے کھنچوا کر بھیج دوں - نہ نذر درکار نہ نیاز (۴) -

(۴)

مرزا کو تصویروں سے خاصی دلچسپی تھی - اپنی تصویریں بھی دوسروں کو بھیجتے تھے اور ساتھ ہی ساتھ دوسروں کی تصویریں بھی منگواتے تھے اور ان سے لطف اندوز ہوتے تھے -

مرزا نے غلام بابا خان رئیس سے سورت سے ان کی تصویر منگوائی ہے - تصویر ملنے کے بعد سیاح کو لکھتے ہیں -

”حال تصویر کا یہ کہ میں نے اپنے سر پر رکھا آنکھوں سے لگایا گویا چھوٹے صاحب (غلام بابا خان) کو دیکھا - لیکن اس کا سبب

(۱) اردوئے ۱۱۷ خطوط ۲۶۵ (۲) مہیش پرشاد مرحوم اس خط کو ۵۸ *

کا لکھا ہوا سمجھتے تھے - یہ خط میرے خیال میں تین سال بعد کا ہے

(۳) اردوئے ۱۱۹ - خطوط ۲۳۶ (۴) خطوط ۲۰۵

نہ معلوم ہوا کہ نواب صاحب نے ہم سے بات نہ کی۔ خیر دیدار تو میسر ہوا گفتار بھی اگر خدا نے چاہا تو سن لیں گے۔ دیکھو منشی صاحب۔ حضرت کی تصویر میں کہنیوں تک ہاتھ کی تصویر ہے۔ آئے پہنچے اور پہنچے کا پتہ نہیں۔ مکالمہ ایک طرف مصافحہ کی بھی حسرت رہ گئی۔ (۱) احمد حسن مودودی کو لکھتے ہیں ”تصویر مہر منیر پہونچی۔ اور میں نے رسید لکھ بھیجی، (۲) شیو نرائن کو لکھتے ہیں ”تصویر پہونچی (۳) اس طرح مرزا حاتم علی مہر کی تصویر لینے کے بعد جو خط انہوں نے لکھا ہے (۴) اس کا شمار ان کے بہترین خطوں میں ہو سکتا ہے۔“ ان کے خطوں سے اس زمانہ کے مصوروں کے متعلق بھی کچھ معلومات مل جاتی ہیں۔

شیو نرائن نے بہادر شاہ کی تصویر منگوا بھیجی ہے۔ انہیں لکھتے ہیں۔ بادشاہ کی تصویر کی صورت یہ ہے کہ اجڑا ہوا شہر نہ آدمی نہ آدم زاد۔ مگر ہاں ایک دو مصوروں کی آبادی کا حکم ہو گیا ہے۔ وہ رہتے ہیں۔ سو وہ بھی بعد اپنے گھروں کے لٹنے کے آباد ہوئے ہیں۔ تصویریں بھی ان کے گھروں میں سے لٹ گئیں۔ جو کچھ رہیں وہ صاحبان انگریز نے بڑی خواہش سے خرید کر لیں۔ ایک مصور کے پاس ایک تصویر ہے۔ وہ تیس روپیے سے کم کو نہیں دیتا۔ کہتا ہے تین تین اشرفیوں کو میں نے صاحب لوگوں کے ہاتھ بیچی ہیں۔ تم کو دو اشرفی کو دوں گا۔ ہاتھی دانت کی تختی پر وہ تصویر ہے۔ میں نے چاہا کہ اس کی نقل کاغذ پر اتار دے۔ اس کے بھی بیس روپے مانگتا ہے۔ اور پھر خدا جانے اچھی ہو یا نہ ہو اتنا صرف بے جا کیا ضرور ہے۔ میں نے دو ایک آدمیوں سے کہہ رکھا ہے اگر کہیں سے ہاتھ آجائے گی تولے کر تم کو بھیج دوں گا۔ مصور سے خرید کرنے کا نہ خود مجھ میں مقدور نہ تمہارا نقصان منظور (۵)۔“

یہ اکتوبر ۵۸ء کی بات ہے۔ سعی انقلاب کو ابھی کچھ ہی

(۱) اردوئے ۱۱ (۲) اردوئے ۱۷۷ (۳) اردوئے ۲۸۳ خطوط ۴۰۶
(۴) اردوئے ۱۸۹ خطوط ۳۱۲ (۵) اردوئے ۲۶۵ خطوط ۳۸۲

دن ہوئے تھے۔ مصوروں کا دہلی میں فقدان تھا۔ لیکن ۶۶ * تک اچھے خاصے مصور آباد ہو چکے تھے۔ اور بعضوں سے مرزا کی دوستی بھی تھی۔ ان کے رقعات میں کئی مصور دوستوں کا ذکر ملتا ہے۔ (۱) ہندوستانیوں کے علاوہ انگریز مصوروں کی دوکانیں دہلی میں ۱۸۶۷ * میں موجود تھیں (۲)۔ وہاں فوٹو گرافر بھی موجود تھے اور مصور بھی۔ مصور کاغذ پر بھی تصویریں بناتے تھے اور ہاتھی دانت پر بھی (۳) اور آئینہ (۴) پر بھی نقشا اتروانے کا رواج تھا۔

ہمیں کم از کم دو مصوروں کا علم ہے جن سے غالب اپنا کام کرایا کرتے تھے۔ محمد فضل مصور اور محمد افضل۔ محمد افضل سے تصویریں بنواتے تھے۔ اور محمد فضل سے اپنی کتابوں کے سرورق کی تزئین اور قصیدوں کے پیل بوٹے بنانے کا کام لیا کرتے تھے۔ محمد افضل کا ذکر ان کے خطوط میں متعدد بار آیا ہے۔ ”میاں محمد افضل تصویر لے گئے اب وہ تصویر کھینچیں اور تم انتظار“، ”وہ تصویر جو میں نے میاں محمد افضل کو دی تھی وہ انہوں نے واپس کر دی“۔ ”میاں محمد افضل تصویر کھینچ رہے ہیں جلدی نہ کرو“،

محمد فضل کا ذکر ان کے رقعات میں صرف ایک جگہ ملا۔ یوسف مرزا کو لکھتے ہیں۔ ”دو مہینے رات دن خون جگر کھایا اور ایک قصیدہ ۶۴ بیت کا لکھا محمد فضل مصور کو دے دیا وہ پہلی دسمبر کو مجھ کو دے گا“، (۵)۔ مجھے یاد آتا ہے کہ مرزا کی کتاب ”سہر نیم روز“ کا سرورق محمد فضل مصور کا بنایا ہوا ہے۔

محمد فضل مصور دہلی کے مشہور مصوروں کے خاندان سے تعلق رکھتے تھے اور خود اپنے زمانہ کے ممتاز مصور تھے۔ غالب کے عزیزوں میں خواجہ امان اور خواجہ قمر الدین خان انہیں کے تربیت یافتگان میں سے تھے۔

(۱) اردوئے ۱۵، ۱۸، (۲) اردوئے ۱۵ (۳) اردوئے ۲۶۵ (۴) اردوئے ۲۰
(۵) خطوط : ۱۶۴

غالب کے بعض اشعار کے مطالب

خواہش کو احمقوں نے پرستش دیا قرار
کیا پوجتا ہوں اس بت پیداد گر کو میں

ایک گروہ شارحین نے اس شعر کا یہ مطلب بیان کیا ہے -

”احمق لوگ خواہشوں کو پرستش قرار دیتے ہیں بھلا خواہش اور پرستش ایک چیز کیسے ہو سکتی ہے۔ اس غلط فہمی کی بنا پر اکثر لوگ سمجھتے ہیں کہ میں اس بت پیداد گر کی پرستش کرتا ہوں حالانکہ امر واقعہ اس کے برعکس ہے - مجھے تو محض اس کی خواہش اور آرزو ہے میں اس کا ہجاری نہیں۔“

دوسرے گروہ کا ارشاد ہے

”اس شعر میں باریک معنی یہ ہیں کہ شاعر حیران ہو کر پوچھتا ہے کہ کیا میں اسے پوجتا ہوں - اسے خبر نہیں کہ معشوق کے سامنے جا کر اظہار نیاز پرستش کی حد تک پہنچ جاتا ہے - یا خواہش کی حد تک رہتا ہے اور حیرت کے علاوہ دوسرا پہلو تشنج کا بھی ہے۔ ایک صاحب نے پرستش اور خواہش میں یہ فرق نکالا ہے کہ جب پرستش کی جائے گی تو وہ خواہش دل ہی سے ہوگی خواہ اس میں کسی قدر استغراق کیوں نہ ہو اور جس امر میں خواہش دل شامل ہے وہ عبادت نہیں ہو سکتی - تو ثابت ہوا کہ عبادت حق کوئی بجا نہیں لا سکتا - صرف دنیا پابنداں خواہش کو عابد کا خطاب دیتی ہے۔“

میں ان شرح پر نکتہ چینی کئے بغیر شعر کا جو مطلب سمجھا ہوں بیان کئے دیتا ہوں۔ شاعر کہتا ہے کہ جس کو احق ظاہر پرست کہتے ہیں وہ دراصل میری خواہش پرستش ہے۔ پرستش کا مفہوم میرے ذہن میں اور ہی کچھ ہے۔ ابھی اس کی تکمیل نہیں ہوئی۔ مگر اس کا پایہ اس قدر بلند ہے کہ خواہش پرستش پر لوگوں کو پرستش کا دھوکا ہونے لگا ہے۔

۲۔ آشفگی نے نقش سویدا کیا درست
ثابت ہوا کہ داغ کا سرمایہ دود تھا

قول شارحین۔ آشفگی = پریشانی۔ نقش سویدا = دل پر ایک سیاہ رنگ کا تل ہوتا ہے۔ سویدا کیا درست = یعنی سیاہی کو دور کر دیا۔

سویدا کو داغ اور آشفگی کو دود سے تشبیہ دے کر کہتے ہیں کہ میری آشفگی اور پریشانی نے داغ سویدا کو درست کر دیا یعنی صاف کر دیا۔ اس داغ کی وجہ سے دل سے اکثر دھواں نکلا کرتا تھا۔ اب دھواں نکل جانے کے بعد دل کا داغ دور ہو گیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ داغ کا سرمایہ یا حاصل محض دھواں تھا اور وہ دھواں نکل گیا اور دل صاف ہو گیا۔ ایک صاحب فرماتے ہیں کہ دل کا داغ دنیا کی مکروہات میں دل لگانے سے پیدا ہوا تھا۔ دوسرے صاحب کا خیال ہے کہ داغ پریشان حالی افشائے راز کے خوف سے آہیں ضبط کرنے کا نتیجہ ہے۔ بعض حضرات کا خیال ہے کہ جس طرح دھوئیں سے داغ پیدا ہو جاتا ہے اس طرح آشفہ خاطری اور پریشانی سے دل میں داغ سویدا کی صورت قائم ہوتی ہے۔

جملہ حضرات نے آشفگی کے معنی آشفہ خاطری اور پریشانی کے لئے ہیں۔ حالانکہ آشفگی سے غالب کی مراد عشق کی شوریدگی سے ہے۔ سند میں یہ اشعار پیش کیے جاتے ہیں۔

صائب - آشفستگی ز عقل پزیرد دماغ ما
فانوس گرد باد شود بر دماغ ما

مفید بلخی - در چمن هر چند قامت سرو موزوں می کشد
از قدت آشفستگی چوں بید مجنوں می کشد

صائب کے شعر میں عقل سے بیزاری اور عشق کی طرف سیلان کا
اظہار ہے۔ مفید بلخی کے شعر میں صاف صاف سرو کی آشفستگی کا سبب معشوق
کے قد بالا پر فریفتگی کو قرار دیا ہے۔

نقش سویدا یا داغ سویدا حضرات صوفیا میں دل کا وہ نقطہ ہے جس
میں سے جمال الہی کا مشاہدہ ہوتا ہے۔ اور جسے ذوق نے اس طرح نظم کیا
ہے۔

دیکھ اگر دیکھتا ہے ذوق کہ وہ پردہ نشیں
دیدہ روزن دل سے ہے دکھائی دیتا

یہی داغ سویدا یا نقش سویدا ہے۔ جسے ذوق نے دیدہ روزن
دل سے تعبیر کیا ہے۔ ورنہ دل میں روزن یا سوارخ کہاں !

”نقش (سویدا) کیا درست“، لفظی ترجمہ ”نقش درست کردن“،
کا ہے۔ جس کے معنی ہیں نقش کو نوک پلک سے درست کرنا نہ کہ مٹا
دینا یا بالکل دور کر دینا۔

غالب کہتے ہیں کہ سویدا کا نقش اجاگر نہیں تھا۔ عشق شوریدہ نے
اس کی کثافت، آلودگی کو دور کیا اور اس کا صحیح مصرف بتایا کہ دیدار
محبوب یونہی میسر ہو سکتا ہے کہ اس کو دیدہ دل سے دیکھو۔ اپنے
اندر تلاش کرو۔ اپنے سے باہر نہ پاؤ گے اور اس تلاش و حصول مقصد
کا واحد ذریعہ عشق و وجدان ہے۔ عقل کو یہاں دخل نہیں۔ غالب نہیں کہتے
کہ دھوئیں سے داغ پڑ گیا بلکہ یہ کہتے ہیں کہ وہی آشفستگی عشق (جسے
داغ کی رعایت سے دھواں کہا گیا ہے) بادی ملاست۔ کیونکہ دھوئیں
میں بھی پریشانی اور پیچیدگی کی صلاحیت ہوتی ہے) داغ کا سرمایہ یا

حاصل بن گئی۔ کیونکہ عشق نے داغ سویدا کو دوسرے داغوں سے معیز کر دیا اور اس کا صحیح مصرف دریافت کیا۔

(۳) گلہ ہے شوق کو دل میں بھی تنگی جا کا
گھر میں محو ہوا اضطراب دریا کا

قول شارحین۔ ”اضطراب شوق اس قدر زیادہ ہے کہ دل میں بھی نہیں سما سکتا۔ حالانکہ دلمیں اس قدر وسعت ہے کہ اس میں دونوں جہاں با آسانی سما سکتے ہیں۔ کہتے ہیں کہ اس قدر فراخی کے باوجود شوق کو تنگ دلی کی شکایت ہے۔ اور یہ شکایت بجا معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ اضطراب شوق کو ضرورت کے مطابق جگہ نہ ملنے سے اس کا جوش اضطراب ٹھنڈا پڑ گیا۔ گویا دریا کا اضطراب موتی میں سما گیا۔ اصل میں موتی کی آب کو دیکھ کر شاعر کا دماغ اس باریک خیال کی طرف متوجہ ہوا اور اس نے جو گوہر کو دل اور اضطراب شوق کو اضطراب دریا سے تشبیہ دے کر یہ لطیف معنی پیدا کئے،“

میں عرض کرتا ہوں کہ غالب نے صرف لفظ شوق استعمال کیا۔ حضرات شارحین اس کو بلا تکلف اضطراب شوق کہتے ہیں۔ پھر فرماتے ہیں کہ جوش اضطراب ٹھنڈا پڑ گیا۔ یعنی شوق سے بالکل خالی الذہن ہو گئے۔ مزید برآں جوش اضطراب کے ٹھنڈا پڑنے سے دریا کے اضطراب کو موتی میں سمانا کہنے کی صورت جواز کیونکر پیدا ہوئی۔ اضطراب شوق کو اضطراب دریا کہنا ہے (اضطراب قدر مشترکہ) دل کو گوہر کہہ چکے ہیں لہذا شوق دریا ہوا۔ اضطراب شوق اضطراب دریا ہوا۔ اور دل گوہر ہوا۔ ایسی حالت میں اس فراخی و وسعت کا کیا حشر ہوا جو دل سے منسوب کی گئی تھی۔ جب دل گوہر ہے اور شوق دریا ہے تو دل دریائے شوق کا گوہر ہوا۔ تاہم یہی شوق یا دریا اپنے گوہر یعنی دل سے تنگی جا کا گلہ کرتا ہے۔ غرض کہ خلط مبعث ہے

میرا خیال ہے کہ غالب نے دل کی دو مختلف کیفیتوں یعنی شوق و اضطراب کو مد نظر رکھا اضطراب عام اور شوق مخصوص۔ شوق کیا

ہے کسی آرزو کی تکمیل کا خواہش مند ہونا ۔ اس تکمیل کے لئے شوق نے پوری کائنات دل کو چھان مارا ۔ اور اس قدر کاوش کی کہ دل کا اضطراب بھی شوق میں منتقل ہو گیا ۔ تاہم شوق کی تکمیل نہیں ہوئی اور دل کی تنگی کا گلہ مند ہے ۔ غالب اس کی مدلل توجیہ یوں کرتے ہیں کہ پورے دریا یعنی دریا کا اضطراب گہر میں محو ہو گیا ۔ محو ہو جانا فنا ہو جانا نہیں ہے ۔ بلکہ ایک شے یا ذات کا دوسری شے یا ذات میں گم ہو جانا ہے ۔ عدم تکمیل شوق، تاہم بقائے شوق و اضطراب کو دوسرے مصرعے میں تمثیلًا یوں بیان کرتے ہیں کہ وہ صورت رونما ہوئی جو گوہر ہوتی ہے ۔ ”گہر میں محو ہوا اضطراب دریا کا،“ جس کیفیت کو غالب نے اضطراب دریا کے گوہر میں محو ہونے سے تعبیر کیا ہے اسے اصطلاح شعرا میں ”موج گہر“ کہتے ہیں ۔ یعنی وہ روشن ڈورا جو بیش قیمت موتی کے گرد ہوتا ہے (میں نے اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے) اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ برابر گردش کر رہا ہے ، متحرک ہے ۔ گوہر بھی تابدار ہوتا ہے ۔ لیکن یہ ڈورا اس سے تابندہ تر ہوتا ہے ۔ سند میں مرزا بیدل کے اشعار اس لئے پیش کرتا ہوں کہ ایک زمانے میں غالب طرز بیدل میں ریختہ کہا کرتے تھے ۔ اور زیر بحث مطلع اس زمانے کا معلوم ہوتا ہے ۔

۱۔ دل آسودہ ماشور امکان درنفس دارد

گہر دزدیدہ است اینجا عنان موج دریا را

۲۔ ہمت ہراز دو جہاں جست و زدل در نگزشت

موج بگزشت ز دریا و ز گوہر نگزشت

جسے بیدل نے گوہر کا ”عنان موج دریا دزدیدن“ یا ”موج ز گوہر لگزشت“ کہا ہے اس بات کو غالب نے اضطراب دریا کے گہر میں محو ہونے سے استعارہ کیا ہے ۔

شعر کا حاصل یہ ہوا کہ جذبہ شوق نے اپنے وسعت و پہنائی کا اندازہ کرنا چاہا ۔ پورے دل پر محیط ہو گیا اور اضطراب دل کی

استعانت حاصل کرنے کو اسے بھی اپنے میں جذب کر لیا۔ پھر بھی جذبہ شوق کی تسلی نہ ہوئی۔ دل دریا ہے شوق اس دریا کا موتی ہے جس میں پورے دریا کا اضطراب بہ شکل موج گوہر جذب ہے۔ شوق پورے دریا پر محیط ہے۔ دریا کے طوفان و تموج (اضطراب) کو اپنے میں سمیٹے ہوئے ہے۔ تاہم تنگی جا کا شاکی ہے۔ گویا وسعت مکان ولا مکان پر چھا جانا چاہتا ہے۔ بظاہر سعی طلب کی تمام منازل طے کر چکا ہے۔ تاہم قانع نہیں۔ بلکہ اور ترقی کرنا چاہتا ہے اور آگے بڑھنا چاہتا ہے۔ جو انسان کی فطرت بلند تقاضا ہے۔ کبھی قانع نہ ہونا کسی منزل میں دم نہ لینا۔

(۴) بھر مجھے دیدہ تر یاد آیا
دل جگر تشنہ فریاد آیا

قول شارحین۔ ”آج مجھے بھر اپنی چشم تر یاد آ گئی اور نتیجے کے طور پر میرا دل و جگر فریاد کا آرزو مند ہو گیا کہ پھر وہی گریہ و زاری کی لذت حاصل کی جائے۔ بعض لوگ دیدہ تر سے معشوق کی چشم تر مراد لیتے ہیں۔ یعنی مجھے معشوق کی چشم تر یاد آئی اور اس وجہ سے میرا دیدہ و دل آرزو مند فریاد ہوا بعض حضرات فرماتے ہیں کہ دل جگر تشنہ فریاد ہوا تو مجھے دیدہ تر یاد آ گیا کہ یہ تشنگی رونے سے ہی بجھے گی۔“

اگر غالب کا یہی مدعا ہے تو ردیف واحد غلط ہوئی جاتی ہے۔ مزید عیب دل اور جگر کے مابین واو عطف کا حذف ہے۔ میرے نزدیک دل جگر و تشنہ فریاد ترکیب مرکب ہے۔ یعنی دل بذریعہ فریاد جگر کے خون ہونے کے دریغ ہوا۔ مطلب یہ ہوا کہ بتقاضائے غم دل مجھے دوبارہ (پھر) دیدہ تر کی یاد آئی۔ مگر پہلے ہی اتنا رو چکا تھا کہ آنکھ میں ایک قطرہ اشک نہ رہا دل جو تشنہ گر یہ تھا مصر ہوا کہ آنکھ میں آنسو نہیں تو فریاد کر کے جگر کا خون کرو اور اس خون کے آنسو روو۔ میری تشنگی شوق کی تسکین بہر صورت ہونا چاہئے۔ یہ معنی نہ لیجئے تو گر یہ اور فریاد میں ربط پیدا ہی نہیں ہوتا۔ فریاد کی تسکین گریہ سے کیوں کر ہو سکتی ہے۔

(۵) کیا زہد کو مانوں کہ ہو گرچہ ریائی

پاداش عمل کی طمع خام بہت ہے

تمام شارحین اس شعر کی شرح میں متفق ہیں اور ان کی تحریر کا خلاصہ یہ ہے کہ ”غالب ایسے زہد کو بھی نہیں مانتے جس میں ریا بالکل نہ ہو۔ کیونکہ اس میں جزا کا خیال بہت زیادہ ہوتا ہے۔ یعنی زہد و تقویٰ کے بدلے، اگلے جہاں میں عیش و آرام ملے گا۔ زہد و تقویٰ بغیر جزا کے خیال کے ہونا چاہئے،“

جملہ شارحین نے پاداش کے معنی جزا کے لئے ہیں۔ یعنی طالب اجر و ثواب، حالانکہ لفظ پاداش مکافات کا مترادف ہے۔ اور اس کا اطلاق سزا و جزا پر یکساں ہوتا ہے۔ غالب نے پاداش عمل کو خواہ بر بنائے جزا ہو یا بخوف سزا طمع خام کہا ہے۔ ان کا ادعا ہے کہ زہد ریائی کی زبونی تو بد یہی ہے۔ وہ زہد بھی کسی کام کا نہیں جسمیں پاداش عمل یعنی سزا یا جزا کا خیال شامل ہو۔ کیونکہ جہاں ایسا خیال آیا خلوص رخصت ہوا۔ پاداش عمل کو طمع خام اس لئے کہا ہے کہ ذات باری بے نیاز ہے۔ اس کے رحم و کرم قہر غضب بخشش و نوازش کا پیمانہ انسان کے اعمال نہیں بلکہ اس کی صمدیت ہے۔ بہت ممکن ہے کہ ایک شخص عمر بھر آلودہ معصیت رہے مگر اس کی ادا پسند آ جائے اور بخش دیا جائے۔ اس طرح اس کا امکان ہے کہ زندگی بھر کی ریاضت پر ایک لغزش پانی پھیر دے اور جہنم کا سزاوار بنا دے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلا کہ مقدم شے پاداش عمل سے یکسر بے تعلق ہو کر اپنے ہی نفس کی پاکی اور صفائی، فروتنی اور خدمت خلق ہوئی۔ عبارت کا بھی یہی مقصد ہونا چاہئے۔ مگر یہی بات زاہدوں میں نہیں پائی جاتی۔ پاداش عمل کی طمع خام سے چھٹکارا نہیں ہوتا۔

(۶) ستائش گر ہے زاہد اس قدر جس باغ رضواں کا

وہ اک گلستہ ہے ہم بے خودوں کے طاق نسیاں کا

۱۱۲۲

میں شرح دیوان غالب مرتبہ آغا محمد باقر صاحب سے شارحین کے اقوال نقل کئے دیتا ہوں ۔

”ستائش گر = مداح ۔ باغ رضواں = باغ جنت ۔ طاق نسیاں = وہ طاق جسمیں کوئی چیز رکھ کر بھول جائیں ۔ بالائے طاق رکھنا بمعنی ترک کرنا ۔ طاق نسیاں پر رکھنا اور بھی زیادہ مبالغہ پیدا کرتا ہے ۔ بہشت کو تحقیراً گلدستے کے ساتھ تشبیہ دی ہے ۔ لطف یہ ہے کہ گلدستہ سجاوٹ کے لئے طاق ہی پر رکھا جاتا ہے ۔ تشبیہ بالکل اچھوتی ہے ۔ طباطبائی کہتے ہیں اس شعر میں معنوی خوبی نہیں حسین بیان و بدیع سے تعلق ہے ۔ زاہد جس باغ جنت کی اس قدر تعریفیں کرتا ہے وہ ہم جیسے بیخودوں کے طاق نسیاں کا ایک گلدستہ ہے ۔ گویا ہمارے نزدیک جنت کی توقیر کچھ بھی نہیں ۔ ہم تو اسے طاق نسیاں میں رکھ کر بھول جاتے ہیں ۔ بقول آسی بہشت کی تحقیر اس کے مناسب لفظ گلدستے سے کی گئی ہے ۔ اور پھر بھی اس کو باعث زینت قرار دیا ہے ۔ چونکہ خود کو بیخود کہا ہے اس لئے اس کو طاق نسیاں ہی پر رکھا ہے ۔

حسرت ۔ ”ہم بیخودی کے ایسے خوشگوار عالم میں ہیں جس کے مقابلے میں ہم نے جنت کو فراموش کر دیا ہے۔“

میں عرض کرتا ہوں کہ کسی صاحب نے لفظ بیخودی کا صحیح مفہوم متعین کرنے کی طرف توجہ نہیں کی اور بھٹکتے پھرے ۔ اصطلاح تصوف میں بیخودی کے معنی ہیں غیر خدا سے منہ پھیر لینا اور اس کی یاد میں ایسا محو ہو جانا کہ اپنا بھی ہوش نہ رہے ۔ ظاہر ہے کہ جو شخص خدا سے لو لگائے گا اور ماسوا اللہ سے بیگانہ و بیخبر ہو جائے گا اس کی نظر میں بہشت کی وقعت ”گلدستہ طاق نسیاں“ سے زیادہ نہ ہوگی ۔ اس میں شریعت اور طریقت کا فرق مضمحل ہے ۔ شریعت میں جنت وہ ہے جہاں مادی اسباب راحت کے ساتھ سکون قلب و طہارت نفس میسر ہو ۔ طریقت میں بہشت اشارہ ہے دیدار خدا سے ۔ بقول میر ۔

شیخ جنت تجھے دیدار مجھے
واں بھی ہر ایک ہے جدا قسمت

اس خیال کو غالب نے اس طرح ادا کیا ہے۔

ہم کو معلوم ہے جنت کی حقیقت لیکن
دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے۔

غالب جنت کے نہیں بلکہ عام تصور جنت کے منکر ہیں۔ یہ
کوئی مخصوص جائے آسائش نہیں بلکہ طرب کی منزل ہے۔ نفس مطمئنہ کی
ایک کیفیت ہے۔

(۷) بقدر شوق نہیں ظرف تنگنائے غزل
کچھ اور چاہئے وسعت مرے بیاں کے لئے

عام طرز پر لوگوں نے اس شعر سے یہ مطلب نکالا ہے کہ غالب
غزل کے بحیثیت صنف سخن غیر مطمئن اور اس کی تنگ دامانی کے گلہ
مند تھے۔ حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ وہ اس مخصوص غزل میں جس کا جز شعر زیر
بحث ہے تجمل حسین خاں کی شان میں مدحیہ اشعار شامل کرنا
چاہتے تھے غزل میں قصیدے کا پیوند لگانا چاہتے تھے۔ اس کی تمہید اور
معذرت میں کہا کہ ”بقدر شوق ———“ اگر غزل کو صنف سخن کی
حیثیت سے ناکافی سمجھتے اور اس بنا پر بیزار ہوتے تو لفظ شوق کی جگہ
ذوق استعمال کرتے کیونکہ ذوق کا تعلق عام رجحان اور افتاد طبیعت سے
ہے اور شوق محض خواہش و ولولہ ہے۔ جو وقتی بھی ہو سکتا ہے۔
میرے ادعا کا ثبوت خود غزل کے آخری دو شعروں میں موجود ہے۔

۱۔ ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے

سفینہ چاہئے اس بحر بیکراں کے لئے

۲۔ ادائے خاص سے غالب ہوا ہے نکتہ سرا

صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لئے

”ادائے خاص“ یہی عشقیہ غزل میں مدح سرائی کا شمول ہے

غالب اور آزرده

مفتی صدر الدین خاں آزرده دہلوی کا پایہ علم و فضل اور نجابت و شرافت میں بہت بلند ہے۔ وہ مولانا فضل امام خیرآبادی اور حضرت شاہ عبدالقادر کے شاگرد تھے اور مولوی فضل حق کے ہم سبق۔ حضرت شاہ عبدالعزیز نے ایک فارسی خط میں جو انہوں نے کلکتے کے مولانا امین کے نام لکھا تھا ان کا شمار دہلی کے ”فضلائے نامدار“ میں کیا ہے اور لکھا ہے کہ وہ ”فنون عقلی و نقلی اور ادب و اصول“ میں مہارت نامہ رکھتے ہیں۔

مولانا ابولکلام آزاد نے لکھا ہے کہ آزرده کے دیوان خانے میں اہل علم کا مجمع رہتا تھا۔ اور اس کی حیثیت ایک اکیڈمی کی سی تھی۔ ان کا مذاق سخن بہت پاکیزہ تھا۔ افسوس ہے کہ ان کا نہ تو دیوان ملتا ہے اور نہ تذکرہ شعرائے ریختہ۔ لیکن حالی نے جو اقوال ان سے منسوب کئے ہیں ان سے ان کی نکتہ سنجی اور سخن فہمی کا پورا ثبوت ملتا ہے۔

یہ اشعار ایک اعلا درجے کا شاعر کہہ سکتا ہے۔

آزرده— میں اور ذوق بادہ کشی ے گئی مجھے
یہ کم نگاہیاں تری بزم شراب میں

کامل اس فرقہ زہاد میں اٹھا نہ کوئی
جب ہوئے تو یہی رندان قدح خوار ہوئے

اے دل تمام نفع ہے سودائے عشق میں
اک جان کا زیاں ہے سو ایسا زیاں نہیں

مکھڑا وہ غضب زلف سیاہ فام یہ کافر
کیا خاک جئے کوئی شب ایسی سحر ایسی

غالب نے اس قطعہ میں ان کی سخن وری کا اعتراف کیا ہے۔

ہند راخوش نفسانند سخن ور کہ بود
باد در خلوت شان مشک فشان از دم شان
سومن ونیر و صہبائی و علوی وانگاہ
حسرتی اشرف آزرده بود اعظم شان

غالب نے شیفتہ کو ایک مشاعرے کی شرکت کے متعلق لکھا ہے کہ اس میں رنج راہ کی تلافی مخدوم معظم و صدر اعظم مولوی صدر الدین خاں بہادر کے دیدار سے ہو گئی (۱)۔ شیفتہ ہی کو ایک اور مشاعرے کا حال لکھتے ہیں کہ حضرت آزرده اگرچہ دیر میں آئے لیکن انہوں نے آکر دل کو صفا اور زبان کو نوا بخشی۔ اور میں نے گریستن کی زمین میں اپنا فارسی قصیدہ پڑھا (۲)۔ حالی کا بیان ہے کہ یہ قصیدہ بہت کامیاب رہا۔

شیفتہ نے گلشن بے خار کے مسودہ میں آزرده کا ترجمہ شامل نہیں کیا تھا اس کو دیکھ کر غالب نے شیفتہ کو لکھا ہے :

”گہر نہ سفتن خامہ—در ردیف الف بنگارش اشعار پروین
شعار حضرت آزرده از چہ است۔ ہر چند ذکر خدام برجیس مقام در جریدہ
این فن نہ سزاوار شان فضیلت باشد۔ لیکن اگر بہ مقتضائے فرط محبت
جرائتے بکار می رفت گنا ہے نبود و در تلافی آن بہ پوزش نیاز نمی افتاد،“ (۳)
اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ شیفتہ نے آزرده کا حال بڑھا کر یہ کمی پوری کر دی۔

(۱)۔ پنج آہنگ ص-۲۰۱ (۲)۔ پنج آہنگ ص-۲۰۲

(۳)۔ کلیات نثر غالب پنج آہنگ طبع ۱۸۸۳ خط بنام شیفتہ

غالب نے آزرده کی مدح میں ایک قصیدہ بھی لکھا ہے۔ جو کلیات فارسی میں موجود ہے۔ چند اشعار یہ ہیں۔

زان نمی ترسم کہ گردد قعر دوزخ جائے من
وائے گر باشد ہمیں امروز من فردائے من
صدر دین و دولت و صدر الصدور روزگار
میر و مخدوم و مطاع والی و مولائے من
گویم واز نکتہ چینان دردم نبود هراس
کیقباد و قیصر کیخسرو و دارائے من
موکیش چوں مرجع عام مت باغیرم چه بحث
پرسشے دارد ارسطو میدود همپائے من
عاجزم چوں درثنائے دوست با ترشکم چه کار
میروم از خویش تاگیرد عطارد جائے من
خاک کویش خود پسند افتاد در جذب سجود
سجدہ از بہر حرم نگذاشت درسیمائے من (۱)

غدر کے الزام میں مولوی فضل حق انڈمان بھیجے گئے۔ شیفہ کو سات برس کی قید ہوئی آزرده کو بھی قید و بند کے مصائب جھیلنا پڑے۔ غالب نے ۱۸۶۲ء کے ایک خط میں لکھا ہے۔

”حضرت مولوی صدر الدین صاحب بہت دن حوالات میں رہے۔ کورٹ میں مقدمہ پیش ہوا، روبکاریاں ہوئیں۔ آخر صاحبان کورٹ نے جان بخشی کا حکم دیا۔ نوکری موقوف، جائیداد ضبط، ناچار خستہ و تباہ حال لاہور گئے۔ فنانشل کمشنر اور لفٹنٹ گورنر نے از راہ ترحم نصف جائیداد واگزاہت کی۔ اب نصف جائیداد پر قابض ہیں۔ اپنی حویلی میں رہتے ہیں۔ اگرچہ یہ امداد ان کے گزارے کو کافی ہے اس واسطے کہ ایک آپ اور ایک بی بی۔ تیس چالیس روپے مہینے کی آمدنی۔ لیکن امام بخش کی اولاد ان کی عزت ہے اور وہ دس بارہ آدمی ہیں۔ فراغ بالی سے نہیں گزرتی

(۱) کلیات فارسی ص ۳۲۰ تا ص ۳۲۲

ضعف پیری نے بہت گھیر لیا ہے ۔ عشرہ ثامنہ کے اواخر میں ہیں ۔ خدا
سلامت رکھے غنیمت ہیں ۔۔۔
مجروح کو لکھتے ہیں ۔

”دلی کہاں ۔ ہاں کوئی شہر قلمرو ہند میں اس نام کا تھا —
اہل اسلام میں صرف تین آدمی باقی ہیں ۔ میرٹھ میں مصطفیٰ خان۔
سلطان جی میں مولوی صدر الدین ، بلی ماروں میں سگ دنیا موسوم بہ اسد۔
تینوں مردود مطرود محروم و مغموم (خطوط غالب ص ۲۵۸) آزرده کا انتقال
۲۴ ربیع الاول ۱۲۸۵ ھ (یعنی ۱۶ جولائی ۱۸۶۸ء) کو ہوا ۔ شمس الشعرا
مولوی ظہور علی نے تاریخ وفات لکھی ہے ۔

چو مولاناے صدر الدین در عصر
امام اعظم آخر زماں بود
زہے صدرالصدور نیک محضر
بعدل و داد چوں نوشیرواں بود
بروز پنجشنبہ کرد رحلت
کہ این عالم نہ جائے جاوداں بود
ربیع الاول و بست و چہارم
وداع رو سوے دارالجنان بود
چرا غش هست تاریخ ولادت
کنوں گفتم چراغ دو جہاں بود (۱)

آزرده نے انتقال سے ایک دن پہلے نواب کلب علی خان والئی راسپور
کو ایک خط لکھا ہے جو نہایت اہم اور غیر مطبوعہ ہے۔ اس لئے ہم
اسے تمام و کمال نقل کرتے ہیں ۔

”جناب مستطاب نواب صاحب معلی القاب جم المناصب کثیر
المناقب معدن تفتد و نوازش بے پایاں، استظہار نیاز منداں،
ملاذعقیدت کیشاں دامت عنایتکم ۔

(۱) تذکرہ علمائے ہند ص ۵۴

شکر الطاف والا میری طاقت سے افزوں ہے ۔ حق یہ ہے کہ آپ نے میری آخری عمر میں مجھ سے ایسا سلوک کیا کہ اس کا عوض سوائے خداوند کریم کے بشر سے ہونا جملہ محالات سے ہے ۔ اللہ کریم آپ کو اپنی بارگاہ والا جاہ سے دین اور دنیا میں مدارج علیا عطا فرمائے ۔ میں ایک عرصہ دراز سے مرض فالج میں مبتلا تھا ۔ چنانچہ جناب پر بھی تمام کیفیت روشن ہے ۔ اب چند روز سے تپ اس شدت سے ہوئی ہے کہ مجھ کو زندگی سے یاس ہے ۔ ایک میری زوجہ (۱) ضعیفہ اور دوسرا خواہر زادہ محمد احسان الرحمن خاں نام جس کو میں نے فرزندانہ پیش کیا ہے ۔ اور نہایت لثیق اور سعادت مند اور نیک چلن ہے ۔ ان دونوں کو آپ کے سپرد کئے جاتا ہوں ۔ اگر ناگوار خاطر نہ ہو تو میرے بعد ان کی خبر گیری کسی قدر فرماتے رہیں ۔ یہ ایک نوع کا حسن سلوک میرے بعد بھی مجھ سے ہوگا ۔

• سپردم بتو مایہ خویش را

تو دانی حساب کم و بیش را

شاید یہ میرا آخری خط ہے ۔ ذوالجلال والا کرام آپ کو عمر خضریٰ اور دانش فلاطونی اور اقبال سکندری عطا فرمائے ۔

معروضہ پانزدہم جولائی ۱۸۶۸ مطابق بہشت و سوم ربیع الاول ۱۲۸۵ ھ نیازنامہ ۔ محمد صدرالدین خاں صدر الصدور سابق دہلی پتہ پر لکھا ہے

۱۔ لاڈو بیگم نام تھا رامپور میں نواب صاحب کے نام لاڈو بیگم کی عرضی بھی فارسی میں ہے جس میں انہوں نے آزرہ کے کتب خانہ کی فہرست بھیجی ہے اور لکھا ہے کہ انہوں نے ان کتابوں کو غدر کے بعد فراہم کیا تھا ۔

بسیار ضرورت زود تر برسد (۱) مہر
محمد صدر الدین خاں۔

طرفہ لطیفہ یہ ہے کہ غالب نے آزرده کے انتقال کے بعد جن سے
زندگی بھر ان کے بڑے اچھے مراسم رہے اور جن کو انہوں نے میرو مخدوم
و مطاع اور والی مولا سب ہی کچھ کہا تھا نواب کلب علی خاں کو
ایک خط لکھا ہے جس میں مرحوم دوست کی بیوہ کے کام میں رکاوٹ پیدا
کرنے کی کوشش کی ہے۔ اور ان کی ضرورت کو غیر اہم ثابت کر کے اپنا
کام نکالنا چاہا ہے۔ غالب کی سیرت کا یہ پہلو عبرت انگیز بھی ہے۔ ہم
وہ غیر مطبوعہ خط بجنسہ نقل کرتے ہیں۔

”حضرت ولی نعمت آیہ“ رحمت سلامت، بعد تسلیم معروض ہے آج
شہر میں شہرت ہے کہ حضرت امیر المسلمین نے مفتی صدر الدین
مرحوم کی زوجہ کو پانسو روپے مفتی جی کی تجہیز و تکفین کے
واسطے رامپور سے بھیجے ہیں۔ فقیر کو بھی توقع پڑی کہ میرا
مردہ بے گور و کفن نہ رہے گا۔ جیسا کہ میرزا جلال اسیر
کہتا ہے۔

جرعہ لطف تو بعد ازما بما خواہد رسید

میں نے کل ایک خط نواب مرزا خاں کو لکھا ہے۔ خدا جانے وہ
حضرت کی نظر سے گزرے یا نہ گزرے۔ اس خط میں میں نے
زوجہ مفتی جی کا حال یہ لکھا ہے کہ وہ لاولد ہے اور ساٹھ روپے
کرایہ کے مکان اس کے تحت میں ہیں۔ امین الرحمان اس کا
بھانجا ہے۔ مفتی جی کا کوئی نہیں۔ اب اپنی حقیقت عرض
کرتا ہوں۔ آخر عمر میں تین التماسیں ہیں آپ سے، ایک تو یہ کہ

(۱) دارالانشا سرکار دولت مدار رام پور۔ مثل نمبر ۲۵۶ صیفئہ دوست
آشنایاں۔ اس کے بعد دو سو روپے لاڈو بیگم کے مقرر کر دئے گئے۔

میں ہزار بارہ سو روپیہ کا قرض رکھتا ہوں۔ چاہتا ہوں کہ میری زندگی میں ادا ہو جائے۔ دوسرا التماس یہ کہ حسین علی خاں کی شادی آپ کی بخشش خاص سے ہو جائے اور یہ سو روپے مسہینا جو مجھے ملتا ہے اس کے نام پر اس کے حین حیات قرار پائے۔ یہ دو خواہشیں خواہ میری زندگی میں خواہ میرے بعد اجرا پائیں۔

تم سلامت رہو قیامت تک
دولت و عزو جاہ روز افزوں

روز شنبہ ۵ ربیع الثانی ۱۲۷۷ جولائی سال حال - غرضداشت دولت
خواہ اسد اللہ ۱ - (لفافہ پر ۱۲۷۷ جولائی ۱۸۶۸ء درج ہے)

یہ خط مکاتیب غالب میں نہیں ہے۔ لیکن اس تاریخ کے بعد کا پہلا خط مندرجہ ذیل ہے۔ دونوں میں تعلق ہے۔ اس لئے اس کے چند جملے نقل کئے جاتے ہیں۔

تین التماسیں سابق (میں) پیش ہوئی تھیں۔ سواب پہلے برخوردار نواب مرزا خان کی تحریر سے اور پھر جناب مظفر حسین خان بہادر کے خط سے ان خواہشوں کے منظور و قبول ہونے کی نوید پائی۔ انشاء اللہ لکریم حسب ارشاد حضور اس برس ۱۲۶۸ء میں آمد زمستان یعنی نومبر و دسمبر میں میرا قرض بھی ادا ہو جائے گا اور حسین علی خاں کی شادی بھی ہو جائے گی۔ اور اس کے واسطے اس کی زندگی تک تنخواہ جدا گناہ مقرر ہو جائے گی۔

(۱) دارالانشا سرکار دولت مدار رام پور مثل نمبر ۲۳۳ صیفہ دوست
آشنایان۔

باکریماں کا رہا دشوار نیست (۱)

معروضہ ۱۳ ماہ اگست ۱۸۶۸ء

ان خطوں کے پیش کرنے سے مقصود غالب سے قطع محبت نہیں ہے۔ بلکہ اس کی بشریت کو نمایاں کرنا ہے۔ وہ خود کہتا ہے کہ ”خوئے آدم دارم آدم زادہ ام“، اس بشریت نے اس کی ادبی شخصیت کو جاوداں بنا دیا ہے۔ اس میں خرابیوں سے زیادہ خوبیاں تھیں جن کی تفصیل کا یہ موقع نہیں ہے۔

(۱) مکاتیب غالب، مرتبہ عرشی (ص ۸۱-۸۲) اس مضمون کی تیاری میں مولانا امتیاز علی خاں عرشی اور قاضی عبدالودود صاحب سے مدد ملی ہے اور میں ان دونوں بزرگوں کا ممنون ہوں (خ-ف)

غالب کی اپنے کلام پر اصلاحیں

نسخہ حمیدہ نے پہلی بار ہمیں بتایا کہ مرزا غالب نے اپنے قدیم اشعار میں سے نسبتاً آسان اور اچھے اشعار کا انتخاب کرنے سے پہلے ان میں اصلاح بھی کی تھی۔ اور موجودہ دیوان کے وہ شعر جو نسخہ حمیدہ میں بھی موجود ہیں خاصی قطع برید کے بعد منظر عام پر آئے ہیں۔ نسخہ حمیدہ کا انتخاب کر لینے کے بعد بھی مرزا صاحب نے اپنے کلام پر نظر ثانی کی یا نہیں اس کے متعلق میرا خیال یہ ہے کہ وہ ایسا ضرور کرتے رہے۔ اور خصوصاً حب کبھی انہوں نے کوئی نسخہ تحفہ دینے یا مطبع بھیجنے کے لئے تیار کرایا تو نہ صرف ان کی صحت ہی کی بلکہ ان میں مناسب ترمیم بھی کہیں نہ کہیں ضرور فرمائی۔ رضا لاٹیری رامپور میں ان کے عہد کے لکھے اور چھپے ہوئے متعدد دیوان محفوظ ہیں۔ ان کو دیکھنے سے مذکورہ خیال کی تائید ہوتی ہے۔ میں آج کی صحبت میں انہیں ترمیموں اور اصلاحوں میں سے چند آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں۔

چون کہ میں دیوان غالب کے متعدد نسخوں کے حوالے دوں گا اس لئے پہلے ان کا آپ سے تعارف کرا دوں۔

(۱) قاسم مراد وہ قلمی نسخہ ہے جسے نواب خلد آشیان والنی رام پور نے کسی معمولی کاتب سے نقل کرایا تھا۔ اس کے اشعار کی تعداد ۱۰۶۷ ہے۔ نواب ضیاء الدین احمد خاں نیر نے ۱۸۳۸ء میں جو تقریظ دیوان لکھی تھی اس میں کل تعداد اشعار ۱۰۹۰ بتائی ہے۔ تقریباً اتنے ہی شعر ۱۸۳۱ء کے مطبوعہ نسخے میں بھی ہیں۔ 'قا، اس تقریظ سے خالی اور تعداد اشعار میں تقریظ والے نسخے سے کم ہے۔ اس سے میں یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ یہ دیوان غالب قدیم کا پہلا انتخاب ہے

(۲) قب سے مراد وہ قلمی نسخہ ہے جو یونیورسٹی لائبریری دہلی کے نسخے سے میں نے رضا لائبریری کے لئے نقل کرایا تھا۔ یونیورسٹی کا یہ نسخہ مئی ۱۸۴۷ء میں دہلی کے مطبع دارالسلام سے چھپ کر شائع ہوا ہے۔ اس ایڈیشن کا ایک نسخہ بھی جو ابتدائی ورقوں کے بعد خاصا ناقص ہے سال گزشتہ لائبریری کے لئے خرید لیا گیا۔

(۳) قج سے مراد وہ قلمی خوشخط نسخہ ہے جسے مرزا صاحب نے مئی ۱۸۵۷ء میں نواب فردوس مکان ناظم تخلص (والٹی رام پور) کی خدمت میں ڈاک کے ذریعے سے بھیجا تھا۔ یہ نسخہ ترتیب اصناف سخن میں غالب کے تمام قلمی اور مطبوعہ نسخوں سے مختلف ہے۔ یعنی اس میں فارسی دواوین کی مروجہ ترتیب کے مطابق پہلے دیباچہ، پھر مشنوی، پھر قصائد، پھر غزلیات، پھر رباعیات اور پھر خاتمہ ہے۔

چونکہ مرزا صاحب نے بڑی احتیاط سے اس کی تصحیح کی ہے اس لئے تمام نسخوں کے مقابلے میں زیادہ معتبر اور مستند ہے۔

(۴) ماسے وہ مطبوعہ نسخہ مراد ہے جو شعبان ۱۲۵۷ء (اکتوبر ۱۸۴۱ء) میں سرسید احمد خان کے بڑے بھائی سید محمد خان بہادر کے چھاپے خانے دہلی میں طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اس ایڈیشن کا ایک مکمل نسخہ صولت پبلک لائبریری رام پور میں اور اس ایڈیشن کی ہرانی نقل رضا لائبریری رامپور میں محفوظ ہے۔ نیر کی تقریظ کے مطابق اس کے اشعار کی تعداد ۱۰۹۸ ہے۔

(۵) مب سے وہ مطبوعہ نسخہ مراد ہے جو ۲۰ محرم ۱۲۷۸ھ (۱۸۶۱ء) کو مطبع احمدی دہلی میں اموجان کے اہتمام سے چھپا تھا۔ اس کے آخر میں مرزا صاحب نے ”عبارت خاتمہ دیوان“ کے عنوان سے لکھا ہے۔

”داد کا طالب غالب گزارش کرتا ہے کہ یہ دیوان اردو

تیسری بار چھاپا گیا ہے۔ مخلص و داد آئین میر قمرالدین کی کارفرمائی اور
 خاں صاحب الطاف نشان محمد حسین خاں کی دانائی مقتضی اس کی
 ہوئی کہ اس جزو کا رسالہ ساڑھے پانچ جزو میں منطبع ہوا۔ اگرچہ یہ
 انطباع میری خواہش سے نہیں لیکن ہر کاہی میری نظر سے گزرتی رہی۔
 اور اغلاط کی تصحیح ہوتی رہی۔ یقین ہے کہ کسی جگہ حرف غلط نہ
 رہا ہو۔ مگر ہاں ایک لفظ میری منطق کے خلاف نہ ایک جگہ بلکہ
 سو جگہ چھاپا گیا ہے۔ کہاں تک بدلتا ناچار جا بجا یوں ہی چھوڑ
 دیا۔ یعنی ”کسو“، بکاف مکسور و سین مضموم و واو معروف۔ میں یہ نہیں
 کہہ سکتا کہ یہ لفظ فصیح نہیں۔ قافیے کی رعایت سے اگر لکھا جائے تو
 عیب نہیں۔ ورنہ فصیح بلکہ افصح ”کسی“ ہے۔ واو کی جگہ یائے تحتانی۔
 میرے دیوان میں ایک جگہ ”کسو“، بواو ہے۔ اور سب جگہ ”کسی“،
 بیائی تحتانی ہے۔ اس کا اظہار ضرور تھا۔ کوئی یہ نہ کہے کہ یہ
 کیا آشفته بیانی ہے۔ اللہ بس ماسوائے ہوس،

(۶) مج سے مراد وہ مطبوعہ نسخہ ہے جو ذی الحجہ ۱۲۷۸ ھ
 میں کانپور کے مطبع نظامی سے شائع ہوا۔ یہ نسخہ مب سے چھاپا گیا
 تھا۔ اس لئے اس کے مطابق ہے۔

(۷) مد سے وہ نسخہ مطبوعہ مراد ہے جو منشی شونارائن
 نے اپنے مطبع مفید خلائق (آگرہ) میں ۱۸۶۳ء میں چھاپا تھا۔ یہ نسخہ
 نقل ہے قج کی۔ اس لئے ترتیب کلام وغیرہ اس کے مطابق ہے۔

چونکہ عام بازاری نسخے مج سے چھاپے گئے ہیں اس لئے وہ
 قج اور مد دونوں سے مختلف ہیں۔ اس تشریح و تعارف کے بعد میں
 آپ کے سامنے مرزا صاحب کے چند اشعار پیش کرتا ہوں۔ جن میں مختلف
 نسخوں کے اندر اختلاف الفاظ پایا جاتا ہے۔ میری دانست میں یہ
 کاتبوں کی دستبرد نہیں بلکہ خود مرزا صاحب کی ترمیمیں ہیں اس لئے
 قابل غور ہیں۔

(۱) میری تنخواہ میں تنہائی کا
 ہو گیا ہے شریک ساھوکار

آج اور مد میں ”تہائی“ کی جگہ ”چہارم“ ہے۔ حقیقت کیا تھی اسے مرزا صاحب اور ان کا ساہوکار جانبیں لیکن بظاہر ”چہارم“ بعد کی ترمیم ہے اور اس سے مقصود مبالغے کو حقیقت حال کے قریب کرنا معلوم ہوتا ہے۔

(۲) میكدے میں ہو اگر آرزوئے گلچینی
بھول جا یک قدح بادہ بطاق گلزار

نسخہ حمیدہ اور عام نسخوں میں اس طرح ہے۔ لیکن قا اور ما میں ”بصحن گلزار“ ہے۔ اگر یہ حقیقت ہے کہ نسخہ حمیدہ کی اصل میں بھی ”بطاق“ ہی ہے تو اس کا یہ مطلب ہوگا کہ مرزا صاحب نے انتخاب کے وقت ”بصحن“ بنایا، جو پہلی اشاعت تک داخل دیوان رہا۔ بعد ازاں پھر ”بطاق“ ہی بنا دیا لیکن مجھے نسخہ حمیدہ کے مطبوعہ متن پر اعتبار نہیں ہے۔ اس لئے میری رائے میں پرانے دیوان کا لفظ بھی ”بصحن“ ہی ہے۔ جو اس لئے درست معلوم ہوتا ہے کہ گلزار میں طاق کہاں۔ وہاں تو صحن ہی صحن نظر آتا ہے۔ لیکن ”طاق نسیاں“ کی شہرت نے مرزا صاحب کو مجبور کیا کہ وہ ”بھول جا“ کی رعایت سے ”صحن گلزار“ کو طاق گلزار سے بدل دیں ”طاق گلزار“ سے نفس گلزار مراد لیں۔ چنانچہ ۱۸۴۱ء کے بعد انہوں نے یہ تغیر کیا مگر اس سے اس شعر میں کوئی معنوی اضافہ یا صوتی لطف میری دانست میں پیدا نہیں ہوا۔

(۳) مردمک سے ہو عزا خانہ اقبال نگاہ
خاک در کی تیرے جو چشم نہو آئینہ وار

متداول نسخوں کے برخلاف قا اور ما میں ”عزا خانہ“ ایک شہر نگاہ“ ہے۔ نسخہ حمیدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کی اصل میں بھی اس طرح تھا۔ لیکن بعد ازاں مرزا صاحب نے ترمیم کر کے ”عزاخانہ اقبال“ بنا دیا۔ جس سے مبالغے کی بے مزگی دور اور مضمون کی لطافت بڑھ گئی۔

یہاں یہ عرض کرتا چلوں کہ عام طور پر شارحین غالب نے اس شعر کے پہلے مصرعے میں ”ہو،“ کا فاعل ”نگاہ،“ کو قرار دیا ہے۔ لیکن میری حقیر رائے میں مصحح نسخہ حمید یہ نے جو ”عزا خانہ اقبال نگاہ،“ میں اقبال کو نگاہ کی طرف مضاف قرار دیا ہے، ان کی یہ رائے صحیح ہے اس صورت میں شعر کی نثر یہ ہوگی کہ۔

”جو چشم تیرے خاک در کی آئینہ دار نہ ہو (وہ) مرد مک سے عزا خانہ اقبال نگاہ ہو جائے، اور مطلب یہ ہوگا کہ جس آنکھ میں تیرے در کی خاک کا سرمہ نہ لگایا جائے خدا کرے اس کی کالی پتلی بجائے رونق اور خوبصورتی پیدا کرنے کے آنکھ کو نگاہ کی تاثیر اور رونق کے عزا خانے میں تبدیل کر دے یعنی اسے بے رونق اور بے اثر بنا دے۔“

اور یہی صورت حال اس وقت بھی ماننا پڑے گی جب کہ ”یک شہر نگاہ،“ ہو اور ”یک شہر نگاہ،“ کا وہی مطلب ہوگا جو ”یک یہاں جمال،“ یا ”یک شہر آرزو،“ کا ہوتا ہے۔

(۴) دیدہ تا دل اسد، آئینہ یک پر تو شوق
فیض معنی سے خط ساغر راقم سرشار
نسخہ حمیدیہ میں یہ شعر اس طرح تھا۔

دیدہ تادل اسد، آئینہ یک سجدہ شوق
فیض الفت سے رقم تا دل معنی سرشار

سرزا صاحب نے اس میں ترمیم کر کے قا اور ما میں یوں شائع کیا۔

دیدہ تا دل اسد آئینہ یک پرتو شوق
فیض معنی سے رقم تاکف راقم سرشار

بعد ازاں ”تاکف راقم،“ کو ”خط ساغر،“ میں تبدیل کر دیا جو آج زبان زد ہے۔ میری حقیر رائے میں یہ اصلاح بھی بہتر نہیں۔ رقم (تحریر مراد قصیدہ) کا فیض معنی (اوصاف مرتضوی) سے راقم و شاعر کے کف دست تک جس میں وہ قلم اور کاغذ پکڑتا ہے سرشار ہو جانا

دل چسپ اور حقیقت کے قریب مبالغہ ہے۔ لیکن فیض معنی سے شاعر کے خط ساغر کا سرشار ہو جانا بہت دور کی بات ہے۔ اور کچھ بامزہ بھی نہیں۔

(۵) عشق بے ربطی شیرازہ اجزائے حواس
وصل زنگار رخ آئینہ حسن یقیں

نسخہ حمیدیہ میں یہ دوسرا مصرعہ تھا۔ ”وصل افسانہ اطفال پریشان بالیں، مرزا صاحب نے پہلے انتخاب کے وقت اس میں تغیر کر کے بنا دیا۔ ”وصل زنگار رخ روشن مراۃ یقین، چنانچہ قا اور ما میں اس طرح نظر آتا ہے۔ اگرچہ اس اصلاح نے مضمون شعر کو زمین سے آسمان پر پہنچا دیا تھا لیکن ابھی مصرعہ میں لفظی و معنوی دونوں طرح کی سستی اور جھول تھا۔ ۱۸۴۱ء کے بعد پھر مرزا صاحب نے اس پر نظر ثانی کی اور ”روشن مراۃ، کی جگہ ”آئینہ حسن، رکھ کر مضمون میں لطف کا اضافہ بھی کر دیا اور بے کار لفظ کو حذف کر کے اور ثقیل کی جگہ ہلکا پھلکا لفظ رکھ کر لفظی ثقالت بھی دور کر دی۔

(۶) دل میں پھر گریے نے ایک شور اٹھایا غالب
آہ جو قطرہ نہ نکلا تھا سو طوفان نکلا

قا میں ”شور مچایا، ملتا ہے لیکن ما میں ”اٹھایا، ہی ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مرزا صاحب نے اس شعر میں ۱۸۴۱ء سے قبل ہی اصلاح کر لی تھی۔ وجہ ترمیم یہ معلوم ہوتی ہے کہ ”شور مچانا، زیادہ تر بچوں کی چیخ پکار کے لئیے بولا جاتا ہے۔ مرزا صاحب جس تلاطم جذبات کو ظاہر کرنا چاہتے ہیں وہ اس محاورہ کے بس کا نظر نہیں آتا۔ ”اٹھانا، میں لفظ اور معنی دونوں کے لحاظ سے ”طوفان، کے ساتھ ہم آہنگی ہے۔ ادھر ایرانی مصدر ”انگیختن، (یعنی اٹھانا) بھی شور و شر کے ساتھ استعمال ہوتا ہے۔ اس لئے مرزا صاحب نے عام محاورہ ترک کر کے یہ نیا محاورہ انتخاب کیا۔

(۷) نہ بندھے تشنگی ذوق کے مضمون غالب

گرچہ دل کھول کے دریا کو بھی ساحل باندھا

مب، مچ اور بعد کے تمام نسخوں میں اس طرح ہے۔ لیکن قا، قب، قج اور ما، مد میں ”تشنگی شوق“ ملتا ہے۔ میری حقیر رائے میں یہاں شوق کا لفظ ذوق سے بہتر نظر آتا ہے۔ اس لئے ”ذوق“ اگر بعد کی ترمیم ہے تو کچھ بہتر ترمیم نہیں۔

(۸) پوچھ مت رسوائی انداز استغنائے حسن

دست مرہوں حنا، رخسار رهن غازہ تھا

قا اور ما میں پہلے مصرع کے اندر ”انداز“ کی جگہ ”پرواز“ ہے۔ میری دانست میں ”پرواز“ کی جگہ ”انداز“ نے نہ لفظی خوبی پیدا کی اور نہ معنوی بلکہ بنظر غائر دیکھا جائے تو انداز کے معنی بھی یہاں ”پرواز“ ہی ہیں۔ اس لئے اگر اس لفظ کے حق میں کچھ کہا جا سکتا ہے تو یہ کہ اس کا استعمال مقابلتاً عام ہے۔

(۹) شوق ہے ساماں طراز نازش ارباب عجز

ذرہ صحرا دستگاہ و قطرہ دریا آشنا

قا اور ما میں ”ارباب عشق“ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۴۱ء کے بعد یہ اصلاح کی ہے۔

(۱۰) سرنے کی اے دل اور ہی تدبیر کر کہ میں

شایان دست و بازوئے قاتل نہیں رہا

قا، ما، مب اور بعد کے تمام مطبوعہ نسخوں میں اس طرح ہے۔ لیکن قب، قج اور مد میں ”بازو“ کی جگہ ”خنجر“ ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالتا ہوں کہ مرزا صاحب نے ۱۸۴۷ء سے قبل یہ اصلاح کی تھی۔ چونکہ مب ہی نے رواج پایا اور یہ اس اصلاح سے خالی تھا۔ اس لئے اہل ادب اس اصلاح سے واقف نہ ہو سکے۔ رہا اس کا مقابلتاً بہتر ہونا تو وہ اس سے ظاہر ہے کہ لفظ ”خنجر“ سے مفہوم میں معقول اضافہ ہو جاتا ہے۔

(۱۱) مر گیا پھوڑ کے سر غالب وحشی ہے ہے
بیٹھنا اس کا وہ آکر تری دیوار کے پاس

قا میں ”پھوڑ“ کی جگہ ”مار“ ہے۔ چونکہ ’سر پھوڑنا‘
میں وحشت کا اظہار ”مارنے“ کے مقابلے میں زیادہ ہے نیز ”سر مارنا“ کئی
معنی کا احتمال رکھتا ہے جن میں سے بعض وحشت کی ضد بھی ہیں اس لئے
۱۸۴۱ء سے قبل ہی مرزا صاحب نے یہ اصلاح فرمائی۔

(۱۲) مہرباں ہو کے بلالو مجھے چاہو جس وقت
میں گیا وقت نہیں ہوں کہ پھر ابھی نہ آسکوں

قا میں اس غزل کی ردیف میں ”بھی“ کی جگہ ”ہی“ ہے۔
ما میں ”بھی“ کا وجود اس کی دلیل ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۴۱ء
سے قبل ترمیم کر دی تھی۔ میری حقیر رائے یہ ہے کہ ”ہی“ میں جو
معنوی قوت اور وسعت ہے وہ ”بھی“ میں کسی طرح نہیں۔ ہاں صوتی
زور اس سے ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ جو معنی کے مقابلہ میں خود مرزا صاحب
کے نزدیک بھی چنداں قابل لحاظ نہیں۔

(۱۳) وہ تب عشق تمنا ہے کہ پھر صورت شمع
شعلہ تا نبض جگر ریشہ دوانی مانگے

قا اور ما میں ”چون رشتہ شمع“ اور ”مغز جگر“ ہے اور قب
میں متن کی طرح ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے
۱۸۴۷ء سے قبل ہی اصلاح فرمائی تھی۔ لیکن اس اصلاح نے مضمون
شعر پر کوئی معتدبہ اثر نہیں ڈالا۔ چونکہ مرزا صاحب پختگی کو
پہونچ کر ”چوں“ اور جوں“ سے پرہیز کرنے لگے تھے اس لئے مصرع
اول میں لفظ ”صورت“ لانا پڑا تاکہ تشبیہی معنی پیدا ہو جائیں ’مغز‘
کی جگہ ”نبض“ لانا اس لئے مناسب تھا کہ ایک ”رشتہ شمع“
میں سے ”رشتہ“ گرایا جا چکا تھا جو شمع کے جلنے کے سلسلے میں بڑی
اہمیت رکھتا ہے ”نبض“ نے اس کی کمی کو پورا کر دیا۔ دوسرے
”ریشہ دوانی“ کی مناسبت ”مغز“ کی جگہ ”نبض“ ہی کو چاہتی ہے۔

(۱۴) میکدہ گر چشم مست ناز سے ہاوی شکست

موئے شیشہ دیدہ ساغر کی مژگانی کرے

قائب اور ما میں ”ناز“ کی جگہ ”یار“ ہے۔ نیز قا اور ما میں ”موئے شیشہ“ کی جگہ ”موئے مینا“ ہے۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ پہلی اصلاح ۱۸۴۷ء کے بعد اور دوسری اس سے پہلے کر لی تھی۔

(۱۵) ابھی آتی ہے بوبالش سے اس کی زلف مشکیں کی

ہماری دید کو خواب زلیخا عار بستر ہے

قا اور ما میں ”ہماری دید“ کی جگہ ”ہمارے ذوق“ ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ مرزا صاحب نے ۱۸۴۱ء کے بعد یہ اصلاح کی تھی۔ یہاں ”دید“ سے مراد ”دیدار“ نہیں بلکہ رائے یا نظر ہے۔ اس لئے ”ذوق“ کی کوئی معنوی کمی اس سے پوری نہیں ہوتی۔ البتہ خواب کے ساتھ ”دید“ لانے میں لطف تضاد ضرور پیدا ہو جاتا ہے۔ میری حقیر رائے میں یہ تغیر بھی مرزا صاحب کی روش کے خلاف اور معنی میں غیر دلچسپ پیچیدگی پیدا کرنے کا موجب ہے۔ اس لئے مقابلتاً بہتر نہیں۔

(۱۶) عارض گل دیکھ روئے یار یاد آیا اسد

جوشش فصل بہاری اشتیاق انگیز ہے

نسخہ حمیدہ، قا اور ما میں ”جلوہ گل“ ہے۔ جو اس کا ثبوت ہے کہ یہ تغیر ۱۸۴۱ء کے بعد کیا گیا ہے۔ یہاں بھی ”روئے یار“ کی مناسبت سے ”جلوہ“ کو ”عارض“ بنایا ہے۔ ورنہ از روئے معنی کوئی فرق نہیں پڑتا

(۱۷) سوزش باطن کے ہیں احباب منکر ورنہ یاں

دل محیط گر یہ و لب آشنائے خندہ ہے

قائب قج اور ما اور مد میں ”سوزش باطن“ ہے۔ غالباً کس سہو سے

مب میں پہلی بار اور پھر اس کے تتبع میں بعد کے نسخوں کے اندر ”شورش“ نے ”سوزش“ کی شکل اختیار کر لی ہے۔ جو مقابلتاً مضمون کے ساتھ ہم آہنگ بھی نہیں۔ اس لئے کہ دل کا ”محیط گریہ“ ہونا اندرونی سوزش کا نہیں شورش و تلاطم کا متقاضی ہے۔

(۱۸) وہ بدخو اور میری داستان عشق طولانی

عبارت مختصر قاصد بھی گھبرا جائے ہے مجھ سے

قائب اور قبح اور ما اور مب میں ”داستان شوق“ ہے جو ”داستان عشق“ کے مقابلے میں بہتر ہے۔ میری دانست میں یہاں بھی مب ہی کی وجہ سے یہ لفظ مشہور ہوا ورنہ غالب کی پسندیدہ ترکیب مقدم الذکر ہی ہے۔

(۱۹) گدا سمجھ کے وہ چپ تھا میری جو شامت آئے

اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاسباں کے لئے

مج کے کاتب نے نادانی سے ”جو شامت آئے“ کو ”خوشامد سے“ بنایا تھا۔ اس کی تصحیح ہونے سے رہ گئی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ مطبع چشمہ فیض دہلی سے ۱۸۸۶ء میں اور شاید اس زمانے کے لگ بھگ منشی نول کشور کے مطبع سے اور ۱۹۰۸ء میں مطبع نامی لکھنؤ سے جو نسخے چھپ کر نکلے ان میں بھی اس غلطی نے جگہ پالی۔

اس طرح بعض نسخوں کے کاتبوں نے ”شامت آئے“ کو اپنی نظر میں غلط یا نامانوس سمجھا اور ”آئے“ کو ”آئی“ میں تبدیل کر کے شعر کو درست کر دیا۔ چنانچہ سر عبدالقادر مرحوم کے مقدمے کے ساتھ جو نسخہ لاہور سے شائع ہوا تھا اس میں بھی یہ غلطی موجود ہے۔ ارباب ذوق ان دونوں فعلوں کے محل استعمال اور ان کے معنی کے نازک فرق کو اچھی طرح جانتے بوجھتے ہیں اس لئے اس تغیر کو بزم ادبا میں قبول عام حاصل نہ ہو سکا۔

(۲۰) ہے صاعقہ و شعلہ و سیلاب کا عالم
آنا ہی سمجھ میں میری آتا نہیں گو آئے

مد میں پہلا مصرع یوں ہے - ”ہے زلزلہ و صرصر و سیلاب کا عالم“، میری
دانست میں مروج مصرع زیادہ اچھا ہے - اس لئے کہ معشوق کے آنے
کو بجلی کی کڑک شعلے کی لپک اور پارے کی چلت پھرت کہنے میں
شعریت ہے۔ اس کے لئے بھونچال کا آ جانا آندھی کا چلنا اور سیلاب آمد
آنا بولنا زیب نہیں دیتا - اندریں صورت اگر یہ ترمیم مرزا صاحب ہی
کی ہے تو بادل ناخواستہ قبول کرنے کی ہے -

(۲۱) یعنی ہر بار کاغذ باد کی طرح
ملتے ہیں یہ بدمعاش لڑنے کے لئے

نسخہ حمیدیہ میں پہلا مصرع اس طرح تھا ”مغرور وفا نہ
ہو کہ جوں کاغذ باد، اس میں ترمیم کر کے مرزا صاحب نے ”یعنی ہر
بار کاغذ باد کی طرح، بنایا - چنانچہ قا اور ما میں اس طرح ہے - لیکن
قج اور مچ میں ”صورت کاغذ باد، ہے - چونکہ مرزا صاحب خود اپنے
بعض شاگردوں کی اصلاح میں یہ ظاہر کر چکے ہیں کہ ”طرح،
بسکون کا استعمال مثل و مانند کے معنی میں انہیں پسند نہیں - اس
لئے میں اس ترمیم کو اصلاح مانتا ہوں - اور چونکہ یہی صورت قب میں بھی
ہے اس لئے یہ اصلاح ۱۸۴۷ء کے بعد کی ہے - مگر مجھے تعجب ہے
اس پر کہ مد میں جو قج کی نقل سے چھاپا گیا ہے یہ اصلاح کیوں
نظر نہیں آتی - اور مچ میں جو مب سے طبع ہوا ہے ”صورت کاغذ باد،
کیوں ہے -

غالب کا شعور۔ ایک مطالعہ

ایک زمانہ تھا جب، ہم کسی شاعر کا کلام پڑھتے وقت اس کے ماحول کو سمجھنے کی چنداں کوشش نہیں کرتے تھے۔ ہمیں اشعار کے نشتر دل کی رگوں میں پیوست ہوتے ہوئے محسوس ہوتے تھے۔ انبساط اور کیفیت کی لہریں ابھرتی تھیں اور گدگدی ہوتی تھی۔ کبھی کبھی اخلاقی، صوفیانہ اور مذہبی شاعری میں اپنے عقائد کی ترجمانی کا احساس بھی ہمیں ہوتا تھا۔ ہم اس قسم کی شاعری سے استفادہ بھی کرتے تھے اور اس کی اشاعت کے لئے مختلف طریقوں سے کوشش بھی۔ یہ سب کچھ تھا۔ مگر اس کی کوئی خاص فکر نہیں رہتی تھی کہ شاعر نے جن خیالات اور جذبات کو لفظوں کے ان دل کش پیرایوں میں پیش کیا ہے آخر اس کا سرچشمہ کیا ہے۔ شاعر کا شعور بنا کیسے۔ اس کی ذات نے ہم عصر سماجی زندگی کے کون سے دھاروں سے ٹکرا کر مترنم لہروں کا یہ دل فریب جال پھیلا یا ہے۔ اور اب۔ اب ہم شاعری کو محض اپنے جذبات کے تاروں پر زخمہ زن ہوتے ہوئے ہی محسوس کر کے مطمئن نہیں ہو سکتے۔ بلکہ ساتھ ہی شاعر کے پورے شعور کا جائزہ بھی لینا ضروری سمجھتے ہیں۔

یہ تو ظاہر ہی ہے کہ شعور مادی زندگی کی پیداوار ہے۔ اس کے نشیب و فراز، عمل اور رد عمل انجماد اور ارتقاء سب اپنے ماحول سے متاثر بلکہ یہ کہنا چاہئے کہ ماحول ہی کی پیداوار ہوتے ہیں۔ اس لئے آج کسی شاعر کا مطالعہ اس وقت تک ناقص سمجھا جاتا ہے جب تک کہ قاری نے شاعر کے شعور کو اس کے سماجی پس منظر میں رکھ کر جذبات کے صحیح محرکات کو سماجی زندگی کے حقائق میں تلاش نہ کیا ہو

غالب پر کافی معلوماتی اور مفید کام ہو چکا ہے اور انکے مکاتیب نے اس کام میں بہت مدد دی ہے۔ چنانچہ اب اندھیرے میں ان کی ذات اور شاعری کو ٹٹولتے پھرنے کی ضرورت باقی نہیں رہی۔ پھر بھی اس سارے کام پر ایک عبوری نظر ڈالنے سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ کوششیں غالب کی ذات، فن اور انفرادی ماحول سے زیادہ متعلق رہیں۔ اس وقت کی سماجی زندگی سے ان کی شاعری کو منسلک کرنے کی کوششیں بہت کم کی گئی ہیں۔ بہر کیف اب ضرورت اس بات کی ہے کہ دور غالب کی ٹھوس حقیقتوں اقتصادی، سیاسی، سماجی، اور تہذیبی ماحول اور ان کے ارتقاء کو سمجھ کر ان کے شعور اور شاعری کی صحیح اقدار متعین کی جائیں۔ مگر یہ کام فرصت بھی چاہتا ہے اور محنت بھی۔ اس مختصر مقالے میں تو ہمارا مقصد محض غالب کی اردو غزلوں کو ان کے سماجی پس منظر میں رکھ کر ان کے کچھ موٹے موٹے خطوط کی طرف اشارہ کرنا ہے۔

ابتدا ہی میں یہ عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ غالب کے متعلق جو کچھ بھی کہا جائے گا اس کا اطلاق اس وقت تک کی اردو غزل کی پوری تاریخ پر کم و بیش صحت کے ساتھ ہو سکتا ہے۔ اس کی وجہ ظاہر ہے۔ جس قسم کے جاگیردارانہ ماحول میں غالب کا شعور بنا تھا تقریباً اسی ماحول میں غزل نے ارتقائی منزلیں طے کیں۔ فرق صرف اتنا ہے کہ کہیں یہ رجحانات دھندلے نظر آتے ہیں کہیں روشن۔ جیسے جیسے جاگیرداری پر انحطاط غالب آتا جاتا ہے ماحول کے یہ اثرات بھی شعور پر گہرے ہوتے جاتے ہیں۔ غالب کا دور انتہائی انحطاط کا دور تھا۔ چنانچہ ایسے ادوار کا ادب قدرتی طور پر اپنے مخصوص رجحانات کو نسبتاً زیادہ نمایاں طور پر پیش کرتا ہے۔

شعور کی آفاقیت کے دعوے اکثر اوقات گمراہ کن ہوتے ہیں۔ طبقاتی، وقتی اور مقامی حقائق کا صحیح علم نہ ہونے سے ہم بہت سی چیزوں کو ان کے صحیح پس منظر میں نہیں رکھ سکتے۔ اور ان کے متعلق فریب میں مبتلا ہو جاتے ہیں۔ شاعر سماج کا آئینہ ہو،

جام جہاں نما ہو یا ایسا کوئی مفید آلہ ہو جو حال کی زندگی میں تحریک پیدا کرنے کے ساتھ تعمیر مستقبل کے بھی کام آئے۔ بہر صورت اس کا کام ماحول سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ غالب اپنے وقت کے ایک بہت بڑے فنکار تھے۔ ان کی شاعری میں ہم عصر زندگی کے بہت سے پہلو نظروں کے سامنے آتے ہیں۔ ان کے قلم میں حیرت انگیز صلاحیت تھی گونا گوں جذبات انسانی کے نقوش ابھارنے کی، اس سے انکار ممکن نہیں، لیکن انکا شعور بھی پیداوار تھا اپنے ماحول کا ہی یہ بھی اپنی جگہ پر اٹل حقیقت ہے۔

جیسا کہ اوپر ذکر آچکا ہے غالب کا دور زوال پذیر جاگیردارانہ دور تھا جس کے طبقاتی نقوش بڑھاپے کی موٹی موٹی رگوں کی طرح سماج کے پورے جسم پر نمایاں ہو چکے تھے۔ ان کی جھلکیاں ہمیں غالب کی شاعری میں بھی ملیں گی۔ یہ دوسری بات ہے کہ وہ اپنے تخیل کی رنگ آمیزی سے بظاہر کریہہ مناظر میں بھی جاذبیت پیدا کرنے میں اکثر اوقات کامیاب ہو جاتے ہیں۔

اس سلسلے میں ایک اور بات یاد رکھنے کی ہے کہ اقتصادی نظام جاگیردارانہ ہو یا کوئی اور شعور کے لئے سانچہ نہیں بن سکتا۔ محض اس کی حدیں اور سمتیں متعین کرتا ہے۔ ان حدوں میں رہتے ہوئے ہمارے ذہن کو ہر طرح کی آزادی حاصل ہوتی ہے جس سے ایک ہی سماجی ماحول میں رہنے والے مختلف افراد کے نقطہ نظر میں ایک حد تک تنوع کی گنجائش رہتی ہے۔ کیونکہ آخر اور چیزیں بھی تو ہیں شعور کی تخلیق میں حصہ لینے والی۔ مثلاً روایات، مزاج، معاشرت۔

اب ان کی حدوں پر غور کرنا چاہئے جن میں رہ کر غالب سوچ سمجھ سکتے تھے۔ طبقاتی نظام میں جیسا کہ غالب کا تھا زندگی اور شعور میں ایک طرح کا تصادم ناگزیر ہو جاتا ہے۔ اپنی زندگی کو محفوظ، خوش حال اور مطمئن بناتا ہے۔ لہذا معمولی حالات میں شعور کا کام (مادی ضرورتوں کی متابعت میں) اسی مقصد کے حصول میں مدد دینا ہونا چاہئے تھا۔ لیکن عملی زندگی میں جذبے کا یہ دھارا تاریخ

کی غیر مسطح زمین پر پیچ و خم کھاتا ہوا چلا اور اس نے شعور کی پوری کائنات کو (جس میں فلسفہ، مذہب، اخلاق، تہذیب اور تمدن سبھی شامل ہیں) اپنی رو میں بہا لیا اور ہم شعوری اور غیر شعوری طور پر اپنے مفاد کے لئے نہیں بلکہ ایک مختصر اقلیت کے مفاد کے لئے سوچنے لگے۔ یہی بنیادی تضاد ادب میں نہ صرف عینیت اور انفرادیت کی شکلوں میں رو نما ہوتا ہے بلکہ ان عناصر کو طبقاتی نظام کے ادب میں غیر معمولی اہمیت بخشتا ہے۔

غالب کی اردو غزلوں میں عینیت اور انفرادیت تلاش کرنا کوئی مشکل کام نہیں۔ آئیے پہلے عینیت ہی کو لیں۔ ہم جانتے ہیں کہ اگرچہ غالب کی طبیعت میر اور فانی کی طبیعت نہیں تھی۔ وہ زندگی پر روتے ہی نہیں تھے قہقہے بھی لگاتے تھے۔ دنیا کے بازیچہ اطفال کا ہمیشہ تماشا ہی نہیں کرتے تھے۔ کبھی کبھی بچہ بن کر اس کے کھیلوں میں شامل بھی ہوتے تھے۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ ان سب کے باوجود وہ اس کھیل کو زندگی کی حقیقت نہیں بلکہ کھیل سمجھ کر کھیلتے تھے۔ ان کی نظر واقعاتی زندگی پر مرکوز نہیں تھی اور دراصل ان کی حقیقی دنیا خیالات کی دنیا ہی تھی۔ مرکزی نقطہ نظر تو یہ تھا کہ

ہاں کھائیو مت فریب ہستی

ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے

ہستی کے مت فریب میں آجائیو اسد

عالم تمام حلقہ دام خیال ہے۔

جز نام نہیں صورت عالم مجھے منظور

جز وہم نہیں ہستی اشیاء مرے آگے

ہے مشتمل نمو و صور پر وجود بحر

یاں کیا دھرا ہے قطرہ و موج حباب میں

اور اس لئے انہیں آدمی جہد حیات میں مصروف اور ارتقا کے

لئے کوشاں سماج کا ایک ذی حیات فرد نظر آنے کی بجائے ایک ایسا

”محشر خیال“، معلوم ہوتا تھا جو محض اپنی خلوت کو انجمن میں منتقل کرنے کی صلاحیت رکھتا ہو۔

ہستی کو فریب سمجھ کر مادے کے وجود سے قطعی انکار کرنا عینیت کا انتہا پسند نظریہ ہے۔ اس عینیت سے قدرتی طور پر دو شاخیں پھوٹتی ہیں۔ مابعدالطبیعت اور مثالیت۔ مادہ سے ماورا روح اور اس سے متعلق ایک پوری کائنات کا تصور اور پھر اس سے متعلق پیچ در پیچ بحثیں ہزار سال سے فلسفے کا ایک اہم جزو رہی ہیں۔ غالب کے زمانے میں مہذب سماج کا مرغوب روحانی فلسفہ تصوف تھا۔ اور شاعروں میں تو اسے اور بھی زیادہ مقبولیت حاصل تھی۔ کیونکہ اس کے بارے میں ”برائے شعر گفتن است“، کہا گیا تھا۔ پھر ہماری شاعری کو اس سے ایک بڑی حد تک فطری اور روایاتی تعلق تھا۔ اس لئے غالب کی شاعری اس سے بے نیاز کیسے رہ سکتی تھی۔ ظاہر ہے کہ تصوف کے متعلق ان کی معلومات بہت اچھی تھیں۔ ان کی شاعری میں ایسی مثالوں کی کمی نہیں جہاں تصوف کے مختلف مقامات اور مسائل کو بہت خوبصورتی سے بیان کیا گیا ہے۔ وہ تو سمجھنے خیر ہوئی بادہ خواری نے بچا لیا ورنہ اچھے خاصے انسان سے ولی بن جانے میں کوئی کسر باقی نہیں رہ گئی تھی۔

اب عینیت کی دوسری شاخ مثالیت پر آئیے۔ دو شعر ہیں غالب کے۔

منظر اک بلندی پر اور ہم بنا لیتے
عرش سے پرے ہوتا کاش کے مکاں اپنا
ہیں آج کیوں ذلیل کہ کل تک نہ تھی پسند
گستاخنی فرشتہ ہماری جناب میں

بظاہر ان اشعار میں انسانی عظمت کا اظہار ہے ہم آج بھی انسان کی عظمت کا احساس رکھتے ہیں۔ لیکن بغور دیکھا جائے تو موجودہ زمانے میں انسان کی حیرت انگیز صلاحیتوں کے متعلق جو احساس اور اس کی

عملی قوتوں پر جو اعتماد پیدا ہوتا جا رہا ہے اس سے اس عظمت کا کوئی علاقہ نہیں۔ کیونکہ عہد حاضر کا احساس اور اعتماد نتیجہ ہے قوائے فطرت کی تسخیر کا جو انسان کے ذہنی ارتقاء اور پیہم جد و جہد کے ذریعہ عمل میں آئی، جب کہ ان تصورات کی عظمت کا انحصار غیب کی ودیعت فرمودہ روحانی قوتوں پر ہے۔ بد یہی طور پر ان دونوں کے مقاصد میں بھی فرق ہے۔ اول الذکر کا مقصد نظام ارضی کی حسب خواہش تشکیل ہے تو موخر الذکر کا مقصد اپنی روحانی صلاحیتوں کی مدد سے جزو کوکل میں فنا کرنا ہے۔ جیسا کہ اس شعر میں کہا گیا ہے۔

ہر تو خور سے ہے شبنم کو فنا کی تعلیم
ہم بھی ہیں ایک عنایت کی نظر ہونے تک

اور اس مابہ الامتیاز صلاحیت کے احساس نے ان سے ایک مرتبہ یہ بھی کھلویا تھا۔

گرنی تھی ہم پہ برق تجلی نہ طور پر
دیتے ہیں بادہ ظرف قدح خوار دیکھ کر

انفرادیت کی جڑیں جس زمین میں ہیں اس کا دیکھنا بھی ضروری ہے۔ جاگیردارانہ نظام میں حاکم طبقہ سماج پر اس طرح حاوی تھا کہ عوام کو کسی قسم کی سیاسی اور اقتصادی تحریک اور تنظیم کے لئے وہ معمولی اختیارات بھی حاصل نہیں تھے جو اس جمہوریت کے دور میں حاصل ہیں۔ اجتماعی شعور کے سرسبز ہونے کے لئے کچھ نہ کچھ موافق فضا تو چاہئے ہی۔ ایسا نہ ہونے کی صورت میں عوام کے محبوس شعور کے لئے مصالحت پسند فلسفے، اخلاق اور معاشرت کا اختراع کرنا ضروری ہو گیا۔ جس کا اثر ادب کی پوری فضا پر انفرادیت، انفعالیات، قنوطیت اور ایذا طلبی کی صورت میں پڑا۔ انسان کی شکست خوردہ ذہنیت دنیا کے نظام میں مستقل اور ناقابل تغیر حقائق اور اصول تلاش کرنے لگی۔ ایسا محسوس ہوا کہ خونی ناچ میں محو بے وفا اور ظالم فطرت انسانوں کی طرف فنا کے بے پناہ تیر سر کرتی جا رہی ہے۔ اور ہم

زخموں سے بے دم ہو ہو کر یکے بعد دیگرے زمین پر گرتے اور سپرد خاک ہوتے جا رہے ہیں۔ ہمیں زندگی میں اپنے فطری احساس سے نفرت پیدا ہو گئی۔ انہی کو ہم نے اپنے سارے مصائب کا سرچشمہ قرار دیا اور ضبط نفس کو نجات کا واحد ذریعہ، غرض زندگی کی بے ثباتی اور موت کی اٹل حقیقت نے ہمارے شعور کی پوری فضا کو گھیر لیا۔ اور ہم اس دنیا سے مایوس ہو کر عالم غیب میں اپنی آرزوں کی جنت تعمیر کرنے لگے۔ شعور کے افق پر جو چیزیں خاص طور پر ابھر آئیں وہ تھیں شکوہ روزگار، زندگی کی ناپائنداری کا غم، قنوطیت اور موت۔ دیکھئے غالب کہتے ہیں۔

حنائے پائے خزاں ہے بہار اگر ہے یہی
دوام کلفت خاطر ہے عیش دنیا کا

مری تعمیر میں مضمحل ہے اک صورت خرابی کی
ہیولا برق خرمن کا ہے خون گرم دھقاں کا

رو میں ہے رخس عمر کہاں دیکھئے تھمے
نے ہاتھ باگ پر ہے نہ پا ہے رکاب میں

غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک

غم گرچہ جاں گسل ہے پہ بچیں کہاں کہ دل ہے
غم عشق گر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا

بس هجوم ناامیدی خاک میں مل جائے گی
یہ جواک لذت ہماری سعی بے حاصل میں ہے

ظاہر ہے کہ آدمی ہمیشہ ایذا اور موت سے بچنا چاہتا ہے۔ یہ اس کی فطرت ہے۔ لیکن سماج کے شکنجے سخت ہونے کی وجہ سے ہم انہی کو دعوت دینے پر مجبور ہو جاتے ہیں۔ انسان اکثر اوقات انہیں کو اپنی زندگی کا مقصود بنا لیتا ہے۔ یہ کوئی شعور کی صحت مندی کی علامت نہیں ہے۔ نفسیاتی طور پر اسے غیر معمولی یا معکوس ذہنیت کہنا ہوگا۔ ان شعروں میں اس کی کارفرمائی دیکھئے۔

میں ہوں اور افسردگی کی آرزو غالب کہ دل
دیکھ کر طرز تپاک اہل دنیا جل گیا ۔

مرتے ہیں آرزو میں مرنے کی
موت آتی ہے پر نہیں آتی

شق ہو گیا ہے سینہ خوشالذت فراق
تکلیف پردہ داری زخم جگر گئی
مقتل کو کس نشاط سے جاتا ہوں میں کہ ہے
پر گل خیال زخم سے دامن نگاہ کا

گھٹن پیدا کرنے والے اس سماجی نظام میں مجبوس ہو کر روح حیات ایک
طرح کی انفعالیّت اور شکست خوردگی کا شکار ہو جاتی ہے ۔ اسے اپنی صلاحیت
پر بھروسہ نہیں رہتا ۔ اور اس خیال سے دل کو تسکین دینے اور زندگی
کے غم و الم کو بھولنے کی کوشش کرتی ہے ۔

رات دن گردش میں ہیں سات آسماں ۔ ہو رہے گا کچھ نہ کچھ گہرائیں کیا

جن چیزوں کا ذکر اوپر کیا گیا ہے وہ جاگیردارانہ
ادب میں کم و بیش سب جگہ ملتی ہیں ۔ ایسے ادب میں محبت کا
غیر معتدل استعمال بھی قدرتی امر تھا ۔ غالب کی غزلوں میں بھی اس
کی کثرت نہ ہونا حیرت انگیز بات ہوتی ۔ طبقاتی سماج کے ادب میں
عشق کی اس قدر فراوانی کی بڑی وجہ یہ ہے کہ ہم اپنی زندگی کو
دیکھتے ہیں اوپر کے طبقے کی نظر سے جو فکر معاش اور زندگی کی
جدوجہد سے آزاد ہو کر اپنی تقریباً پوری ذہنی قوت کو جنسی مسائل
پر مرکوز کر دیتا ہے ۔ بہر کیف غالب کے یہاں عشق کے نہ جانے کتنے
مختلف جذبات نظم ہوئے ہیں ۔ اور حقیقت یہ بھی ہے کہ ان میں سے
کچھ کو دنیا کی بہترین عشقیہ شاعری کے مقابل میں رکھا جا سکتا
ہے ۔ اس کے باوصف غالب کی عشقیہ شاعروں کے کچھ پہلو
ایسے بھی ہیں جو آج کے بدے ہوئے سماج اور مذاق میں ہمیں مضحکہ خیز
محسوس ہوں گے ۔

غالب کے یہاں نہ حسن کا کوئی واضح تصور ملتا ہے نہ عشق کا۔ محبوب کی صحیح جنس کا تعین تک دشوار ہے۔ کیونکہ ایک ہی شے میں سبزہ خط کے ساتھ کا کل سرکش کا ذکر بھی آتا ہے کچھ اعضا اور خصائل کا ذکر ہے۔ لیکن وہ اسقدر مبہم ہے کہ اس سے اس سلسلہ میں کسی نتیجے پر نہیں پہنچا جا سکتا۔ محبوب کی بد اخلاقی عیاری، بے وفائی، وعدہ خلافی، شراب نوشی، ستم رانی اور اغیار سے اختلاط وغیرہ کا ذکر البتہ عام ہے۔ جن کے سبب اگر اسے عورت بھی فرض کر لیا جائے تو یہ علامتیں اسے ارباب نشاط سے بہت مشابہ کر دیتی ہیں اور کہیں کہیں تو دھول دھپا اور غیر کو بوسہ دینے پر تکرار کی نوبت آجاتی ہے۔ اس کے علاوہ محبوب انسان کہاں ہوتا ہے اور کہاں خدا ہوتا ہے ان کے درمیان خط فاصل کھینچنا بھی کوئی آسان کام نہیں۔ یہی حال محبت کے داخلی جذبہ کا ہے۔ وہی ابہام اور انتشار کی کیفیت یہاں بھی ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دام محبت میں گرفتار ہونے کے بعد شاعر انسان نہیں رہتا۔ بلکہ ایک عجیب و غریب مخلوق بن کر ہمارے سامنے آتا ہے۔ وہ عشق کا مسمریزم دکھاتے دکھاتے عینیت اور مثالیت کے سہارے اکثر اوقات فطرت کی حدیں پار کر کے عجائبیستان کی نئی دنیا میں پہنچ جاتا ہے۔ جہاں جنون عشق اسے صحرا نوردی پر مجبور کرتا ہے۔ یہاں کی پر خار راہیں اس کے پاؤں کے آبلوں کے لئے پیغام مسرت بنتی ہیں۔ اسے اپنے جوہر اندیشہ کی گرمی کا کچھ خیال آتا ہے تو صحرا جل اٹھتا ہے صحرا کا تو یہ حشر ہوا۔ اب رہیں بستیاں سو وہ بھی غالب کے برابر روتے رہنے سے ویران ہوئے بغیر کیسے بچ سکتی ہیں۔ غرض اسطرح عجائبیستان کی اس نو ایجاد دنیا کا خاتمہ بالآخر ہوتا ہے۔

اس کے بعد غالب تیغ و کفن باندھ کر اس مقتل کی طرف جاتے ہیں جس میں ان گنت عاشقوں کی شہادتوں کے سبب ایسی جوئے خون بہنے لگی ہے کہ محبوب کا توسن تو اس میں تیرتا پھرتا ہے۔ وہاں شرف شہادت حاصل ہونا کوئی آسان کام تو نہیں تھا مگر یہ بھی غالب تھے

اپنے نام کے - اور پھر سچا جذبہ شہادت آخر شہید ہو کر ہی رہے -
یہ غیر معمولی سعادت حاصل ہونے کے بعد ان کی روح شہر دلداری کی فضاؤں
پر اس طرح نغمہ بار ہوئی -

گلیوں میں میری لاش کو کھینچے پھر وہ کہ میں
جاں دادہ ہوائے سر زہ گزار تھا

لوگ مرحوم کی اس طرح بے حرمتی کرنے کو تیار تو نہ تھے مگر
کیا کرتے مجبوراً کھینچے پھرے مگر کہاں تک آخر کار لاش کو تجہیز و
تکفین کے لئے کوئے یار میں لائے - وہ چاہتے تھے اس شہید اعظم کو کوئے دلداری
ہی میں دفن کریں - یکایک کسی نے کہا - خبردار اس سے مرحوم کی روح
کو صدمہ پہونچے گا - دیکھتے نہیں انہوں نے ایسا کرنے سے منع کیا تھا -

اپنی گلی میں مجھ کو نہ کر دفن بعد قتل
میرے ہتے سے غیر کو کیوں تیرا گھر ملے

مجبوراً بے چارے اس ”عجیب آزاد مرد“ کی لاش کو بے
گور و کفن وہیں چھوڑ کر چلے گئے - کچھ زمانے میں لاش سڑ گل کر
خود بخود خاک میں مل گئی - لوگ بھول سے گئے تھے - مرحوم کا ایک روز
یکایک اس مانوس آواز میں یہ کیف اور نغمہ فضا میں گونجنے لگا -

اڑتی پھرے ہے خاک مری کوئے بار میں
بارے اب اے ہوا ہوس بال و پر گئی

چلتے داد پوری ہو گئی -

ذکر آچکا ہے کہ جاگیردارانہ نظام میں شعور زندگی سے دور
بھاگنے کی کوشش کرتا ہے - انحطاط کے زمانے میں یہ اور بھی بڑھ جاتا
ہے - فکر جاگیرداری کی چہار دیواری میں محبوس اور حیات سے دور ہونے کی
وجہ سے طرح طرح کے غلط تصورات میں پناہ لینے اور سیدھا میدان نہ
پا کر سرکس کے گھوڑے کی طرح مقررہ احاطے میں کرتب دکھانے
لگتی ہے - اس کرتب کی چند مثالیں ہم اوپر دیکھ آئے ہیں - یہاں ایک

مثال اور لیجئے اس سے معلوم ہوگا کہ یہ مثالیت اور عینیت مل کر شاعر کے اخلاق کو کس صورت میں ہمارے سامنے پیش کرتی ہیں ۔

ایک حد تک قربانی کا تصور عشق کے ساتھ ہمیشہ وابستہ رہا ہے ۔ اختلاف اگر ہے یا ہو سکتا ہے تو شرائط اور حدود کے متعلق، اصول پر نہیں ۔ بہر حال جاگیردارانہ شاعری کی عام فطرت کو مثالیت سے مناسبت تو ہوتی ہی ہے اردو کے عشق نواز شاعر کو شدید جذبہ کی رو میں اقتصادی تکالیف اور مسائل اور عزیز و اقارب کا تو خیال تک نہیں آتا ۔ بھلا یہ حقیر چیزیں سچی محبت کی راہ میں کیسے خارج ہو سکتی ہیں وہ تو وقف عشق ہو چکا ہے ۔ محبت کے زخموں کو سینوں میں چھپائے پھرتا ہے ۔ ناصحوں کی نصیحتیں، دوستوں کی غم خواریاں، چارہ سازوں کے معالجے (جن میں زندان، طوق اور سلاسل بھی شامل ہیں) ان میں کوئی بھی چیز اس کے عزم محکم پر اثر انداز نہیں ہو سکتی ۔ ہزاروں بار جینے کے لالے پڑتے ہیں، بار بار اجل آتی ہے ۔ مگر ابھی جادۂ عشق جو طے کرنا ہے وہ پھر زندہ ہو جاتا ہے ۔ رسوائی کا تو کہنا ہی کیا وہ تو بہر حال ان کاموں میں ہوتی ہی ہے ۔ لڑکے گلیوں میں پتھر مارتے ہیں مگر ان باتوں سے کہیں نشہ عشق اترتا ہے ۔

غالب ایثار میں کسی سے کم کیسے رہیں ۔ وہ عام طور پر خود دار شخص مشہور ہیں ۔ آپ کو یاد ہوگا وہ شعر ان کا ۔

بندگی میں بھی وہ آزاد و خود ہیں کہ ہم
الٹے پھر آئے در کعبہ اگر وا نہ ہوا

کس قدر خودداری ہے اس شخص میں، مگر محبت میں خودداری کیا معنی۔ مومن نے دشنام یار کو شربت کا گھونٹ سمجھ کر ہضم کر لیا تھا ۔ تو کیا غالب ان سے بھی پیچھے رہتے ۔ وہ مومن سے بھی دو قدم آگے بڑھتے ہیں ۔ کس انکسار سے فرماتے ہیں ۔

دے وہ جس قدر گالی ہم ہنسی میں ٹالیں گے
بارے آشنا نکلا ان کا ہاسباں اپنا

دیکھئے وہ محبوب کی ہی نہیں اس کے پاسباں کی گالی کو بھی دوستانہ
دل لگی کہہ کر ہنسی میں ٹال گئے اور کس طرح خودداری کا پہلو
بچا کر ۔

لیجئے پاسباں کا ذکر آ گیا ہے تو عشقیات کے اس صیغہ پر
بھی غور کر لیں ۔ آخر کیا وجہ ہے کہ غزلوں کے اس عشق میں محفل، ساقی،
شراب، ندیم، قاصد اور دربان وغیرہ کا ذکر اس کثرت سے ملتا ہے
اور غالب کے یہاں تو اس کی اور بھی فراوانی ہے ۔ دیکھا جائے تو یہ
چیزیں عوام تو کیا متوسط طبقہ کی بھی زندگی کا حصہ نہیں ہو سکتی
تھیں، اگر یہ ممکن تھیں تو محض اعلا طبقہ کے لئے جن کی زندگی
میں یہ کوئی لاینحل اقتصادی مسائل پیدا نہیں کرتی تھیں ۔ کیا آپ
سمجھتے ہیں کہ یہ محض رسمی تھیں اور اس عشق کے طبقاتی کردار
کی غمازی نہیں کرتیں ۔ اگر یہ بھی فرض کر لیا جائے تو یہ سوال پیدا
ہوتا ہے کہ شاعر کا ذہن انہی کی طرف کیوں منتقل ہوتا تھا ۔ اس کو
آخر اتنا مہنگا عشق مول لینے کی کیا ضرورت تھی ۔ کچھ بھی سہی اتنا
تو ماننا ہی پڑے گا کہ شاعر کے شعور کے لئے اعلا طبقہ کی زندگی اور
تہذیب میں کچھ نہ کچھ کشش ضرور تھی ۔ ایک جگہ تو غالب نے
صاف صاف یہاں تک کہا ہے ۔

ہمیشہ شعر کہنا کام تھا والا نژادوں کا

سفیموں نے دیا ہے دخل جب سے بس یہ فن بگڑا

فنکار کا اسلوب بھی مواد کی طرح شعور ہی کا ایک جزو
ہوتا ہے ۔ اس لئے ماحول کا اثر مواد کے ساتھ اندازِ بیاں پر بھی پڑتا
ہے ۔ جب فنکار کی فکر زندگی سے سیراب نہیں ہوتی تو اس کی جدت
پسند طبیعت کا زور لایعنی تکلفات اور موشگافیوں میں صرف ہونے لگتا
ہے ۔ اس کی تخلیقات میں تاثیر کی صلاحیت کم ہو جاتی ہے ۔ اور جدت
طرازی کی تمنا صرف لفظی ہیر پھیر اور تراش خراش اور لسانی اور
عروضی داؤ پیچ کی مشق کرنے لگتی ہے ۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے

کہ فن لطیف اپنا مقصد بھول کر ایک طرح کا فن شعبہ بازی بن جاتا ہے ۔

غالب کے یہاں یہ رجحانات کئی شکلوں میں رونما ہوتے ہیں (مضحکہ خیزی کی حد تک) ۔ مبالغہ کے غیر معتدل استعمال کی شکل میں اور لفظی بازی گری کی شکل میں (جس میں رعایت لفظی، اجتماع ضدیں اور اکثر صنائع وغیرہ شامل ہیں) پھر لفظی بازی گری بھی طرح طرح کی ہوتی ہے ۔ جس کی مثالوں سے اردو شاعروں کے دواوین بھرے پڑے ہیں ۔ ذیل کے اشعار میں باقی رجحانات کی کارفرمائی دیکھئے ۔

عرض کیجے جوہر اندیشہ کی گرمی کہاں
کچھ خیال آیا تھا وحشت میں کہ صحرا جل گیا
میں عدم سے بھی پرے ہوں ورنہ غافل بارہا
میری آہ آتشیں سے بال عنقا جل گیا
مری ہستی فضائے حیرت آباد تمنا ہے
جسے کہتے ہیں نالہ وہ اسی دنیا کا عنقا ہے

دیکھئے انہیں اپنی مشکل پسندی کا کتنا شدید احساس ہے
اور اس کا اظہار کس دعوے کے ساتھ کرتے ہیں ۔

گر خامشی سے فائدہ اخفائے حال ہے
خوش ہوں کہ میری بات سمجھنا محال ہے
آگہی دام شنیدن جس قدر چاہے بچھائے
مدعا عنقا ہے اپنے عالم تقریر کا

اوپر شعور غالب کی حدوں کا ذکر کیا گیا ہے ۔ ان میں رہ کر سوچنا ان کے لئے ایک ناگزیر تاریخی ضرورت تھی ۔ غالب کو بڑھتے وقت اس بات کو ذہن میں رکھنا ضروری ہے کہ زندگی کے ارتقا نے آج ان حدوں کو خود بخود توڑ دیا ہے اور شاعری نئی فضا میں سانس لینے لگی ہے ۔ غزل اور دوسری اصناف بھی ۔ غالب نے ان حدوں میں

رہتے ہوئے بھی جو سدا بہار پھول کھلائے ہیں وہ آج بھی اپنے پورے
 شباب پر ہیں جیسا کہ شروع ہی میں کہا گیا ہے ۔ یہ سطرین محض اس
 ضرورت کو واضح کرنے کی غرض سے لکھی گئی ہیں کہ جب ہم کسی
 شاعر یا ادیب کا مطالعہ کریں تو اس کا پورا شعور سمجھنے کی کوشش
 کرنی چاہئے اور ہم عصر سماجی نظام سے شعور کے باہمی روابط کا
 پتہ چلانے کے ساتھ ہی ہمارے لئے اس عہد میں ترقی اور انحطاط کی
 باہمی کش مکش اور مختلف النوع تحریکات کا سمجھنا بھی ضروری ہے
 چونکہ محض اسی صورت میں ہم شعر و ادب کی صحیح قدروں کا اندازہ
 لگا سکتے ہیں ۔

غالب کے خطوط، صغیر بلگرامی کے نام

صغیر بلگرامی (۱۲۴۹ تا ۱۳۰۷ھ) غالب کے دوست صاحب عالم مارہروی کے حقیقی نواسے تھے۔ ان کی شعر گوئی کا آغاز تو زمانہ طفلی ہی میں ہو چکا تھا اور غالب سے تعلق پیدا ہونے کے قبل تین چار استادوں سے اپنے کلام پر اصلاح لے چکے تھے۔ لیکن جب ۱۲۸۰ھ میں ان کا مارہرہ جانا ہوا تو وہاں انہوں نے ”غالب کا چرچا اور ان کا ذکر بہت پایا۔“ انہیں بھی خواہش ہوئی کہ میں غالب کا شاگرد بنوں اور انہوں نے ایک فارسی خط جس میں غالب سے استدعا کی گئی تھی کہ مجھے حلقہ تلامذہ میں داخل کیجئے، کچھ فارسی اردو کلام کے ساتھ مارہرہ سے غالب کی خدمت میں بھیجا۔ خط مذکور کے کچھ عبارات یہ ہیں۔

”درآب و گل این بیدل کہ نمک مذاق ریختہ اند—ازبدو شعور ہم بہ ارث آرائی وہم بہ ہنجار طبع آزمائی با غزل سرائی سرے دارد۔ اما این شاہدیت شوخ و شنگ کہ درکنار کسان بمشکل جاگرم میکند نہ کہ جون من ناکس عوسش در سردارد۔ اینہم خوبی تقدیر اوست چہ کند۔ مجبور است کہ افسونے چند از کلام بزرگان خصوصاً غالب معجز بیان یاد دارم۔ بہ ہزار حیلہ تالِب آغوش بیان مے آرم۔ زیادہ ازیں عرصہ مجال تنگ و حوصلہ فراخ هنوز در کنار گرفتن باقیست و حصول این مدعا دشوار تاکہ رشک نظیری و کلیم وغیرت صائب و سلیم ظہوری ہنجار نظامی کردار نجم الدولہ دبیر الملک نواب اسد اللہ خاں بہادر نظام جنگ متخلص بہ غالب... افسونے تازہ نہ برانگیزد و بہ رہنمائی این نابلد... نہ برخیزد... بنا بر اظہار بے استطاعتی خود غزے چند فارسی و اردو مے رسد بامعان نظر دیدہ این انکارہ را از رنگ اصلاح

جلوہ تازہ دادہ شود و بعد ازین این گمنام درزمرہ مستفیدان نگاشته آید کہ سرافتخارم بر فلک ساید۔ ،، جلوہ خضر صفحہ ۲۲۷۔ اس خط کے ساتھ صفیر کے نانا صاحب نے جو سفارشی نظم و نثر کہی تھیں درج ذیل ہے۔

”صاحب عالم (۱) غفر اللہ الا عظم سلام و دعا با آرزو مند بہائے بے حد و انتہا می رساند و این دویت حالیہ میخواند۔

اے لعل ز اشعار تو شرمندہ گہر ہم
مشتاق تو ارباب دول اہل ہنر ہم
لخت جگرم را کہ صفیر است تخلص
خواہد ز تو فیض سخن آن لخت جگر ہم،،

غالب نے اس کے جواب میں ایک خط لکھا اور اپنی مثنوی ابر گہر بار بھیجی۔ خط جو بہ تاریخ دہم ذی الحجہ ۱۲۸۰ھ مارہرہ میں ورود ہوا تھا یہ ہے۔

”مخدوم مکرم سید فرزند احمد صاحب کو سلام پہنچے۔ مجھ کو حضرت برجیس فطرت جناب حضرت صاحب عالم سے نسبت اویسی ہے۔ غائبان حاضر کی فہرست میں پہلے میرا نام مرقوم ہے۔ آپ کی طرز نگارش نظماً اور نثراً درخشندگی جوہر طبع سے خبر دیتی ہے۔ اگر آپ کی طرف سے استصلاح کا کلمہ درمیان نہ آتا تو میں فضولی نہ کرتا۔ باوجود خواہش خدمت کیوں نہ بجالاؤں؟ میں یہ چاہتا ہوں کہ میری معلومات آپ پر مجہول نہ رہیں۔ مجموع ایک ورق میں کیوں کر گنجائش پائیں۔ ناگریز جو اس نظم و نثر میں ہے اس کو عرض کرتا ہوں بسر درآوردن (۲) محل

(۱) جلوہ ۲ صفحہ ۲۲۹

(۲) صفیر کے فارسی خط میں ہے ”مرا بغرض“ پابوسی بزرگان بسر درآورد،، جلوہ ۳

معنی، درآوردن کافی، شور در سر انگیختن (۳) ٹکسال باہر، از سر انگیختن مناسب، نہ برانگیزد و نہ برخیزد فارسی ہند، برنخیزد و نینگیزد فارسی عجم - بر لفظ زائد اور نون معنی نفی، لفظ زائد ماقبل کلمہ چاہئے - نالہ ہا کہ ازدل سربرزہ اندیعنی چہ (۴) ؟ غیر ذوی الروح بلکہ غیر ذی العقول کی جمع کی خبر بصیغہ مفرد رسم ہے - پرستان (۵) اصل لغت مخف اس کا پرستان پری استھان توہم محض مگر یہ بھی یاد رہے کہ آدم الشعرا' رودگی (کذا) سے سے فخرالمتاخرین شیخ علی حزیں تک کس کے کلام میں پرستان یا پرستان دیکھا نہیں -

حضرت صاحب قبلہ کی جناب میں میرا سلام عرض کیجئے اور کہئے کہ آپ کا عطوفت نامہ اور ساتھ اس کے چودھری صاحب کا مودت نامہ پہنچا - دونوں نگارشیں جواب طلب نہ تھیں - کل میں نے ایک چھاپے کی کتاب کا پارسل جس کا عنوان سید فرزند احمد صاحب کے نام کا ہے ارسال کیا ہے - آپ بھی بہ نظر اصلاح مشاہدہ کیجئے گا - ہاں پیر و مرشد فارسی کے کلیات کو بھی کبھی آپ دیکھتے ہیں یا نہیں - بہ قول انشا اللہ خان ”یہ میری عمر بھر کی پونجی ہے۔“

جناب سید فرزند احمد صاحب سے التماس ہے کہ حضرت صاحب کو سلام و پیام پہنچا کر حضرت شاہ عالم صاحب کو اور ان کے اخوان کو اور حضرت مقبول عالم کو میرا سلام کہئے گا۔ اور جناب چودھری

(۳) شور سودا از سر برانگیختہ جلوہ ۲ ص ۲۲۷

(۴) نالہ ہائے چند کہ ازدل ضم پیوند سرزدہ اند،، جلوہ ۲ ص ۲۲۷

(۵) یہ صغیر کے خط کا جواب ہے -

عبدالغفور صاحب کو سلام کہہ کر یہ فرمائیے گا
کہ وہ اپنے عم نام دار اور اسعاد عالی مقدار کو میرا
سلام کہیں۔ زحمت تبلیغ سلام و پیام تقدیم خدمت
اصلاح کا دست مزد ہے۔ والسلام نجات کا طالب
غالب۔ یوم الخمیس ذی الحجہ و ۱۲ مئی سال حال،

صفیر نے اپنے خط کے ساتھ جو کلام اصلاح کے لئے بھیجا تھا اس
میں غالب نے حسب ذیل ترمیم کی تھی۔

(۱) خیال روئے تو اے قبلہ نظر کردم
زدیدنت نظر خویش بہرہ ور کردم

(۲) بلند شد شب ہجراں چو شعلہ آہم
چراغ ماہ خمش گشتہ بود بر کردم

شعر نمبر ۱ میں غالب نے ”روئے تو اے“ کی جگہ ”روئے
ترا“ بنا دیا تھا اور شعر نمبر ۲ کے مصرع ۲ کو اس طرح بدل دیا تھا ”چراغ
مہ بہ فلک مردہ بود بر کردم“

صفیر نے مثنوی ابر گہر بار کے شکرے میں ایک فارسی مثنوی
صبح امید غالب کو بھیجی غالب نے اسے اصلاح سے مزین کیا اور خط
ذیل صفیر کے نام لکھا :

مخدوم زادہ مرتضوی دودمان سعادت و اقبال توامان مولوی سید
فرزند احمد صاحب کو فقیر غالب کی دعا پہنچے۔ میں نے استصلاح
اشعار میں امثال امر کیا ہے تو اس واقعے کو یوں سمجھ
لیا کہ میں امیر المومنین کا بوڑھا غلام ہوں۔ امیر نے اپنی اولاد
میں سے ایک صاحبزادہ میرے سپرد کیا ہے (اور حکم دیا ہے)
کہ تو اس کے کلام کو دیکھ لیا کر ورنہ میں کہاں اور یہ ریاضت
کہاں۔ (اپنے نانا صاحب کی خدمت میں فقیر کی بندگی عرض
کیجئے گا۔ اگرچہ حضرت میرے ہم عمر ہیں مگر ان کے ابوآبا

کا غلام ہو کر سلام کیا لکھوں - مجھ کو ارادت میں ان سے
نسبت اویسی ہے اور محبت بھی بے تکلف ویسی ہے جیسی
اس معنوی نسبت میں چاہئے) - نجات کا طالب غالب (یوم الخمیس
پنجم ذی الحجہ ۱۲۷۸ ہجری) (۱) -

اصلاحات اشعار مشنوی صبح امید

(۱) صبح کہ مست وے اند اہل ہوش
بدنبال او خور صبوچی بدوش

(۲) چہ ابرے کہ ازوے شب زلف ماہ
زصبح بنا گوش شد پردہ خواہ

(۳) نویسد ہم او در ہماں مشنوی
بہ ہنجار جادو بیان قوی

شعر نمبر ۱ میں بدوش کی جگہ فروش، شعر نمبر ۲ میں کہ
'ماہ' کی جگہ کزد روز گیسو سیاہ اور پردہ خواہ کی جگہ باج خواہ اور
شعر نمبر ۳ کا مصرع ۲ اس طرح "زبانش پر از منطق پہلوی" -

غالب کا تیسرا خط :

نورچشم لخت جگر زیدہ اولاد پیغمبر حضرت مولوی
سید فرزند احمد (صاحب) زاد مجدہ اس درویش گوشہ نشین کی
دعا قبول فرمائیں - بوستان خیال کے ترجمے کا عزم اور دو جلدوں کا
منطبع ہو جانا مبارک، حضرت یہ آپ کا احسان عظیم ہے مجھ پر

(۱) یہ سنہ صریحاً غلط ہے مراسلت کا آغاز ۱۲۸۰ ھ میں ہوا
ہے - اگر یہ خط ۱۲۸۰ ھ کا سمجھا جائے جو قرین قیاس ہے تو تاریخ
صحیح نہیں - اس لئے کہ پہلا خط ذی الحجہ کی دسویں کو مارہرہ
پہنچا تھا - یہ دوسرا ہے -

خصوصاً اور بالغ نظران ہند پر عموماً جناب میر ولایت علی (۱) صاحب سے بعد ارسال قیمت و محصول دو جلدیں مانگی ہیں۔ خدا کرے وہ یہ پارسل پہلے بھیجیں اور یہ رقم تمہارے پاس بعد۔
غالب ذی قعدہ ۱۲۸۱ ہجری

چوتھا خط :

بہ علاقہ سہرو محبت نور چشم و سروردل و بہ رعایت سیادت
مخدوم مطاع مولوی سید فرزند احمد طال بقاؤہ و زاد
علاؤہ اس مصرع سے میرا مکنون ضمیر دریافت فرمائیں۔
بندہ شاہ شمایم و ثنا خوان شما (۲) — یا رب وہ کون بزرگ ہیں
کہ سودائی کو معنائی سمجھتے ہیں ؟ اصل فطرت میں (۳)
میرا ذہن تاریخ و معما کے ملائم و مناسب میں نہیں پڑا ہے۔ جوانی
میں ازراہ شوخی طبع گنتی کے عامیانہ معے لکھے ہیں۔ وہ
مبادی کلیات فارسی میں موجود ہیں۔ تاریخیں اگر ہیں تو مادے
اورون کے ہیں اور نظم فقیر کی ہے یہ کلام نہ بہ طریق کسر
نفسی ہے نہ بہ سبیل اغراق، سچ کہتا ہوں اور سچ لکھتا
ہوں۔ اس نامہ مہر افزا کو دیکھ کر مبادی پرستان خیال کی عبارت

(۱) میر ولایت علی اس مطبع کے منتظم تھے جس میں بوستان
خیال کا ترجمہ طبع ہوا تھا ان کے نام کا ایک خط میں نے رشحات صغیر
سے لے کر مائر غالب میں درج کیا ہے۔ اس کا لفافہ اب تک کتب خانہ
مشرقیہ، پٹنہ میں موجود ہے۔

(۲) یہ مصرع حافظ کا ہے۔

(۳) اس کے متعلق صغیر نے حاشیے میں لکھا ہے ”بندہ“
صغیر نے حضرت غالب کو لکھا تھا کہ پٹنہ کے لوگ آپ کے معما اور
چیستان کے مشتاق ہیں کہ ان لوگوں نے آپ کو معے میں کامل سنا
ہے،،۔ غالب کے معے کلیات کے مطبوعہ نسخوں میں نہیں لیکن قلمی نسخوں
میں ہیں جن سے تین معے لے کر میں نے مائر غالب میں درج کئے ہیں۔

یاد آئی۔ افسوس ہے کہ اس ہیچ میرز کے اجزائے خطابی اس مسودے کی تسوید کے وقت تک آپ نے نہیں سنے تھے ورنہ اس کے کیا معنی کہ خط میں لکھے جائیں اور کتاب میں اندراج نہ پائیں۔ محمد رضا برق کا خطاب معلوم تھا تو آپ نے لکھا ہے، حکایت ہے شکایت نہیں — پہلی جلد جس کا نام افق الخیال ہے اس کے دیکھنے کا بہت مشتاق ہوں۔ جناب میر ولایت علی صاحب کو تاکید رہے کہ جب اس کا چھاپا تمام ہو بے طلب بھیج دیں اور معاً قیمت لکھ بھیجیں — اشعار گہر بار دیکھ کر دل بہت خوش ہوا۔

سب اچھے ہیں مگر جو میرے دل میں اتر گئے ہیں وہ تم کو لکھتا ہوں۔

ہائے وہ لب ہلا کے رہ جانا

ابھی کچھ بات کر نہیں آتی

(کیوں حضرت ابھی کچھ کی تحتانی (۱) کا دبنا غیر فصیح نہیں۔

کچھ ابھی بات کر نہیں آتی، کیا اس کا نعم البدل نہیں)۔

ورق ہیں جوشش مضمون گریہ سے بادل

بہ ساں ژالہ ہے ہر نقطہ کتاب میں آب

در قائل :

کبھی ہوں گرم کبھی سرد حسب موقع و وقت

صفیر آگ میں ہوں آگ اور آب میں آب

(۱) — 'ی' کے دبنے کے متعلق شعرائے ایران و ہند کے مسلک کا حال

راقم کے مضمون 'نکات سخن' سے معلوم ہوگا جو اردو ادب کے حسرت نمبر میں

شائع ہوا ہے۔ خود غالب کے اشعار فارسی و اردو میں 'ی' بکثرت دہتی ہے :

نیست در رھروی از سایہ و سر چشمہ گزیر

خامہ رھرو بود و سایہ و سر چشمہ دعاست

دل سے مٹنا تری انگشت حنائی کا خیال

ہو گیا گوشت سے ناخن کا جدا ہو جانا

عارفانہ و موحدانہ مضمون اور بالغانہ الفاظ :

تم سلامت رہو قیامت تک
صحت و لطف طبع روز افزوں

نجات کا طالب غالب شنبہ ذی القعدہ ۱۲۸۱ ہجری،

پانچواں خط :

”نورچشم و سرور دل فرزانه مرتضوی گہر مولوی سید
فرزند احمد صاحب زاد مجدہ، اس نسبت عام سے کہ
ہم اور آپ مومن ہیں سلام۔ اور اس نسبت خاص سے کہ آپ
میرے دوست روحانی کے فرزند ہیں دعا اور اس نسبت
اخص سے کہ آپ میرے خداوند کی اولاد میں سے ہیں ہندگی۔

میں قائل خدا و نبی و امام ہوں
بندہ خدا کا اور علی کا غلام ہوں

آپ کے دو خطوں کا جواب بہ سبیل ایجاز لکھا جاتا
ہے۔ دھائی خدا کی مجھے ولایت کی اپیل کی تاب نہیں۔ نہ تم
اپیلانٹ بنو نہ مجھے رسپانڈنٹ بناؤ۔ لکھ بھیجو کہ صبح بہار کی
عبارت فارسی ہے یا اردو ماکتب فیہ اس کا کیا ہے۔ (نجات
کا طالب) غالب چہار شنبہ ہفتم ذی الحجہ ۱۲۸۱ ہجری۔

یہ پانچوں خط مرقع فیض (۱) اور جلوہ خضر جلد ۲ دونوں

میں ہیں۔

(۱)۔ مرقع فیض جس میں صفیر اور ان کے تلامذہ کے تراجم
اور منتخب اشعار ہیں ۱۲۹۵ ھ میں طبع ہوا تھا اور اس کے سرورق پر
نواب سید تجمل حسین خاں عرف سلطان مرزا المتخلص بہ سلطان
شاگرد صفیر کا نام مصنف کی حیثیت سے درج تھا لیکن تنبیہ صفیر بلگرامی

وہ عبارات جو صرف مرقع میں ہیں قوسین کے اندر ہیں اور وہ جو صرف جلوہ میں ہیں قلابین کے اندر ہیں۔ اس کے علاوہ اختلافات یہ ہیں : خط ۳ : مرقع - نور نظر : جلوہ - نور چشم - خط ۵ : مرقع رسپانڈنٹ جلوہ - رسپانڈنٹ : مرقع چہار شنبہ : جلوہ - چہار شنبہ : جلوہ میں کہیں کہیں خط میں عبارات کے بعد نقطے بھی ہیں یہ بے کار ہیں یا ان سے مراد ہے کہ ان کی جگہ جو الفاظ تھے وہ کسی وجہ سے درج نہیں ہوئے میں نہیں کہہ سکتا۔ صفیر نے جلوہ ۱ صفحہ ۲۲۷ میں لکھا ہے کہ ”جب تک حضرت غالب کے ہوش و ہواس درست رہے خط و کتابت جاری رہی، لیکن جہاں تک مجھے معلوم ہے صفیر کی زندگی میں ان پانچ خطوں کے علاوہ کوئی خط شائع نہیں ہوا۔ ان کی وفات کے بہت بعد ان کے پوتے

میں جو مرقع کا رد ہے سلطان کا ایک خط شامل ہے جس کے مکتوب الیہ ان کے والد ہیں۔ اس خط سے قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے کہ کتاب سلطان نے نہیں لکھی۔ ”میر صفیر صاحب بلا اطلاع غلام کہ ہرگز حاشافدوی ازاں مطلع نیستم از تصنیف خود یا دیگرے از شاگردان خود بنام غلام طبع نمود۔ نزد غلام مع چند نسخہ مرقع فیض آمدہ گفتد کہ آنچہ نوشتہ ام آنرا قبول نمایند۔ بندہ عرض کردم باعث بدنامی و توہین من خواهد شد چرا کہ کلام دیگر منسوب بخود نمایم بے حیائیت ویک نسخہ ہم ازاں باوجود اصرار شان ہرگز نزد خود نداشتیم،، صفحہ ۱۲۷ تبنیہ صفیر بلگرامی۔ ایک شخص سردار مرزا تخلص بہ آزاد کی طرف منسوب ہے جناب سید وصی احمد بلگرامی نے س ش س ص میں لکھا ہے کہ ”جناب سخن نے — لکھی اور ایک فرضی شخص سردار مرزا کے نام سے شائع کی،، یہ بات قرین قیاس ہے کہ خود سخن اس کے مصنف ہیں۔ لیکن سردار مرزا ایک فرضی شخص نہیں۔ یہ سخن کے دوستوں میں تھے اور ان کا نام دیوان سخن میں آیا ہے۔ جلوہ خضر صفیر کی تصنیف ہے۔ جلد نمبر ۱ ان کی زندگی میں شائع ہو گئی تھی۔ جلد ۲ کا حصہ ۱ زیر طبع تھا کہ صفیر کا انتقال ہو گیا۔ اس کا حصہ ۲ لکھا گیا تھا یا نہیں۔ اس کی خبر نہیں۔

جناب سید وصی احمد بلگرامی نے اپنے طویل مقالے میں جس ص میں جو 'ندیم' کیا کے بہار نمبر (بابت ۱۹۲۵) میں چھپا تھا دو خط درج کئے جن میں سے ایک کی نسبت ان کا بیان ہے کہ صفیر نے غالب کو لکھا تھا اور دوسرا ان کے دعوے کے مطابق غالب کی طرف سے اس کا جواب ہے۔ یہ دونوں خط ذیل میں درج کئے جاتے ہیں۔

خط صفیر : (کذا) ملازمت کے وقت میں نے خواجہ فخر الدین صاحب سخن جن کا دادیہال لکھنؤ اور نانیہال دہلی میں ہے اور غدر کے سال میں بہ عمر چارہ یا پانزدہ سالگی آ رہ میں تشریف لائے اور جناب محمد ابراہیم صاحب خلف مرزا محمد صدیق صاحب کی صاحبزادی سے منسوب ہوئے اور مجھ سے تلمذ کیا اور قصہ مسمیٰ بہ سروش سخن جس کو ان کی رائے سے درست کرنے کا اتفاق ہوا۔ سب حال آپ سے بیان کیا تھا چونکہ اس قصے کو چھپنا چاہئے اور لکھنؤ بھیجنا منظور نہیں اس کے سوا حضور سے بڑھکر کون ہے۔ اس لئے وہ قصہ بھیجنا ہوں۔ حضور اس کو میری تصنیف سمجھ کر بہ نظر تامل بنائیں کہ بڑا مقابلہ (۱) ہے اور طبیعت ان کی اچھی ہے چنانچہ آج ہی ایک غزل میرے پاس پٹنہ اصلاح کو آئی ہے اس کا ایک شعر میرے دل میں کھب گیا وہ یہ ہے

سنبھالا ہوش تو مرنے لگے حسینوں پر
ہمیں تو موت (۲) ہی آئی شباب کے بدے

نمبر-(۱) سروش سخن فسانہ عجائب کے جواب میں لکھا گیا تھا اور اس میں سرور پر اعتراض کئے گئے تھے۔

نمبر (۲) سخن نے غالب کی زندگی ہی میں یہ دعویٰ کیا تھا کہ غالب میرے نانا ہوتے ہیں اور میں ان کا شاگرد ہوں۔ تنبیہ صفیر بلگرامی میں ہے کہ سنبھالا الخ سخن نے دہلی ہی میں کہا تھا اور غالب نے اسے سن کر انہیں گلے لگا لیا تھا اور آب دیدہ ہو کر کہا تھا میری

مولوی سید فرزند احمد — (کذا) اس پیر ہفتاد سالہ کی دعا پہنچے۔ آج میں نے لیٹے لیٹے حساب کیا کہ یہ سترواں برس مجھے جاتا ہے۔ ہائے۔

سنین عمر کے ستر ہوئے شمار برس
بہت جیوں تو جیوں اور تین چار برس

نامہ محبت افزا کو دیکھ کر آنکھوں میں نور دل میں سرور آیا اور قصہ سروش سخن اس کے دوسرے دن پہنچا۔ (کذا) قصہ دیکھا۔ آپ کے (۱) جوہر طبع کی لمعانی اور نیز فکر کی درخشانی بہت جگہ پر پسند آئی۔ اگرچہ وہ قصہ تو بچوں کے سنانے کی کہانی ہے مگر محنت کی گئی ہے۔ ہاں اگر فسانہ عجائب کا مقابلہ کیا ہے تو کیا لکھوں کہ کیا کہا ہے۔ ابھی دیکھتا ہوں آئندہ اس کی کیفیت سے اطلاع دی جائے گی (کذا) جابجا لاچار لکھا ہے۔ (کذا) لا کا لگانا کاتب کی جہالت ہے۔ (کذا) ہائے خدا کی مار کاتبان ناہنجار پر میرا دیوان اور پنچ آہنگ اور مہر نیم روز ستیاناس کر کے چھوڑ دیا۔ (کذا) لو بس اب میں نواب ضیاء الدین خاں سے باتیں کر رہا ہوں تمہارے خط کے جواب نے اتنی دیر تک ان کو چپکا بٹھا رکھا اور وہ بھی تم کو سلام اشتیاق آمیز پہنچاتے ہیں۔ (کذا) ،،

جان ایسا شعر نہ کہا کرو ابھی تو تم نے ہوش بھی نہیں سنبھالا ، دنیا میں کیا دیکھا بھالا۔ دیکھو عارف ایسے ہی لخت جگر اگل کر دنیا سے ناشاد گیا۔ تم بھی زندگی سے بیزار ہو۔ الغرض نہایت خفا ہوئے اور تاکید کی کہ خبردار اب جو سنوں گا کہ ایسا شعر کہا تو سید تیری جان اور اپنے ایمان کی قسم صورت سے بیزار ہو جاؤں گا۔ ۸۶۔
نمبر (۱)۔ اس سے یہ ثابت کرنا مد نظر ہے کہ کتاب صغیر کی لکھی ہوئی ہے۔

جناب سید وصی احمدؒ لکھتے ہیں کہ حضرت غالب کے شعر کا جواب صغیر بلگرامی نے یہ بھیجا۔

سنا صغیر یہ کہتے ہیں حضرت غالب
بہت جیوں تو جیوں اور تین چار برس
مگر یہ پہلے سے اعداد غین کی ہے دعا
خدا کرے مرا غالب جنے ہزار برس

میں نے نادر خطوط غالب کے تبصرے میں جو 'معاصر' پٹنہ میں شائع ہوا تھا موصوف سے دریافت کیا تھا کہ صغیر و غالب کے خط انہیں کہاں سے ملے لیکن انہوں نے اس کا کچھ جواب نہیں دیا۔ یہ دونوں خط میری رائے میں جعلی ہیں اور جعل سازی کی غرض یہ ثابت کرنا ہے کہ سخن صغیر کے شاگرد تھے۔ سخن کو اس سے انکار ہی نہیں۔ وہ اس کے مدعی تھے کہ خود صغیر کو ان سے تلمذ ہے (تنبیہ صغیر بلگرامی ۸۸) اس موقع پر میں اس بحث میں پڑنا نہیں چاہتا کہ صغیر و سخن میں سے کس کا دعویٰ صحیح ہے اور خطوط زیر بحث کو جعلی قرار دینے کی وجہ بیان کرنے پر قناعت کروں گا۔ صغیر کے خط میں دہلی جانے اور وہاں غالب سے سخن کے متعلق گفتگو آنے کا ذکر ہے صغیر اوائل ۱۲۸۲ھ میں دہلی گئے ہیں (جلوہ صفحہ ۱۲۲) اور وہاں دو ڈھائی مہینے ٹھہرے (جلوہ ۲ صفحہ ۲۲۹) اس سے لازم آتا ہے کہ خط دہلی سے واپسی کے بعد کا ہو۔ غالب کے خط میں جو ان کی عمر کا ذکر ہے اس سے اس کا زمانہ تحریر ۱۲۸۲ھ ثابت ہوتا ہے لیکن سروش سخن (قطععات تاریخ طبع اور تاریخ دتاسی جلد ۲ ص ۱۷۱) ۱۲۸۱ھ میں لکھنؤ کے مطبع نول کشور نے چھاپ کر شائع کر دیا تھا۔ اس لئے یہ ممکن نہیں کہ یہ خط اس کے بعد لکھے گئے ہیں۔ جعل کسی ایسے شخص نے بنایا ہے جو سروش سخن طبع اول کے سال انطباع سے ناواقف ہے اور اس بنا پر میں

یہ سمجھتا ہوں کہ اس کے ذمہ دار صفیر نہیں - یہ مستبعد ہے کہ وہ اسے نہ جانتے ہوں -

غالب نے صفیر کے رسالہ تذکیر و تانیث کے لئے ایک دیباچہ لکھا جو عود ہندی اور اس رسالے کی اشاعت میں موجود ہے صفیر جلوہ ۱ ص—۲۲۳ میں اسے تقریظ کہتے ہیں اور اس کے متعلق تحریر کرتے ہیں کہ میرے دوران قیام دہلی میں غالب نے رسالہ دیکھا بہت تعریف کی اور تقریظ لکھ کر دی - اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تقریظ یا دیباچہ اوائل ۸۲ھ میں حوالہ قلم ہوا لیکن علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر میں غالب کا ایک خط جس کے مکتوب الیہ صاحب مارہروی ہیں شائع ہوا ہے اس میں مرقوم ہے کہ ”دیباچے کا عظیم آباد کو روانہ ہونا معلوم ہوا - مگر یہ نہ معلوم ہوا کہ مولوی سید فرزند احمد کو وہ دیباچہ پسند آیا یا نہیں“ ص—۹۷ - یہ خط ۲۶ اگست ۱۸۶۶ء کا لکھا ہوا ہے جو ربیع الثانی ۱۲۸۳ھ کے مطابق پڑتی ہے -

غالب اور اردو خطوط نویسی

تحقیق کچھ عجیب چیز ہے۔ وہ بت ساز بھی ہے اور بت شکن بھی۔ دنیائے فکر و عمل میں کتنے سالمات تھے جو سالبات ہو کر رہ گئے۔ اور اس طرح سالبات سے سالمات وجود پزیر ہوئے۔ دنیا میں جتنی چیزیں انت ہیں ان میں تحقیق بھی شامل ہے اگر کوئی انسان واقعی محقق ہے یعنی تعصب نفس سے مبرا ہے تو وہ تحقیق کے کسی نتیجے کو آخری لفظ ہرگز نہیں کہے گا۔

تحقیق یا ریسرچ کے طریقوں کی پرواز انسانوں کی شخصی کیفیت نفسی سے رنگ تولیتی ہے مگر ملکی اور کلچرل خصائص سے بہت کچھ متاثر ہوتی ہے۔ ہمارے یہاں یعنی مشرقی ملکوں میں اخلاق عامہ کی تحلیل نفسی کی جائے تو ثابت ہوگا کہ قدامت پرستی کا عنصر ہماری رائے اور تحقیق پر بے حد حاوی اور عامل ہے۔ کبھی اسے پاس وضع اور نباہ کا نام دیا جاتا ہے اور کبھی اعتقادی استقامت کا سہرا اس کے سر باندھا جاتا ہے۔ اور جگہ یہ حالت نہیں ہے۔ اور اسی لئے وہ نئی نئی حقیقتیں اور قوانین قدرت دریافت کرنے میں کامیاب ہوتے ہیں۔

آج میں زیر زمین یا عالم بالا سے متعلق کوئی فلسفیانہ یا عملی مسئلہ پیش کرنے کو نہیں ہوں بلکہ اردو ادبیات کی ایک شق ”غالبیات“ سے متعلق صرف ایک امر کا ذکر کروں گا جو ادبی تحقیقات کے سلسلے میں میرے علم میں آیا ہے۔

عام طور پر یہ تسلیم کیا جاتا ہے کہ مرزا غالب خطوط کے نئے طرز تحریر کے موجد ہیں۔ انہوں نے مراسلے کو مکالمہ بنا دیا ہے۔ مرزا خود اس ایجاد کا دعوے کرتے ہیں اور اسی دعوے پر انتقادی

نظر ڈالنا مقصود ہے مرزا کا وہ خط جس میں یہ دعوے کیا گیا ہے ان کے خطوط کے تمام مجموعوں میں موجود ہے۔ اس پر تاریخ تحریر درج نہیں ہے۔ مگر خط کے مضمون سے یہ مشکل حل ہو جاتی ہے۔ پہلے اس خط کی پوری نقل دی جاتی ہے۔ جو مرزا حاتم علی مہر کے نام ہے۔

نقل خط

”مرزا صاحب میں نے وہ انداز تحریر ایجاد کیا ہے کہ مراسلہ کو مکالمہ بنا دیا ہے۔ ہزار کوس سے بزبان قلم باتیں کیا کرو۔ ہجر میں وصال کے مزے لیا کرو۔ یہ تم نے مجھ سے بات کرنے کی قسم کھائی ہے۔ اتنا تو کہو یہ کیا بات تمہارے من میں آئی ہے۔ برسوں ہو گئے کہ تمہارا خط نہیں آیا نہ اپنی خیر و عافیت لکھی نہ کتابوں کا بیورا بھجوا یا۔ ہاں مرزا تفتہ نے ہاترس سے یہ خبر دی ہے کہ پانچ ورق پانچ کتابوں کے آغاز کے ان کو دے آیا ہوں۔ اور انہوں نے سیاہ قلم کی لوحوں کی تیاری کی ہے۔ یہ تو بہت دن ہوئے جو تم نے خبر دی ہے کہ دو کتابوں کی طمائی لوح مرتب ہو گئی ہے۔ پھر اب ان دو کتابوں کی جلد بن جانے کی کیا خبر ہے۔ اور ان پانچ کتابوں کے تیار ہونے میں درنگ کس قدر ہے۔ مہتمم مطبع کا خط پرسوں آیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں کہ تمہاری چالیس کتابیں بعد منہائی لینے سات جلدوں کے اس ہفتہ میں تمہارے پاس پہنچ جائیں گی۔ اب حضرت ارشاد کریں کہ یہ سات جلدیں کب آئیں گی۔ ہر چند کاریگروں کے دیر لگانے سے تم بھی مجبور ہو مگر ایسا کچھ لکھو کہ آنکھوں کی نگرانی اور دل کی پریشانی دور ہو۔ خدا کرے ان پینتیس جلدوں کے ساتھ یا دو تین روز آگے پیچھے یہ سات جلدیں آپ کی عنایتی بھی آئیں تا خاص و عام جابجا بھیجی جائیں میرا کلام میرے پاس کبھی کچھ نہیں رہا۔ ضیا الدین خاں اور حسین مرزا جمع کر لیا کرتے

تھے جو میں نے کہا انہوں نے لکھ لیا ان دونوں کے گھر لٹ گئے۔ ہزاروں روپے کے کتب خانے برباد ہوئے۔ اب میں اپنے کام کو دیکھنے کو ترستا ہوں۔ کئی دن ہوئے کہ ایک فقیر کہ وہ خوش آواز بھی ہے اور زمزمہ پرواز بھی ہے ایک غزل میری کہیں سے لکھوا لایا۔ اس نے وہ کاغذ جو مجھ کو دکھایا یقین سمجھنا کہ مجھ کو رونا آیا غزل تم کو بھیجتا ہوں۔

”درد منت کش دوا نہ ہوا

میں نہ اچھا ہوا برا نہ ہوا،“

غزل کے مقطع کے ساتھ یہ خط ختم ہوتا ہے۔ تاریخ تحریر درج نہیں۔ مگر اس کا تعین بالجملہ بہت آسان ہے۔ غدر ۱۸۵۷ء کا ہنگامہ ختم ہو چکا ہے مرزا غالب دستنبو لکھ چکے ہیں اور آگرے میں چھپوانے کے لئے منشی شونرائن کے پاس بھیج چکے ہیں۔ کتاب یا کتابوں سے مراد دستنبو ہی ہے جس کی لوح وغیرہ سے متعلق مرزا کے متعدد خط منشی نبی بخش حقیر وغیرہ کے نام ہیں۔ ان دنوں مرزا کے یہ چاروں دوست اور شاگرد آگرے میں تھے منشی شونرائن تو وہاں کے رئیس ہی تھے۔ مرزا حاتم علی مہر وہاں وکالت کرتے تھے۔ منشی نبی بخش کسی عدالت میں سررشتہ پر مامور تھے۔ مرزا تفتہ بھی ان دنوں آگرے گئے ہوئے تھے۔ مرزا غالب نے دستنبو کی تیاری کے سلسلے میں ان چاروں کو فرداً فرداً اور مشترکہ طور پر کئی خط لکھے ہیں۔ حاصل کام یہ کہ وہ خط جس کی نقل اوپر کی گئی ۱۸۵۸ء کا لکھا ہوا ہے۔

اب یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ خطوط نویسی میں مرزا کی تاریخ اس خط کی تحریر سے قائم کی جائے یا اسے کچھ پہلے کے زمانے سے وابستہ کیا جائے۔ اس کے لئے مرزا کے اردو خط کا توقیاتی جائزہ ضروری ہے اس بارے میں راقم نے اپنے دوستوں میں ڈاکٹر عبدالستار صدیقی اور مسٹر مالک رام سے مشورہ کیا مگر کچھ حاصل نہ ہوا۔ یہ امر

کہ مرزا نے پہلا اردو خط کس تاریخ کو لکھا یا یوں کہئے کہ مستقل طور پر اردو میں خط لکھنا کب شروع کیا ایک مسئلہ ہے جو کافی طور پر حل نہ ہو سکا۔ حالی لکھتے ہیں کہ ”جب مرزا مہر نیم روز لکھنے میں مصروف ہوئے تو انہوں نے اردو میں خط لکھنے شروع کئے، اور مہر نیم روز کی تصنیف ۱۸۵۷ء میں شروع ہوئی۔ غالب خود ایک خط میں لکھتے ہیں کہ اب میں بوڑھا ہو گیا ہوں، زیادہ محنت نہیں ہو سکتی۔ اس لئے اردو میں خط لکھنے لگا ہوں۔ خطوط کے مجموعوں کے جائزے سے جہاں تک پتہ چلا، یہ معلوم ہوا کہ غالب کے اردو خطوط مسلسل طور پر ۱۸۵۲ء تک پہنچتے ہیں۔ اس سے آگے منظر تاریک ہے۔ ممکن ہے مزید تحقیق اس پر اور روشنی ڈال سکے۔

مرزا کی فہم و ذکا، ذہانت اور فطانت بے شک تعریف کے قابل ہے۔ اکثر انسانوں کے ذہن ان اوصاف سے مزین نہیں ہوا کرتے۔ ماننا پڑے گا کہ مرزا کا ادبی شعور ایک خاص قسم کا تھا۔ خود نظری یا خود اصلاحی کا جوہر ان میں موجود تھا۔ اردو شاعری انہوں نے مرزا بیدل کو سامنے رکھ کر شروع کی۔ مگر ان کے آخری زمانے کا کلام اس سے کوئی واسطہ نہیں رکھتا۔ اس طرح فارسی شاعری ایرانی استادوں کے کشکھنوں سے شروع ہوتی ہے مختصر یہ ہے کہ کسب، اخذ اور ترقی کی غیر معمولی استعداد غالب کی طبیعت میں موجود تھی۔ مگر ایجاد کوئی اور چیز ہے کامیاب تقلید یا ترقی کو ایجاد نہیں کہہ سکتے۔

ہم دیکھتے ہیں کہ ۱۸۳۶ء سے دہلی میں اردو کا لٹھو پریس قائم ہو گیا ہے۔ صرف دہلی سے کم سے کم دو اخبار نکلتے شروع ہو گئے ہیں۔ کتابیں چھپتی ہیں رسالے شائع ہوتے ہیں۔ ادھر دوسری طرف مغربی ادب اور علوم کی تعلیم نئی روشنی ملک میں پھیلا رہی ہے لوگوں کی رغبت نئی باتوں اور نئے نظریوں کی طرف ہوتی جاتی ہے اور پرانی روایات نئی کسوٹی پر کسی جانے لگی ہیں۔ اس ماحول کو ادبی پہلو تک محدود رکھنا مقصود ہے۔ لوگ جو مغربی تعلیم

سے حاصل کرتے تھے اس کو تبرک سمجھ کر اپنائے وطن تک پہنچانے کی کوشش کرتے تھے ۔

مرحوم دہلی کالج کے متعلم اور معلم ماسٹر رام چندر ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے اس قدیم زمانے میں اردو کے تمول کی ترقی میں اور لوگوں کو اصلاح و ترمیم کی طرف توجہ دلانے میں نمایاں کام کیا ہے ۔ ماسٹر رامچندر انگریزی کے ماہر اور ریاضیات کے جید عالم ہوتے ہوئے اردو کی خدمت کا پرجوش جذبہ اپنے دل میں رکھتے تھے ۔ وہ برسوں تک کئی رسالے اردو میں نکالتے رہے یہاں صرف ان کے ایک رسالے ”محب ہند“ سے استفادہ کیا جائے گا ۔ اس رسالے کی جلد نمبر ۲۹ بابت دسمبر ۱۸۴۹ء و جنوری ۱۸۵۰ء اس وقت میرے سامنے ہے ۔ اس نمبر کے صفحہ ۴۶ سے جو عبارت نیچے نقل کی جاتی ہے ۔ ہر مفکر اور بے تعصب ادیب کے غور و فکر کی مستحق ہے ۔

”تمہ علوم در باب توہمات و رسوم
طریقہ خط و کتابت“

”یہ ظاہر ہے کہ جب دو آدمی آپس میں باتیں کرتے ہیں اور اپنا مطلب ایک دوسرے سے بیان کرتے ہیں اس میں سوا مطلب کی باتوں کے اور کچھ نہیں ہوتا ۔ چنانچہ کسی کو یہ کہتے نہیں دیکھا کہ.....

”بعد گزارش تسلیمات فراواں و کورنشات بے پایاں واستحصال ملازمت کثیرالمباہجت و ملاقات مسرت سماعت فلاں کتاب مجھکو عنایت کرو،، ۔ بلکہ وقت خطاب کے نفس مطلب پر اکتفا کرتے ہیں ۔ چونکہ دو شخص کہ تعارف رکھتے ہیں ہمیشہ ایک جا نہیں رہتے ۔ اسی واسطے ضرور پڑا کہ کوئی طریقہ مخاطبت اظہار مافی الضمیر کا جاری کیا چاہئے ۔ لکھنے سے بہتر کوئی طریقہ نہ تھا اس لئے تحریر قائم مقام تقریر ہے ۔ صرف مضمون جو وقت مخاطب کے کہا جاتا ہے اس کو لکھنا بھی چاہئے ۔ چنانچہ دستور اہل عرب کا یہی ہے کہ کاغذ پر صرف سلام و مطلب لکھ دیتے ہیں ۔ من فلاں اے فلاں و کذا و کذا والسلام ۔ ناگری میں

بھی اہل ہند صرف مطلب سیدھی سیدھی طرح صاف صاف لکھ دیتے ہیں
 معہ سمبٹ و تاریخ - انگریزی میں بھی یہی دستور ہے کہ ضرورت
 سے زیادہ خط میں اور واہیات و منشآت داخل نہیں کرتے - سوائے حضرات
 فارسی بازوں کے جنہوں نے موافق اپنی عادت کے سب چیزوں
 کو بگاڑا تھا خط کو خراب کیا - اول میں خط کے لمبے چوڑے القاب
 بعد اس کے آداب تسلیمات و شرح اشتیاق پانچ چار دس بیس سطروں
 میں، بعد اس کے حال خیریت و عافیت چار سطروں میں، پھر شکایت
 نہ پہنچنے خط کی طرح طرح سے اور بیقرار و مضطر ہونا جس کا بالکل اثر
 نہیں ہوتا یا حال پہنچنے خط کا اور سرفراز و ممتاز ہونا پھر کچھ
 تھوڑا مطلب بڑی عبارت میں یا بعضے خطوط میں سوائے امور مذکورہ اور
 کچھ بیان نہیں ہوتا - بعد اس کے سب آشنائیوں کو اسامی وار سلام کہتے
 ہیں - اکثر امرا بلکہ عوام میں دستور ہے کہ مبادا دوسرا آدمی شکایت
 کرے کچھ نہ کچھ لکھ کر جس میں مطلب کی ایک بات نہیں ہوتی ،
 البتہ انشا پردازی اور عبارت آرائی میں حتیٰ الوسع دریغ نہیں ہوتا،
 بھیج دیتے ہیں - خطوط تہنیت و تعزیت کے دفتر کے دفتر ہوتے ہیں -
 بعضے خطوں میں دیکھا کہ مضمون نہایت عتاب کا ہے لیکن القاب و
 آداب سے شرف و عظمت و اخلاق و محبت ٹپکتا ہے - عبارت مضمون
 یہ ہے کہ آن صادق الوداد فلاں امر نہایت قبیح کردند آیندہ چنان
 نکنند - و از صدور چنین امر معلوم شد کہ آن مہربان را باماعداتے نامہ
 است - لیکن القاب میں مشفق مہربان کرم فرمائے مخلصان - مخلص اخلاص
 پرستان وغیرہ اور آداب میں بعد تمنائے حصول مواصلت کہ حدے و
 پایانی ندارد و اظہار لوازم تسلیم و عبودیت وغیرہ مندرج ہے - علاوہ یہ
 کہ عربی و ناگری و انگریزی میں ہر ایک چیز کا جو نام ہے وہ خط میں
 لکھا جاتا ہے - بخلاف فارسی کہ اس میں خط کو عنایت نامہ و چنی و
 چنان صدها طرح کے نام و عبارات صرف خط کے واسطے لکھے جاتے ہیں -
 ————— ایک جا تین خط سات روز کے عرصے میں آئے - تینوں میں دو دو
 چار چار سطریں خیر و عافیت کی مندرج تھیں - بار بار خیریت کے لکھنے
 کی کیا حاجت ہے ————— خط کو نائب و خلیفہ تقریر کا اختیار کیا

تھا۔ نہ دفتر واسطے انشا پردازی و اخلاق عبارات و صناعات و استعارات کے جس کا فارسی والوں کو نہایت مرتبے میں ضبط ہو گیا ہے۔ نفس انشا میں کچھ برائی نہیں بلکہ ایک فن شریف ہے لیکن اپنے مقام مناسب میں کہ ہر جگہ۔ تقریر و تحریر و سلام و کلام میں دس سطریں لکھنی جس میں نفس مطلب ایک سطر میں ہو تزییع اوقات ہے۔ ایک خط ۲۳ سطر کا میں نے دیکھا جس میں مضمون صرف اتنا تھا کہ قریب چار ساعت نواختہ بر غریب خانہ تشریف آرند ہر چہ کہ اس مضمون کو بھی بڑی دھوم دھام سے لکھا تھا۔،،

اس امر میں شبہ کی گنجائش نہیں کہ یہ رسالہ یعنی ”محب ہند“ قلعہ میں ضرور جاتا ہوگا۔ کیونکہ اس کے قریباً ہر نمبر میں بادشاہ ظفر کی دو تین تازہ غزلیں چھپا کرتی تھیں۔ چنانچہ اس اشاعت میں جس میں سے خطوط نویسی کے متعلق مضمون ابھی نقل کیا گیا ہے بادشاہ کی دو غزلیں عین مضمونِ مزکورہ کے بعد درج ہیں۔ عنوان ہے ”غزلیات شاہ جمجاہ دہلی“،، ظاہر ہے کہ قلعے سے تعلق رکھنے والے اس رسالے اور ان غزلوں کو ضرور پڑھا کرتے تھے۔ ظن غالب یہ ہے کہ ماسٹر رامچندر کا یہ مضمون مرزا غالب کی نظر سے ضرور گزرا ہوگا۔ اور ان کی طبع وقاد نے اس سے ضرور اثر لیا ہوگا۔

اب رہی یہ بات کہ ۱۸۵۸ء میں وہ خطوط نویسی میں اپنے موجد ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں جیسا کہ انہوں نے مرزا مہر کے خط میں لکھا۔ اس کو محض ان کی انانیت اور خود بینی کہنا چاہئے۔ مرزا غالب ابن الوقت تھے۔ جب جیسا موقعہ دیکھا ویسی بات کہہ دی۔ سہرے کے وقت میدان صاف دیکھا تو بے تامل پکار اٹھے

ہم سخن فہم ہیں غالب کے طرفدار نہیں

دیکھیں اس سہرے سے کہہ دے کوئی بہتر سہرا

کیا دنیا اندھی تھی۔ سب نے جانا کہ یہ استاد ذوق کو چیلنج ہے۔ غالب و ذوق دونوں کے سہروں کا موازنہ حالی نے ’یادگار غالب‘ میں صحیح ناقدانہ طور پر کیا ہے۔ مرزا کا معذرت کا قطعہ جو

اس قضیئے کے سلسلے میں ہے سب کے سامنے ہے - بھئی اگر شاعری
ذریعہ عزت نہیں ہے تو اسے چھوڑ کیوں نہیں دیتے - اور اپنے آباؤ کے
صد سالہ پیشے کو کیوں نہیں اختیار کر لیتے - اردو میں بات بنتی نہ
دیکھی تو فارسی سے پناہ کے طالب ہوئے اور فرمایا کہ

فارسی ہیں تابہ بینی نقش ہائے رنگ رنگ
بگزر از مجموعہٗ اردو کے بے رنگ من است

دوسرے موقعہ پر عارف کے لئے لکھتے ہیں :

آن پسندیدہ محوے عارف نام
کہ رحش شمع دودماں من است
جائے دارد کہ خویش را لازم
کہ فلانی ز پیرواں من است
جاودان باش اے کہ درگیتی
سختت عمر جاوداں من است
اے کہ میراث خوار من باشی
اندر اردو کہ آن زباں من است

اس موقعہ پر مرزا اپنی اردو کو میراث کے طور پر عارف کو
دے رہے کہ پیاروں کو اچھی اور پیاری چیزیں ہی دی جاتی ہیں بے
رنگ و بے مزہ چیزیں نہیں دی جاتیں -

اردو دیوان میں ایک جگہ فرمایا ہے

غالب اپنا بھی عقیدہ ہے بقول ناسخ
آپ بے بہرہ ہے جو معتقد میر نہیں

مگر منشی نبی بخش حقیر کو ۱۸۵۲ء میں خط میں ایک

اردو غزل بھیجتے ہیں اور انہیں میر صاحب موصوف کی بابت لکھتے ہیں
”بھائی خدا کے واسطے غزل کی داد دینا - اگر ریختہ یہ ہے تو
میر و مرزا کیا کہتے تھے - اگر وہ ریختہ تھا تو پھر یہ کیا ہے -“

میرے خیال میں جس طرح مرزا غالب نے اپنی شاعری کی بابت
دعوے کئے ہیں اسی طرح خطوط نویسی کے متعلق سمجھنا چاہئے -

۱۸۵۷ء کا ہنگامہ اور خطوطِ غالب

غالب کی زندگی، سر تا سر ایک ڈرامائی ٹریجڈی، کا سب سے زیادہ اہم انگیز حصہ حیاتِ غالب کا وہ باب ہے جو ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے متعلق ہے۔

غالب آگرہ میں پیدا ہوئے تھے۔ مگر ان کی عمر کا زیادہ حصہ دہلی میں گزرا۔ اس لئے کہا جا سکتا ہے کہ یہ ڈراما مرحوم دہلی کی دم توڑتی ہوئی تہذیب کے اسٹیج پر اور لال قلعے کی مٹی ہوئی عظمت کے سائے میں کھیلا گیا۔ غالب جب اکبر آباد (آگرہ) چھوڑ کر شاہ جہاں آباد (دہلی) آئے تو اس گل کدہ دیرینہ میں خزاں آچکی تھی۔ اکبر شاہ ثانی لال قلعہ میں تخت نشین تھے مگر دور اکبری کا جاہ و جلال اور آلِ بابر کی عظمت اور سطوت گزرے ہوئے وقت کی کہانی تھی۔ تاہم مغل عہد کے اس دورِ آخر میں دہلی کے اندر علما و فضلا، شعرا اور ادبا کا ایک ایسا مجمع اکٹھا ہو گیا تھا جسے دیکھ کر دربار اکبری کے نورتنوں اور عہد شاہ جہاں کے جواہر پاروں کی یاد تازہ ہو جاتی تھی۔ آگرے کو چھوڑ کر غالب کا ہمیشہ کے لئے دہلی میں سکونت اختیار کر لینا سسرال کی رنگ رلیوں ہی کی وجہ سے نہیں بلکہ ان مغتلم انسانوں کے درمیان رہنے اور ان کی صحبت سے لطف اٹھانے کے لئے بھی تھا جن کی سوسائٹی کو یقیناً غالب ایسے قدر شناس و نکتہ سنج انسان کی طبیعت نے نعمت غیر مترقبہ سمجھا ہوگا مگر اس نعمت غیر مترقبہ سے قطع نظر شادی کے بعد کے کچھ ابتدائی ایام کو چھوڑ کر دہلی کی زندگی میں غالب کو کبھی دلی سکون اور اطمینان نصیب نہیں ہوا۔ وہ رئیس زادے تھے اور دلی کے رئیس زادوں میں رہ کر اپنی زندگی کو اپنی خاندانی عزت و وقار کے شایاں شان گزارنا چاہتے تھے۔ مگر

آمدنی کفایت نہ کرتی تھی اور اس کے نتیجے میں وہ ہمیشہ مقروض رہتے تھے۔ علاوہ ازیں ان کا بہت سا وقت اور روپیہ اپنی خاندانی پنشن کے مقدمے کے سلسلے میں دوڑ دھوپ، بلاد شرقیہ کے سفر میں ضائع ہو گیا اور جس میں انجام کار انہیں بری طرح ناکامی ہوئی۔ اس طرف سے مایوس ہو کر انہوں نے دوسرے راستے اختیار کئے۔ روسائے عہد اور سلاطین وقت کے لئے قصیدے اور تہنیت نامے لکھے اور اپنے آپ کو دامن دولت اور درباروں سے وابستہ کر لینے کی سعی کی۔ دہلی دربار سے بھی اپنے تعلقات کو بڑھایا۔ لال قلعہ اس وقت کی ادبی انجمن تھی اور غالب بھی کبھی نہ کبھی کسی نہ کسی حیلے سے وہاں ضرور جاتے رہے ہونگے۔ مگر قلعہ سے ان کا باقاعدہ اور مستقل تعلق اس وقت ہوا جب کہ بہادر شاہ ظفر کی جانب سے انہیں خطاب دیا گیا اور پچاس روپیہ ماہوار تنخواہ کے عوض فارسی زبان میں خاندان تیموری کی تاریخ لکھنے کی خدمت ان کے سپرد ہوئی۔ ذوق کے انتقال کے بعد بہادر شاہ ان کے شاگرد بھی ہو گئے۔ اگرچہ اس وقت بادشاہ کی مالی حالت بہت سقیم تھی تاہم جس حد تک بھی ممکن تھا وہ ان کی عزت فرمائی اور قدر افزائی کرتے رہتے تھے۔ مگر غالب نے ہمیشہ اسے اپنے فن اور اپنی حیثیت سے کم تر سمجھا اور زمانہ کے شاکی رہے۔ ویسے بھی وہ قلعہ کے مستقبل کی طرف سے مایوس تھے۔ چنانچہ اپنے خط میں لکھتے ہیں۔ ”کبھی اس محفل میں جاتا ہوں اور کبھی نہیں جاتا اور یہ صحبت خود چند روزہ ہے اسے دوام کہاں، کیا معلوم ہے اب کے نہ ہو اور اب کے ہو تو آئندہ نہ ہو،، بہر حال جلد ہی وہ وقت بھی آ گیا اور انقلاب کے ایک ہی جھونکے نے ۱۸۵۷ء کے ہنگامے کی صورت میں بزم تیموری کی اس آخری شمع کو بھی گل کر دیا۔

داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی
اک شمع رہ گئی تھی سو وہ بھی خاموش ہے

اور اس قیامت کے اندھیرے میں وقت کے بے رحم ہاتھوں نے ہمیشہ کے لئے اس بساط کو ہی الٹ دیا جو اپنی تمام بے روتقی اور بے رنگی کے باوجود غالب کے لئے دامن باغیاں و کف گل فروش سے کم نہ تھی۔

لال قلعہ کی بزم کا درہم برہم ہونا غالب کے لئے غیر متوقع نہ سہی تب بھی غدر ان کے لئے کوئی معمولی سیاسی انقلاب نہیں تھا بلکہ اس ماحول کی سر تا سر تباہی اور ان تہذیبی قدروں کی مکمل بربادی تھی جو غالب کو اپنی زندگی سے زیادہ عزیز تھیں۔

غالب کی زندگی اگرچہ اس طوفان مرگ مفاجات سے بچ گئی مگر گھر کا وہ تمام اثاثہ و اسباب لٹ گیا (جو اس وقت ان کے پاس نہیں تھا) اور اس کے ساتھ آئندہ کی امیدیں بھی منقطع ہو گئیں۔ اس ہنگامے کے دوران میں دلی صرف چند مہینے باغی سپاہیوں کے ہاتھوں میں رہی اس کے بعد اس پر دوبارہ انگریزی فوجوں کا قبضہ ہو گیا۔ تمام شہر ایک کیمپ اور چھاؤنی بن گیا۔ قدم قدم پر پہرے بیٹھ گئے۔ جگہ جگہ پھانسیاں گڑ گئیں۔ اور اس کے ساتھ نادر شاہی قتل عام اور لوٹ مار کی خونی تاریخ دھرائی گئی۔ غالب اس وقت جس مکان میں رہ رہے تھے وہ چونکہ خاندان شریفی کے مکانات سے متصل تھا اس لئے اس کی حفاظت مہاراجہ پٹیالہ کے سپاہیوں نے کی۔ غالب نے اس کا ذکر اپنے ایک خط میں اس طرح کیا ہے :

”مہاراجہ نے صاحبان عالی شان سے وعدہ لیا تھا کہ بروقت غارت دہلی یہ لوگ بچے رہیں۔ چنانچہ بعد فتح کے مہاراجہ کے یہاں آ کر بیٹھ گئے اور یہ کوچہ محفوظ رہا ورنہ میں کہاں اور یہ شہر کہاں مبالغہ نہ جاننا امیر غریب سب نکل گئے اور جو رہ گئے تھے نکالے گئے جاگیر دار و پنشن دار، اہل حرفہ کوئی بھی نہیں بچا مفصل حالات لکھتے ہوئے ڈرتا ہوں ملازماں قلعہ پر شدت ہے۔ اور باز پرس و گیرودار میں مبتلا ہیں۔“

غالب خود بھی قلعہ کے ملازم تھے مگر نئے نہیں پرانے۔ گذشتہ دس سال سے تاریخ لکھنے اور شعر کی اصلاح دینے کی خدمت پر مامور تھے اور اس دور پر آشوب میں اگرچہ انہوں نے بر بنائے مصلحت کسی مجلس میں حصہ نہیں لیا تھا تاہم اشعار کی خدمت برابر بجالاتے رہے اور اس ہنگامے کے بعد اپنی بے گناہی پر نظر رکھتے ہوئے شہر سے نکل

نہیں گئے۔ چنانچہ اپنے اس خط میں آگے چل کر انہوں نے ان حالات پر بھی روشنی ڈالی ہے :- ”میرا شہر میں ہونا حکام کو معلوم ہے مگر چونکہ میری طرف بادشاہی دفتر میں سے یا مخبروں کے بیان سے کوئی بات نہیں پائی گئی لہذا طلبی نہیں ہوئی ورنہ جہاں بڑے بڑے جاگیردار بلائے ہوئے یا پکڑے ہوئے آئے ہیں میری کیا حقیقت تھی غرض کہ اپنے گھر میں بیٹھا ہوں دروازہ سے باہر نہیں نکل سکتا۔“

پہلی جنگ آزادی کے اس طوفان کے فوراً بعد غالب کی نظر اپنے اور انگریزی سرکار کے تعلق پر سب سے پہلے اس لئے پڑی کہ وقت بڑا نازک تھا، گناہگاروں کے ساتھ بے گناہ اور مجرموں کے ساتھ معصوم بھی سنا رہا ہے تھے۔ جرنیلی بندوبست تھا غالب اس ہنگامے سے توجہ گئے تھے مگر خطرے سے باہر نہ تھے اور پھر اسباب معیشت کے لئے اب سوائے انگریزی سرکار کی پینشن کے کوئی دوسرا سہارا کہیں نظر تک نہ آتا تھا ایک دوسرے خط میں اس متوقع خطرے کی طرف اشارہ موجود ہے :

”روپوش ہوں حکام جانتے ہیں کہ کہاں ہے مگر نہ باز پرس و گیرودار میں آیا نہ میں نے اپنی طرف سے قصد ملاقات کیا با این ہمہ این بھی نہیں ہوں،“ یہ چند سطریں بھی اس سلسلے کی دوسری کڑیاں ہیں۔

”یہ جو خانہ کوچی اور گریزپائی اور بے اطمینانی کا گمان آپ کو مجھ پر ہے۔ اور اس کا رنج ہے یہ کسی نے خلاف واقعہ آپ سے کہا ہے میں مع زن فرزند ہر وقت اس شہر میں قلمز خون کا شناور رہا ہوں نہ دروازے سے باہر قدم رکھا نہ پکڑا گیا نہ نکالا گیا نہ قید ہوا نہ مارا گیا۔“

یہ سب کچھ تھا مگر غالب کا اپنی بے گناہی پر یقین غلط اور آئندہ کے اندیشے بالکل صحیح تھے حکام کی خاموشی بے معنی نہ تھی۔ غالب کے لئے یہ ایک راز تھا جس کو جاننے کے لئے وہ بے چین تھے اور وقت کے ساتھ ساتھ ان کا یہ ذہنی خلفشار اور مالی دشواریاں بڑھتی جا رہی تھیں۔

مرزا تفتہ کو لکھتے ہیں — ”نہ جزا نہ سزا نہ نفرین نہ آفرین
 نہ عدل نہ ظلم نہ لطف نہ قہر، انہیں کو ایک دوسرے خط میں
 لکھا گیا ہے۔“ بوڑھا ناتوان مفلس قرضدار کانوں کا بہرہ قسمت کا
 بے بہرہ زیست سے بے زار مرگ کا امیدوار،، آخر حکام کی اس آزدگی غیر
 سبب کا سبب بھی معلوم ہو گیا اور پتہ چلا کہ انگریزی حکام غالب کو
 بے قصور بے خطا نہیں سمجھتے بلکہ باغیوں کا دوست اور ہم نوا
 گردانتے ہیں۔ اور اپنے خیال کے سبب اور ثبوت کے طور پر ان سکوں کو
 پیش کرتے ہیں جو بہادر شاہ کے لئے کہے گئے تھے۔ مگر وہ غالب کے
 نہیں ذوق کے کہے ہوئے تھے۔ اور ہنگامہ دارو گیر کے زمانہ سے بہت پہلے
 بادشاہ کی اصل تخت نشینی کے وقت پیش کئے گئے تھے۔ غالب نے اس واقعہ کو
 اس کو طرح بیان کیا ہے۔ ”سکہ کا وار تو مجھ پر ایسا چلا جیسے کوئی چھرا
 یا گراب کس کو کہوں کس سے گواہ لاؤں یہ دونوں سکے ایک وقت
 میں کہے گئے ہیں یعنی جب بہادر شاہ تخت پر بیٹھے تو ذوق نے یہ
 سکے کہہ کر گزرانے۔ بادشاہ نے پسند کئے اور مولوی محمد باقر نے جو
 ذوق کے معتقدین میں تھے دلی اردو اخبار میں دونوں سکے چھاپے۔ اب یہ
 دونوں سکے سرکار کے نزدیک میرے کہے ہوئے اور گزارے ہوئے ثابت
 ہوئے ہیں۔ میں نے ہر چند قلمرو ہند میں دہلی اردو اخبار کا یہ پرچہ
 ڈھونڈا لیکن ہاتھ نہ آیا یہ دہبہ مجھ پر رہا پینشن بھی گئی اور وہ ریاست
 کا نام و نشان خلعت و دربار بھی مٹا،، غالب کے لئے خاندانی عزت اور
 ذاتی ملازمت کا یہ نقصان ناقابل برداشت بن گیا وہ اسے اپنے کیرکٹر پر
 ایک زبردست دہبہ سمجھتے ہیں اس کا حال و ملال خود ان کی اپنی
 زبان سے سنئیے۔“ سرکار انگریزی میں بڑا پایہ رکھتا تھا۔ رئیس
 زادوں میں گنا جاتا تھا اور پورا خلعت جیفہ سر پیچ مالائے مروارید معہ
 تین رقوم جواہر کے پاتا تھا اب بدنام ہو گیا ہوں اور ایک بہت بڑا
 دہبہ لگ گیا ہے۔،،

دراصل مرزا کے لئے یہ خاندانی اعزاز ہی کا سوال نہیں معیشت کے
 اسباب کا بھی سوال تھا — ”وہ عزت و ربط و ضبط جو ہم رئیس زادوں کا

تھا وہ اب کہاں، روٹی کا ٹکڑا ہی مل جائے تو غنیمت ہے۔ یہ وقت غالب کے لئے سخت مصیبت کا وقت تھا زمانہ ان سے برسر امتحان تھا نہ کوئی امید بر آتی تھی نہ کوئی صورت نظر آتی تھی پھر بھی وہ حکام تک رسائی حاصل کرنے اور اپنی بے گناہی ثابت کرنے کے لئے برابر ہاتھ پیر مارتے رہے۔ دوسروں سے سفارشی کرائیں خود قصیدے لکھ لکھ کر بھیجے۔ زمانہ داروگیر اور کچھ بعد کے حالات سے متعلق اپنی ایک نثری تصنیف دستیوب کی طباعت کے وقت چند خاص نسخے تیار کرائے اور ان کی طلائی الواح مرتب کرا کے حکام انگریزی کو بطور تحفہ بھیجیں خود خدام و دربار میں حاضریاں دیں مگر کہیں پریشانی نہ ہوئی۔ افسران نے ملنے سے انکار کر دیا اور کہا کہ جب تم غدر کے دوران میں باغیوں کی خوشامد کیا کرتے تھے تو پھر اب ہم سے کیوں ملنا چاہتے ہو، یہ جوابات اس شخص کو سننے پڑے اور اپنی خود داری کی یہ توہین اس انسان نے برداشت کی جو بندگی میں بھی اپنے آپ کو اتنا آزاد اور خود بین رکھنا چاہتا تھا کہ اگر در کعبہ بھی خود اس کی پزیرائی کے لئے وائے ہو تو وہ الٹا پھر آئے۔ آخر حکام کی اس بیزاری، تلخ گفتاری اور اپنی اس ناکامی و نامرادی سے غالب کی طبیعت جھک ہو گئی اور وہ جھنجلا اٹھے۔ ”میں نے سکہ نہیں کہا اور اگر کہا تو اپنی جان اور حرمت بچانے کو کہا یہ گناہ نہیں اگر گناہ بھی ہے تو ایسا سنگین گناہ نہیں کہ ملکہ معظمہ کا اشتہار بھی اسے نہ مٹا سکے۔“

”سبحان اللہ گولہ انداز کا گولہ بارود بنانا، توپیں لگانا اور بینک گھر اور فیکٹریاں لوٹنا تو معاف ہو جائے شاعر کے دو مصرعے معاف نہ ہوں۔“

اس وقت میں کہ غالب پینشن سے مایوس ہو چکے تھے اور اس کے علاوہ معیشت کے دوسرے تمام راستے بھی بند تھے نواب رام پور نے ان کی بڑی دست گیری کی۔ نہ صرف یہ کہ انہیں ان کے یہاں سے سو روپیہ ماہوار وظیفہ ملنے لگا بلکہ انہیں کی سفارشی سے انگریزی حکام کے خیالات غالب کے بارے میں بدے اور پینشن کے دوبارہ جاری ہونے کی صورت نظر آئی۔

غالب کی زندگی میں سرکاری پینشن کی ضبطی اور واگزاری کا معاملہ ہی ایسا نہ تھا جو ۱۸۵۷ء کے ہنگامے سے تعلق رکھتا تھا اور جس نے اس کے بعد غالب کی زندگی کو گونا گوں آلام اور مصائب کا شکار بنا دیا تھا بلکہ اس ہنگامے کے نتیجے میں شہر اور اہل شہر کی وہ تباہی اور بربادی بھی تھی جسے ضعیف اور ناتوان غالب نے اپنی آنکھوں سے دیکھا اور اپنے کانوں سے سنا اور جس نے ان کی زندگی کے ان لمحوں کو موت سے بدتر بنا دیا۔ یہ ہنگامہ ایک ایسا خوفناک زلزلہ تھا جس نے شہر اور اہل شہر پر یکبارگی قیامت صغرا نازل کر کے ہی دم نہیں لیا بلکہ مدت تک اس کے جھٹکے برابر محسوس ہوتے رہے اور ارضی و سماوی آفتیں بھی اس کی تباہی اور بربادی میں اضافہ کرتی رہیں۔ اس مسلسل تباہی و مستقل بربادی کا درد انگیز خاکہ غالب نے اپنے خط میں اس طرح کھینچا ہے ————— ”اس شہر پر پانچ لشکروں کا حملہ پے پے ہوا۔ پہلا حملہ باغیوں کا جس میں شہر کا اعتبار لٹا، دوسرا خاکیوں کا اس میں جان و مال عزت و ناموس مکان و مکین و آسمان و زمین اور آثار ہستی سراسر لٹ گئے، تیسرا لشکر کال کا جس میں ہزار ہا آدمی بھوکے مرے، چوتھا لشکر ہیضہ کا جس میں بہت سے پیٹ بھرے مرے۔ پانچواں لشکر تپ کا اس میں تاب و طاقت نہ پائی، نہ لشکر نے اب تک شہر سے کوچ کیا ہے۔“ اس ہنگامے کے بعد کافی مدت تک شہر انگریزی فوج کی چھاونی بنا رہا اور اہل شہر کو کہیں اور کسی طرح امان نہ تھی پناہ نہ تھی انگریزی حکام ان سے بری طرح اپنی ابتدائی شکست اور شرمندگی کا بدلہ لے رہے تھے غالب نے ان دردناک واقعہ کا حال اپنے قلم کو خون دل میں ڈبو کر لکھا ہے :-

”ہے ہے کیوں کر لکھوں کہ حکیم رضی الدین خاں کو ایک خاکی نے گولی مار دی اور احمد حسین خاں اور ان کے بھائی اسی دن مارے گئے۔ طالع یار خاں کے دو بیٹے رخصت لے کر آئے تھے۔ غدر (۱) کے سبب نہ جاسکے یہیں رہے بعد فتح دہلی کے دونوں بے گناہوں

(۱) افسوس غالب بھی اس جنگ آزادی کے ہنگامے کو غدر کہتے ہیں۔ ع-م

کو پھانسی ملی - میر چھوٹنم نے بھی پھانسی پائی ،، — حکیم غلام نجف خاں کو لکھا ”خصوصاً اس فتنہ و آشوب میں تو میرا کوئی جاننے والا نہ بچے گا۔“ یوسف مرزا کے نام خط اور بھی رقت انگیز ہے — میرا حال سوائے میرے خدا کے کوئی نہیں جانتا - آدمی کثرت غم سے سودائی ہو جاتے ہیں عقل جاتی رہتی ہے اگر اس هجوم غم میں میری قوت متفکرہ میں فرق آ گیا ہو تو کیا عجب ہے بلکہ اس کا باور نہ کرنا غضب ہے۔ پوچھو کہ غم کیا ہے؟ غم مرگ، غم رزق، ’غم فراق‘، غم عزت۔ غم مرگ میں قلعہ نا مبارک سے قطع نظر کر کے اہل شہر کو گنتا ہوں مظفر الدولہ میر ناصر الدین، مرزا شور بیگ میرا بھانجہ اس کا بیٹا مرزا احمد انیس برس کا بچہ، مصطفیٰ خاں اور اس کے دو بیٹے — کیا میں ان کو عزیزوں کے برابر نہیں جانتا تھا — انہیں کہاں سے لاؤں — غم فراق حسین مرزا، یوسف مرزا، میر مہدی، میر سرفراز حسین، میرن صاحب خدا ان کو جیتا رکھے کاش یوں ہوتا جہاں ہوتے خوش رہتے گھر ان کے بے چراغ وہ خود آوارہ - سچ تو یہ ہے کہ غالب کو اپنے دوستوں اور عزیزوں کی موت اور مصائب کا غم اپنی تباہی اور بے رونقی سے بھی زیادہ تھا مرزا حاتم علی مہر کو لکھا ہے — ”کوئی یہ نہ سمجھے کہ میں اپنی تباہی اور بے رونقی کے غم میں مرتا ہوں - جو غم مجھ کو ہے اس کا حال تو معلوم مگر اس غم کی طرف اشارہ کرتا ہوں کہ انگریز کی قوم میں جو ان روسیہ کالوں کے ہاتھوں سے قتل ہوئے اس میں میرا کوئی اسید گاہ تھا کوئی میرا شفیق تھا کوئی میرا دوست تھا کوئی میرا یار اور کوئی میرا شاگرد اور ہندوستانیوں میں کچھ عزیز کچھ دوست کچھ معشوق تو وہ سب کے سب خاک میں مل گئے ایک عزیز کا ماتم کتنا سخت ہوتا ہے جو اتنے عزیزوں کا ماتم دار ہو زندگی اس کی کیوں کر نہ دشوار ہو، — اس غم مرگ کے بعد غم فراق کا ایک اور منظر دیکھیے — ”وہ ہی میں ہوں وہی بالا خانہ ہے سیڑھیوں پر نظر ہے کہ وہ میر مہدی آئے وہ میر سرفراز حسین آئے وہ یوسف مرزا آئے وہ یوسف علی خاں آئے، مرے ہوؤں کا نام نہیں لیتا - بچھڑے ہوؤں کے نام گئے ہیں - اللہ اللہ ہزاروں کا ماتم دار ہوں میں مروں گا تو مجھے کون روئے گا۔“، حقیقت یہ ہے کہ

غدر کے بعد غالب کے لئے زندگی کا تمام تر ماحول اور دہلی کے زمین و آسمان کچھ اس طرح بدل گئے کہ خود انہیں یہ احساس ہونے لگا کہ انہیں اپنی زندگی میں دوبارہ جنم لینا پڑا ہے۔ ”وہ ایک جنم تھا۔“ بعد چند مدت کے پھر دوسرا جنم ہم کو ملا۔ اگرچہ صورت اس جنم کی مثل پہلے جنم کے ہے مگر ناگاہ وہ زمانہ رہا نہ وہ اشخاص، نہ معاملات نہ وہ اختلاط،۔ اور اس طرح اس جنم میں سوائے اس کے کہ غالب کا سلسلہٴ حیات پہلی زندگی سے منقطع نہیں ہوا مگر اور سب کچھ بدل گیا بلکہ درہم برہم ہو گیا۔ غالب نے آلام روزگار کا ہمیشہ مردانہ وار مقابلہ کیا تھا۔ ان میں غم کے لئے برداشت ہی نہیں طلب بھی پائی جاتی تھی۔ واقعہ کتنا ہی سخت کیوں نہ ہو زندگی انہیں پھر بھی عزیز رہتی تھی اور وہ ہمیشہ تاب لاتے ہی بنے گی غالب کہتے نظر آتے تھے مگر اب زندگی ان سے بری طرح انتقام لینے پر آمادہ تھی۔ ”حضرت سچ تو یہ ہے کہ غم ہائے روزگار نے ہم کو گھیر لیا ہے سانس نہیں لے سکتا تنگ کر دیا ہے،۔“ وہ گھر کی رونق کو ایک ہنگامہ پر موقوف سمجھتے تھے۔ مگر اس ہنگامہ میں گھر کو وہ آگ لگی کہ جو تھا جل گیا۔ اور جو کچھ رہ گیا تھا وہ جلتا جا رہا تھا وہ تہذیب دم توڑ رہی تھی اور وہ تمام آثار مٹ رہے تھے جن کا نام مغل دور تھا اور جو خود غالب کی زندگی میں سمٹ آئے تھے اور اس کارواں رفتہ کا یہ آخری مسافر اس آخری تباہی اور بربادی پر تنہا ماتم سرائی اور مرثیہ خوانی کرنے کے لئے زندہ تھا۔ ”سال حال جمعہ کے دن ابو ظفر سراج الدین بادشاہ قید فرہنگ و قیہ جسم سے آزاد ہوئے۔“ اور ان کی دلی۔۔۔ ”آغا باقر کا امام باڑہ اس سے علاوہ کہ خداوند کا عزا خانہ ہے ایک بنائے قدیم رفیع مشہور اس کے انہدام کا کس کو غم نہ ہوگا۔“ اس سے بڑھکر یہ بات کہ گوروں کا بارک بھی شہر میں بنے گا اور قلعہ کے آگے جہاں لال ڈگی ہے ایک میدان نکالا جائے گا۔ آج نثار خاں کے چھتے کے مکان ڈھینے شروع ہو گئے ہیں۔ کیوں میں دلی کے ویرانہ سے خوش نہ ہوں جب اہل شہر ہی نہ رہے تو شہر کو کیا چولہے میں ڈالوں،۔“ ”یہاں شہر ڈھے رہا ہے بڑے بڑے نامی بازار خاص بازار، اردو بازار، خاتم کا بازار کہ ہر ایک بجائے خود ایک

قصبہ تھا پتہ بھی نہیں کہاں تھے۔ صاحبانِ امکانہ دوکانین نہیں بتا سکتے کہ ہمارا مکان کہاں تھا اور دوکان کہاں۔ برسات بھر مینہ نہیں برسا اب تیشہ و کلند کی طغیانی سے مکان گر گئے۔ مصیبت اعظم یہ ہے کہ قاری کا کنواں بند ہو گیا لال ڈگی کے کنوئیں یک قلم کھاری ہو گئے۔ پرسوں سوار ہو کر کنوؤں کا حال دریافت کرنے گیا تھا۔ جامع مسجد سے راجگھاٹ تک بے مبالغہ ایک صحرائے لق و دق ہے۔ اب جو کنوئیں جاتے رہے اور پانی گوہرِ نایاب ہو گیا تو یہ صحرا صحرائے کربلا ہو جائے گا زندگی گراں ہے اور موت ارزاں۔،،

اس طوفانِ بلا اور اس مرگِ انبوہ میں اس جشن کا ذکر نہیں جس میں غالب کو بادل ناخواستہ حصہ لینا پڑا تھا نہ اس چراغان کا بیان ہے جس میں انہوں نے اپنے خونِ دل اور اشکِ غم کو جلایا تھا۔

بہر حال ان خطوں میں غدر اور بعد از غدر کی کوئی مربوط اور مفصل تاریخ تو نہیں ہے مگر وہ سب کچھ ہے جس کے ذکر سے تاریخ کے صفحات خالی ہیں اور جسے خود غالب نے اپنی بوڑھی اور پتھرائی ہوئی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ غالب اس کے بعد بھی زندہ رہے مگر اب انہیں زندہ رہنے کی نہیں مرنے کی تمنا تھی۔

منحصر مرنے پہ ہو جس کی امید
نا امیدی اس کی دیکھا چاہیے

غالب کی ایک نادر فیصلہ کن تحریر

ما طفل کم سواد و سبق قصہ ہائے دوست
صد بار خواندہ و دگراز سر گرفتہ ایم

انیسویں صدی کے باکمال شعرا میں مرزا غالب ہی کی ایسی خوش نصیب شخصیت ہے جس کی زندگی کے ہر گوشے کو اجاگر کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ اور اس کے متعقد و پرستار اس کے کلام، اس کے خطوط اور مضامین حتیٰ کہ زبان و قلم سے نکلے ہوئے گم شدہ الفاظ و حروف بھی محفوظ و مدون کرنے میں سرگرم ہیں۔ اور یہ حقیقت بھی ہے کہ غالب نے اردو ادب کو جو عظیم الشان اور بلند خیالات عطا کئے ہیں وہ اس کے متقاضی ہیں کہ ان کے تمام ادبی شہ پاروں کو زمانے کی دست برد سے محفوظ اور غیر فانی بنا دیا جائے۔

غالب کے فکر کی وسعت اور خیال کی بلندی کے مقام تک اردو ادب کے آسمان میں ابھی تک کوئی پہنچا نہیں ہے۔ بین الاقوامی زبانوں کی دنیا میں دوسرے شعرا کے مقابلے میں غالب کا مقام کیا ہے۔ یہ مضمون ابھی تشنہ تبصرہ ہے۔ غالب کے تعلقات اور اس کے ماحول کی تحقیق و تجسس میں ابھی تک شینقگان غالب لگے ہوئے ہیں اور جویندہ یا بندہ کے مصداق ہندوستان کے طول و عرض میں گم شدہ اوراق دستیاب بھی ہو رہے ہیں۔ زیر نظر مضمون غالب کے بعض قصائد کی ترسیل سے متعلق ہے۔

ایک مدت سے یہ مسئلہ موضوع بحث بنا ہوا ہے کہ مرزا غالب نے نواب وزیرالدولہ محمد وزیر خاں والٹی ٹونک کی مدح میں جو قصائد لکھے ہیں ان کی تاریخ ارسال کیا ہے۔

محققین غالب مولانا غلام رسول مہر اور مولانا امتیاز علی عرشی بھی اس بارے میں متفق نہیں ہیں -

مولانا مہر قصیدوں کی تاریخ ارسال ۱۲۷۸ھ بتاتے ہیں - ”نواب وزیر الدولہ بہادر والی“ ٹونک کی مدح میں دو قصیدے ہیں - پہلا قصیدہ ۱۲۷۸ مطابق ۱۸۶۱ء میں بھیجا گیا تھا اس وقت غالب کی عمر چونسٹھ پینسٹھ برس کی تھی -،، (غالب از مہر صفحہ ۲۲۱)

عرشی صاحب نے علی گڑھ میگزین کے غالب نمبر میں ”غالب کی شعر گوئی“،، پر جو سیر حاصل مقالہ تحریر فرمایا ہے - اس مقالے میں ”دواوین فارسی“ کے تاریخی تعین کے ذیل میں کتب خانہ رام پور کے ایک قلمی نسخے کا تذکرہ فرمایا ہے - اور اس کی تاریخ کتابت پر بحث کرتے ہوئے غالب کے ان قصیدوں کا بھی ذکر کیا ہے - وہ لکھتے ہیں کہ :

”کتاب خانہ رام پور کا یہ قلمی نسخہ ۱۲۶۱ھ کے مطبوعہ نسخے کی نقل ہے - یا یہ دونوں نسخے ایک ہی مسودہ سے منقول ہیں - اور تقریظ کے سنین ۱۲۵۳ھ میں ۱۲۶۳ھ والے نول کشوری کی طرح رد و بدل نہیں کیا گیا ہے -

اس کتاب کی مزید تقویت حاصل ہوتی ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ مرزا صاحب کی غزل

اے ذوق نوا سنجی بازم بخروش آور

جو ۴ اکتوبر ۱۸۵۵ء کی رات میں لکھی گئی تھی - اس نسخہ میں موجود نہیں ہے۔“

اس فیصلہ پر صرف یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ رام پور کے اس قلمی نسخہ کے صفحہ ۱۸۷ پر نواب وزیر الدولہ وزیر محمد خاں بہادر والی ٹونک کی مدح کا قصیدہ درج ہے جو مولانا مہر کے خیال میں ۱۲۷۸ھ (۱۸۶۱ء) کو ٹونک بھیجا گیا تھا پھر یہ نسخہ ۱۲۶۱ھ کے مخطوطہ سے کیا علاقہ رکھ سکتا ہے -

اس کا جواب یہ ہے کہ وزیرالدولہ والا قصیدہ صرف اس نسخہ میں نہیں کلیات فارسی کے اس نسخہ میں بھی موجود ہے جو نواب فخرالدین خان مرحوم کا نوشتہ ہے اور ۳۰ مارچ ۱۸۶۱ء کو رام پور پہنچ گیا تھا۔

۱۲۷۸ھ تقریباً ۷ جولائی ۱۸۶۱ء کو شروع ہوا تھا جس کا مطلب یہ ہے کہ ۳۰ مارچ ۱۸۶۱ء کو رمضان ۱۲۷۷ھ ہوگا اگر یہ قصیدہ ۱۲۷۸ھ (۱۸۶۱ء) میں ٹونک جاتا تو اس نسخہ میں اس کا ہونا ممکن تھا اس طرح ٹونک کا دوسرا قصیدہ بھی اسی مانی الذکر نسخہ میں موجود ہے۔ لہذا اس کو بھی ۱۲۷۷ھ سے قبل کا ہونا چاہیئے۔“
(علی گڑھ میگزین ۳۸-۳۹ء صفحہ ۱۱۷)

بہر حال ہر دو محققین تاریخ ارسال قصائد کے بارے میں ”مضطرب“ ہیں اور یہ تاریخی اضطراب حل نہ ہو سکا۔

میں ایک مدت سے کتب خانہ وزیری و دفتر منشی خانہ ریاست ٹونک کے کاغذات و فائل ”ادبی شہ پاروں“ کی تلاش میں کھنگال رہا تھا کہ مرزا غالب کی ایک رسید بطرز عرضداشت نظر پڑی اپنی کاوش کے اس انجام پر خدا کا شکر ادا کیا۔

عرضداشت کی نقل ذیل ہے :-

عرضداشت بندہ درگاہ اسد اللہ

بحضور مکرمات ظہور بندگان دارا دربان حضرت نواب صاحب قبلہ و کعبہ درجہان، قلزم فیض و محیط احسان دام اقبالہ،

محتوی براین کہ روزے چند ازین پیش عرضداشتی با قصیدہ کہ درتہنیت عید سعید ذی الحجہ فرد ریختہ کلک نیاز صریر بود بتوسط خان صاحب الطاف نشان میر فضل حسین خان ارسال یافتہ امروز کہ چہاردہم صفر ۱۲۶۸ھ است خانصاحب مشفق طالع یارخان منشور کرامتے کہ مہر مہر شبعاع

خدائگان پر عنوان داشت بمن سپردند و مبلغ چہار صد و پنجاہ و سہ روپیہ
 سکہ انگریزی کہ دریں قلمرو روائے دارد حوالۃ کردند، سپاس یاد آوری
 شکر درویش پروری بجائے آوردم یارب ولی نعمت را عمرو دولت و جاہ
 و مکنت فراوان و لفظ امیر المومنین مشرف نامہ اقبال خدا داد را زیب
 و عنوان باد ۔

مہر

نجم الدولہ دبیرالملک
 اسد اللہ خان نظام جنگ

غالب کی اس تحریر نے ”عیدالاضحیٰ“ والے قصیدے کی تاریخ کا
 تو فیصلہ کر دیا کہ یہ قصیدہ ذی الحجہ ۱۲۶۷ھ میں ارسال کیا گیا تھا
 اور اس سال عیدالاضحیٰ موسم سرما کے آغاز ہی میں آئی تھی ۔ جیسا کہ خود
 غالب نے قصیدے کی تشبیب میں کہا ہے ۔

عیدالاضحیٰ برسر آغاز زمستان آمد
 وقت آراستن جمرہ و ایوان آمد
 گرمی از آب بروں رفت و حرارت ز ہوا
 محمل مہر جہان تاب بہ میزان آمد
 روز می کا ہدوشب راست درافزائش رؤئے
 موسم دیر، غنودن بہ شبستان آمد
 آذر افروز و خزو اطلس و سیقور بدوز
 مہر می رود اینک مہ آباں آمد
 ہند در فصل خزاں نیز بہارے دارد
 گونا گون سبزہ علی بند خیاباں آمد
 دی و بہمن کہ در اقلیم و گریخ بندد
 اندرین ملک گل و سبزہ فراوان آمد
 نخل تاریخ نہ بینی کہ ہم از میوہ و شاخ
 گوئے و چوگان بکف آورد بہ میدان آمد

ایسی صورت میں عرشی صاحب کا یہ فیصلہ کرنا کہ ”کتب

خانہ رام پور کا قلمی نسخہ ۱۲۶۱ھ کے نسخے کی نقل ہے ،۔ محل نظر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ جب غالب کی تحریر کے بموجب یہ قصیدہ ۱۲۶۷ھ میں لکھا گیا تو پھر یہ ۱۲۶۱ھ والے نسخے میں کیسے شامل ہو سکتا ہے۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ رام پور کا وہ قلمی نسخہ ۱۲۶۷ھ کے بعد کا مرتب کردہ ہے۔

البتہ نواب فخرالدین خاں مرحوم کے نوشتہ کلیات میں اس قصیدے کا ہونا باعث تعجب نہیں۔ کیونکہ بقول عرشی صاحب یہ نسخہ ۱۸۶۱ء میں رام پور پہنچا تھا۔ ۱۸۶۱ء کے مطابق سن ۱۲۷۷ھ ہے۔ ۱۲۷۷ھ میں اس قصیدے کو لکھے ہوئے دس سال گزر چکے تھے اور غالب کو صلہ بھی چار سو ترپن روپیہ مل گیا تھا۔

گزیٹیر ٹونک میں ہے کہ ٹونک میں ۱۸۷۳ء تک مادھوپوری سکھ رائج تھا جس کے مقابلے میں کلدار روپیہ (سکھ انگریزی) ایک آنہ سوا آنہ زائد ہوتا تھا۔ چار سو ترپن کا مطلب یہ ہے کہ مرزا غالب کو نواب وزیرالدولہ کے دربار سے پانچ سو روپیہ سکھ مادھوپوری صلہ مرحمت ہوا۔ عرضداشت میں ”درین قلمرو روائے دارد،“ کا فقرہ اس چیز کو بتاتا ہے کہ انگریزی اور ٹونک کے سکھ میں فرق مرزا غالب کو بھی معلوم تھا۔

بادی النظر میں پانچ سو روپیے کا صلہ بہت تھوڑا معلوم ہوتا ہے۔ لیکن ٹونک کی آمدنی اور روسائے ٹونک کی بالعموم عادت داد و دھش کو اگر ملحوظ رکھا جائے تو نظر آئے گا کہ پانچ سو روپیے کا صلہ اس وقت کے لحاظ سے بلند صلہ تھا۔

ساتھ ہی اس کو بھی نظر میں رکھنا چاہیے کہ نواب وزیرالدولہ سید احمد شہید کی مجاہدانہ تحریک کو اور سید صاحب کے ساتھیوں کو ہمیشہ خفیہ طور پر ہزاروں روپے سے مالی امداد دیتے رہے۔ اور سید صاحب کی شہادت کے بعد آپ نے پورے قافلہ کو ٹونک میں لا بسایا اور سینکڑوں آدمیوں کی کفالت کی۔

ان حالات کے پیش نظر ایک مجاہدانہ نظر رکھنے والے رئیس کے دربار سے ایک قصیدے کے صلے میں دور بیٹھے ہوئے آدمی کو پانچ سو روپے صلہ مل جانا ہی بہت کچھ ہے۔ اس کے علاوہ روپیہ کی قیمت اس زمانے میں بہت بڑی تھی۔ ٹونک کی فوج کے ملازم کو چار پانچ روپیے تنخواہ ملتی تھی۔ اہل کاروں میں دس روپیہ تنخواہ رکھنے والا آدمی دولت مندوں میں شمار کیا جاتا تھا اس لئے بھی ہمارا فیصلہ ہے کہ غالب کو گراں قدر صلہ ملا۔

منقولہ بالا عرضداشت میں مرزا غالب نے میر افضل حسین خاں اور طالع یار خاں کا ذکر کیا ہے۔ یہ دونوں غالب کے حلقہٴ احباب میں داخل تھے اور ریاست ٹونک سے بھی وابستہ تھے۔

طالع یار خاں کا ٹونک کے ”استادان فن سپہ گری“ میں شمار تھا نواب وزیر الدولہ بڑی قدر و منزلت کرتے تھے۔ ٹونک میں ”استاد“ کے لقب سے مشہور تھے۔ غدر کے زمانے میں ان کے دو بیٹے جو ٹونک سے دہلی رخصت پر گئے ہوئے تھے پھانسی پر چڑھا دیئے گئے۔ مرزا غالب نے اپنے خط میں جو نواب انور الدولہ سعدالدین خاں کے نام ہے ان کے قتل پر ان الفاظ میں اظہار افسوس کیا ہے :

”طالع یار خاں کے دونوں بیٹے ٹونک سے رخصت آئے تھے غدر کے سبب جا نہ سکے یہیں رہے۔ بعد فتح دہلی دونوں بے گناہوں کو پھانسی ملی۔ طالع یار خاں ٹونک میں زندہ ہیں پر یقین ہے کہ مردہ سے بدتر ہوں گے۔“

(’عود، مطبوعہ نولکشوری صفحہ ۷۷)

میر تفضل حسین خاں غالباً یہ وہی میر تفضل حسین خاں ہیں جو مضطر خیر آبادی کے دادا تھے۔ اور اس زمانے میں ریاست ٹونک کے سفیر تھے اور سفارت ریاست کے سلسلے میں دہلی میں بھی آمد و رفت اور قیام رہتا تھا اردو معلیٰ کے بعض خطوط میں مرزا غالب نے مرزا تفضل

حسین کا ذکر کیا ہے اور ایک خط خاص انہیں کے نام ہے۔ خیال ہوتا ہے کہ وہ یہی میر تفضل خاں ہوں۔ غالب ان کو بھی مرزا تفتہ کی طرح کمال اتحاد و یگانگی کی بنا پر ”مرزا“ کے لقب سے یاد کرتے ہوں۔ بہر حال یہ نام تحقیق طلب ہے۔

تاریخ ٹونک میں ہے کہ ”میر تفضل حسین کا انتقال ۱۲۷۰ھ میں ہوا، ان کے انتقال کے بعد ان کے بیٹے حافظ احمد حسین سفارت پر مامور ہوئے۔ حافظ احمد حسین سید افتخار حسین مضطر کے والد تھے۔ اب رہ گیا غالب کا دوسرا قصیدہ ”عرفی کی زمین والا، جس کا مطلع ہے

اے ذات تو جامع صفت عدل و کرم را
دے برشرف ذات تو اجماع امم را

مولانا مہر اس کی تاریخ ارسال بھی ۱۲۷۸ھ ہی بتاتے ہیں۔ اور عرشی صاحب ۱۲۷۷ھ سے پہلے کی تاریخ قرار دیتے ہیں۔ تاریخ ٹونک میں بھی اصغر علی آبرو نے ۱۲۷۸ھ میں غالب کے ایک قصیدے کا ٹونک آنا ظاہر کیا ہے اور یہ کہ جب اس کے صلے میں تاخیر ہوئی تو تقاضے کا ایک قطعہ اور لکھ بھیجا۔ جس کے چند اشعار یہ ہیں :

گفتم بخرد - بخلوت انس	کائے شمع و چراغ ہفت ایوان
آیا زچہ او بود کہ نواب	ننوشت جواب نامہ ام ہاں
آن گونہ عریضہ کہ دانی	درویش نوشتہ - سوئے سلطان
آن گونہ قصیدہ کہ گوئی	از صفحہ دمیدہ سنبلستان
این ہر دو رسید نیست پیدا	زاں سو اثرے بہ ہیچ عنوان
رنجید مگر ز مدح نواب	اے کاش نہ گشمتے ثنا خوان
ہیہات چہ گفتہ ام کہ باشم	از گفتہ خویشتن پشیمان
عقلم بجواب گفت ”غالب“	زنہار مخور فریب شیطان
نواب بفکر ارمغان است	تا نامہ فرستدنت بسامان
وانہا کہ بخاطرش گزاشته است	زود آن ہمہ جمع کرد نتوان
زود است کہ جمع نیز گردد	دیراست کہ دادہ است فرمان

”تاریخ ٹونک سے معلوم ہوتا ہے کہ اس قصیدہ کے صلہ میں تاخیر ہو گئی تو غالب نے ایک قطعہ بھیجا جسے خواجہ حالی مرحوم نے ”یادگار“ میں ”ہجو ملیح“ کی مثال کے طور پر نقل فرمایا ہے (یادگار غالب صفحہ ۸۵) اور غالب کی کلیات میں شامل نہ ہو سکا لیکن ”سبد چیں“ میں چھپ گیا تھا - میری رائے میں یہ قطعہ محض حسن طلب کی حیثیت رکھتا ہے - اس کے بعد غالب کو صلہ بھیجا گیا لیکن اس کی مقدار و نوعیت معلوم نہ ہو سکی -“ (غالب از مہر صفحہ ۲۲۲)

صلہ کے بارے میں صاحبزادہ یار محمد خاں بہادر شوکت بھوپالی کی تحقیق یہ ہے کہ ”جناب ممدوح نے ایک قصیدہ جو دیوان فارسی میں مرقوم ہے وزیرالدولہ امیر الملک نواب وزیر محمد خاں صاحب بہادر رئیس ٹونک کی مدح میں لکھ کر ممدوح کے پاس بھیجا - نواب صاحب موصوف نے ارسال صلہ میں عمداً یا سہواً دیر کی - مرزا صاحب نے ایک خط بھیجا (یہ مذکورہ بالا قطعہ کی طرف اشارہ ہے) نواب صاحب نے بعد ملاحظہ ہزار روپیہ بطریق جائزہ روانہ کیا -“

(انشائے نور چشم صفحہ ۴۷)

مطبوعہ نظامی کانپور ۱۲۸۹ھ

لیکن قصیدے کی ارسال کی ان تاریخوں (۱۲۷۸ھ بقول مولانا مہریا ۱۲۷۷ھ مولانا عرشی کی تحقیق کے مطابق) پر ایک اعتراض تو یہ ہو سکتا ہے کہ مرزا غالب نے اپنے ایک خط میں جو سرور مارہروی کو لکھا تھا اس قصیدے کا تذکرہ کیا ہے کہ ”میں نے کسی زمانہ میں اسی زمین میں ایک قصیدہ لکھ کر وزیرالدولہ والی ٹونک کو بھیجا تھا - اس میں کے دو شعر آپ کو لکھتا ہوں -“

ناموس نگہ داشتی از جود بگیتی جز پرد گیان حرم معدن دیم را
وقتیست کہ این قوم بہر کوچہ و بازار پرسند زہم منشأ رسوائی ہم را
(عود مطبوعہ نولکشوری صفحہ ۹-۱۰)

اس خط کے بارے میں جمیل الدین صاحب (۱) ٹونکی کی تحقیق ہے کہ یہ ۸ نومبر ۱۸۵۸ء سے کچھ پہلے لکھا گیا ہے اور ۱۸۵۸ء کے مطابق ہجری سن ۱۲۷۴ ہوتا ہے۔ اور ۱۲۷۴ھ (۱۸۵۸ء) کے خط میں ”کسی زمانہ میں بھیجا جانا، لکھنا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس وقت اس قصیدے کو بھیجے ہوئے کافی مدت گزر چکی تھی۔

دوسرا اعتراض یہ کہ پھر یہ قصیدہ ۱۲۶۱ھ والے مخطوطہ میں کیسے شامل ہوا اور چونکہ عرشی صاحب فرماتے ہیں کہ یہ دوسرا قصیدہ بھی ۱۲۶۱ھ والے مخطوطہ میں موجود ہے تو پھر اس کی تاریخ ارسال عیدالضحیٰ والے قصیدے سے پہلے کی تسلیم کرنا پڑے گی۔ اور اس قیاس کی اس بات سے بھی تائید ہوتی ہے کہ کلیات فارسی میں عید الاضحیٰ والا قصیدہ پنجاہ و ہفتم اور عرفی کی زمین والا قصیدہ پنجاہ و ششم کے زیر عنوان مندرجہ ہے۔

ان تمام تصریحات کے پیش نظر مولانا مہر کا قصیدے کی تاریخ ارسال ۱۲۷۸ھ قرار دینا محل غور ہو جاتا ہے۔ بہر حال تحقیق ابھی تھک کر نہیں بیٹھی ہے اس کو بھی تلاش کر لے گی۔

ان قصیدوں کے علاوہ مرزا غالب اور نواب وزیر الدولہ میں مراسلت رہی ہے اور غالب نے ”دامن وزیری“ سے وابستگی کو آخر دم تک باقی رکھا ہے۔ یہی وجہ تھی کہ جب مرزا کی کوئی کتاب شائع ہوتی تو وہ اس کو اپنے دوسرے قدردان امراء، رؤسا اور حکام وقت کی طرح نواب وزیر الدولہ کو بھی ہدیۃً بھیجتے۔ چنانچہ جب ۱۲۶۸ھ مہر نیمروز فخرالمطابع سے شائع ہوئی تو اس کا ایک نسخہ نواب وزیر الدولہ کو بھی تحفۃً بھیجا اور غدر ۱۸۵۷ء کے بعد ”دستنبو“ طبع ہوئی تو یہ قطعہ لکھ کر اس کو بھی نذر کیا

(۱) ملاحظہ ہو مقالہ ”مہر نیمروز کا ایک خاص نسخہ“، شائع کردہ رسالہ نوائے ادب بمبئی بابت جولائی و اکتوبر ۱۹۵۲ء۔

نذر نواب وزیر الدولہ آن محیط کرم و دانش و داد
ہم بدیں حیلہ مگر یاد آید غالب خستہ کہ رفت زیاد

”دستبنو“، پر یاد غالب کے عنوان سے فروری ۱۹۵۳ء کے آج کل میں
قطعہ کے عکس کے ساتھ ایک مضمون ہدیہ ناظرین کر چکا ہوں۔

نواب وزیر الدولہ کے انتقال کے بعد جب ۱۲۸۱ھ میں نواب محمد
علی خان مسند نشین ریاست ہوئے تو مرزا غالب نے روایت قدیم کے مطابق
ان کے مدح میں بھی ایک مثنوی بھیجی۔ جس میں اپنی قدیمی نیاز مندی کا
اظہار کیا ہے۔ فرماتے ہیں۔

ز غالب کہ از روز گارے دراز
برین عتبہ شاید جبین نیاز

غالب کے چند اہم نقاد

غالب کے نقادوں میں سب سے پہلا نام تو غالب ہی کا ہے جس نے بڑی بے دردی سے اپنے ضخیم دیوان کو چند مختصر اوراق میں منتخب اور محدود کر دیا۔ یہ وہ غالب ہے جس نے دوسروں کے لئے بارہا ”دے اور دل ان کو جو نہ دے مجھ کو زباں اور“ کی دعائیں کی ہیں۔ اور جس کے تنقیدی شعور نے ایک نقطے پر ٹھہرنے کی بجائے کبھی ”رنگ بیدل میں ریختہ لکھنے“ میں خود کو ”قیامت“ ثابت کیا تو کبھی اس قیامت زائی سے آگے بڑھ کر سادگی اور پرکاری کے وہ انداز اختیار کئے جو ”میں نے یہ جانا کہ گویا یہ بھی میرے دل میں ہے۔“ کے معیار پر پورے اترتے ہیں۔ یہی نہیں شاعر غالب کی وہ دوسری شخصیت جو تنقیدی شعور رکھنے والے غالب کی شکل میں ظاہر ہوتی ہے کبھی قتیل سے معرکوں میں، کبھی عرفی اور ظہوری کے اشعار کی وضاحت کرنے میں اور کبھی آتش و ناسخ کے کلام میں ”ورائے شاعری چیزے دگر ہست“ کی تلاش میں جلوہ گر ہوتی ہے۔

اگر تنقید و تخلیق کی ان دو دنیاؤں کو یک جا کیا جائے اور نقاد غالب کے تنقیدی شعور کی روشنی میں شاعر غالب کے کلام، انتخاب کلام اور معیار شاعری کا جائزہ لیا جائے تو یقیناً ان دونوں شخصیتوں کی یہ ملاقات مفید ہوگی۔ نقاد غالب وہ ہے جو قتیل سے دست و گریباں ہوتا ہے۔ خسرو کے سوا ہندوستان کے کسی فارسی شاعر کے ذوق پر ایمان نہیں لاتا (یہ اور بات ہے کہ میاں فیضی کی بھی کہیں کہیں ٹھیک نکل جاتی ہے) اور مومن اور ذوق کے اچھے اشعار پر جھوم کر اپنا سارا دیوان ایک شعر پر نثار کرنے کے لئے آمادہ ہو جاتا ہے۔ خود اپنے دیوان کے معتدبہ حصے پر خط نسخ کھینچ دیتا ہے۔ شاعر غالب وہ ہے جو مذاق شعر کا اس

درجہ قدرداں ہے کہ شیفتہ کی داد اس کے لئے حاصل کلام ہے اور صہبائی اور فضل حق کا علم و فضل اس کے نزدیک مسلم -

شیفتہ غالب کے پہلے نقاد ہیں جن کا شعری شعور غالب کے تخلیقی عمل میں بھی کسی حد تک کارفرما نظر آتا ہے - شیفتہ ہماری تنقید میں نظیر اکبرآبادی کی شاعری کو سوقیانہ اور مبتذل قرار دینے پر بدنام ہوئے ہیں - لیکن اس ایک بات ہی سے کم از کم یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ وہ ”طریقہ راسخہ“ قدماء، کے پابند ہیں اور ان کا مذاق ثقات کا مذاق ہے جس میں روایت کا رچاؤ اور کلاسیکی نظم و ضبط کا شدید احساس ہے - وہ جدت اور تخیل کو صرف اس حد تک پسند کر سکتے ہیں جہاں تک وہ روایت کے قوس قزح کے باقی رنگوں سے ہم آہنگ ہو - وہ صرف متوازن لہجے اور معتدل رنگوں کے رسیا ہیں شوخی اور بے باکی ان کے ہاں روا نہیں -

شیفتہ دور گذشتہ کی حد اوسط کے نمائندہ ہیں - ان کا مذاق شعر نہ صرف فارسی علم و ادب کی روایات کا پروردہ ہے بلکہ وہ مشرقی تنقید کے سینہ بسینہ منتقل ہوتے ہوئے اصول و ضوابط کے پاسبان بھی ہیں - شیفتہ نے غالب کے لئے اعلا توصیفی کلمات استعمال کئے ہیں - شیفتہ کی تعریف اس بنا پر حیرت ناک ہو تو ہو کہ وہ ناقدردانی کے دور میں غالب کی بڑی قدر کرتے ہیں - لیکن اس لحاظ سے قطعاً حیرت خیز نہیں ہے کہ وہ غالب میں بھی عہد قدیم کی اعلا ترین شاعری کی بنیادی خصوصیات تلاش کرتے ہیں اور غالب کو اسی معیار پر رکھ کر ظہوری، خاقانی، حافظ اور نظیری کے پہلو بہ پہلو بٹھاتے ہیں -

اس طرح شیفتہ غالب کے نقاد نہیں کہے جا سکتے ہاں وہ غالب کے دور کے نقاد ضرور ہیں اور غالباً اس دور کے مذاق سخن کے پاسبان بھی - غالبیات کی باقاعدہ ابتدا تو ”یادگار غالب“ ہی سے ہوتی ہے -

حالی کی ”یادگار غالب“، معذرت سے شروع ہوتی ہے -

— ”اگرچہ مرزا کی تمام لائف میں کوئی بڑا

کام ان کی شاعری اور انشا پردازی کے سوا نظر نہیں آتا مگر صرف اسی کام نے ان کی لائف کو دارالخلافہ کے اخیر دور کا ایک مہتمم بالشان واقعہ بنا دیا ہے۔“

ایک اور جگہ لکھتے ہیں ۔

”اگرچہ مرزا کی لائف — ان فائدوں سے خالی نہیں

ہے جو ایک بائیوگرافی سے حاصل ہونے چاہئیں لیکن اگر ان فائدوں سے قطع نظر کی جائے تو بھی ایک ایسی زندگی کا بیان جس میں ایک خاص قسم کی زندہ دلی اور شگفتگی کے سوا کچھ نہ ہو ہماری پڑمردہ اور دل مردہ سوسائٹی کے لئے کچھ کم ضروری نہیں ہے ۔ اس کے علاوہ ہر قوم میں عموماً اور گری ہوئی قوموں میں خصوصاً ایسے عالی فطرت انسان شاذونادر پیدا ہوتے ہیں جن کی ذات سے اگرچہ قوم کو براہ راست کوئی معتدبہ فائدہ نہ پہنچا ہو لیکن کسی علم یا صنعت یا لٹریچر میں کوئی حقیقی اضافہ کم و بیش ظہور میں آیا ہو۔“

حالی سے اردو میں نئے تنقیدی شعور کی داغ

بیل پڑی ۔ حالی ہی نے با شعور طریقے پر اس بات کا اعتراف کیا کہ ”خیال بغیر مادے کے پیدا نہیں ہوتا، اور اس خیال کے پیش نظر انہوں نے ادب اور شعور کی کیفیات اور خیالات کی بنیادیں سماجی زندگی کے رابطے میں تلاش کیں، پھر اس دور میں جب پرانی بساط تہ ہو چکی تھی اور مغربی علوم سے وابستگی کی مدد سے نئے راستے کھل رہے تھے، نئی اصلاحی تحریکیں تعلیمی اور معاشرتی قطع و برید کے محرکات رواج پا رہے تھے ۔ حالی اور ان کے ساتھیوں نے نیچرل شاعری کی آواز بلند کی اور اپنی نئی مقصدیت اور مغرب کی اصلاح پسندی کے جوش میں ادب سے بھی اخلاقی تقاضے کئے ۔

لہذا حالی کے سامنے غالب پر تنقید کا سوال بھی اس شکل میں آتا ہے۔ کیا غالب کے کلام میں اخلاقی مضامین کی کثرت پائی جاتی ہے؟ کیا غالب کا کلام قوم کی اخلاقی اصلاح کرنے کی قدرت رکھتا ہے؟ کیا ان کے اشعار نیچرل شاعری کے اس معیار پر پورے اتر سکتے ہیں جسے ملٹن کے الفاظ میں مولانا حالی نے ”اصلیت، سادگی اور جوش“ کی شکل میں ظاہر کیا تھا؟

مولانا نے غالب کے کلام میں اس ”جدت مضامین اور طرفگئی خیالات“ کا عکس دیکھا جسے وہ ”متقدمین کی“ ”نیچرل“ شاعری کا خاصہ قرار دیتے آئے تھے۔ حالی لکھتے ہیں :

”میر و سودا اور ان کے متقدمین کے کلام میں ایک قسم کے خیالات اور مضامین دیکھتے دیکھتے جی اکتا جاتا ہے اور اس کے بعد مرزا کے دیوان پر نظر ڈالتے ہیں اور اس میں ہم کو ایک دوسرا عالم دکھائی دیتا ہے اور جس طرح کہ ایک خشکی کا سیاح سمندر کے سفر میں ایک بالکل نئی اور نرالی کیفیت مشاہدہ کرتا ہے اس طرح مرزا کے کلام میں ایک اور ہی سماں نظر آتا ہے۔“

اس نئی طرز کے بارے میں خود ان کا یہ کہنا ہے کہ ”نئی طرز اس وقت تک ایجاد نہیں ہوتی جب تک ضرورتیں اہل فن کو مجبور نہیں کرتیں۔“ اور اس بنا پر نئی طرز جو فارسی میں چار سو سال بعد ظہور میں آئی تھی ریختے میں ڈیڑھ سو سال کے اندر اندر پیدا ہو گئی اور مومن، شیفتہ، سالک، عارف، تسکین اور داغ نے اسے رواج دیا۔ لیکن جو سوال حالی کے عہد سے لے کر آج تک کے نقادوں کو الجھن میں ڈالتا رہا ہے وہ یہ ہے کہ آخر اس ”جدت مضامین اور طرفگئی خیالات“ کی نئی طرز کو جنم دینے والے ادبی اور عمرانی عناصر کیا تھے؟

حالی خیال پر مادے کی اولیت کے قائل ہیں اور قائل ہوتے

ہوئے بھی مرزا کے خیالات کے انوکھے پن، ان کی شوخی اور ظرافت، ان کے استعارے اور کنائے کے چونکا دینے کی حد تک دل کش استعمال اور ان کے دو معنی اشعار ہی کے تذکرے پر اپنی تنقید ختم کر دیتے ہیں۔ انہیں دہلی کی آخری بہار کے لٹ جانے کا دل دوز احساس ہے اور وہ اس جلوہٴ آخری کی یادگار ہستیوں کی جیتی جاگتی تصویروں کو محفوظ کر لینے کا اہتمام بھی کرتے ہیں۔ لیکن حالی کی نظر اس نئی فکر کو پیدا کرنے والے عناصر کا پتہ لگانے میں کامیاب نہیں ہوئی۔ وہ غالب کے ہاں ایک نیا لہجہ اور انوکھا پن تو دریافت کر لیتے ہیں لیکن اس نئے موڑ کے سماجی عوامل تک پہنچنا ان کی دسترس میں نہیں۔

یہی وجہ ہے کہ حالی کی کھینچی ہوئی تصویر غالب کے ذہنی پس منظر کو تقریباً نظر انداز کر دیتی ہے ان کے سوانح اور علمی اور ادبی مشاغل کے بیان کے باوجود حالی غالب کو سماجی پس منظر میں نہیں دیکھتے۔ وہ کہیں تقابلی تنقید کی مدد سے انہیں ظہوری، حافظ اور نظیری کے مقابل لا بٹھاتے ہیں اور کبھی ان کے اشعار کو تصوف، عاشقانہ اور اخلاق کے عنوان میں تقسیم کر کے ان میں مشرقی تہذیب کے نظام اقدار کی ترتیب قائم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

میر نے اپنے عہد کے مذاق سے اپنی طرز کو علیحدہ کرتے ہوئے کہا تھا۔

کیا جانیں دل کو کھینچے ہیں کیوں شعر میر کے
کچھ طرز ایسی بھی نہیں ابہام بھی نہیں

حالی نے یہی استفہامیہ غالب کے کلام کے بارے میں قائم کیا۔ انہوں نے غالب کے نغموں میں ایک نئی صوت اور نئے آہنگ کا پتہ لگایا۔ اس صوت و نغمہ کی انوکھی دل کشی کے مختلف عناصر کیا ہیں اس کا جواب ان کے پاس نہیں ملتا۔

حالی کے بعد آزاد کے تبصرے کا ذکر عجیب بے محل سا معلوم ہوتا ہے۔ تاریخی اعتبار سے آزاد کا تبصرہ ”یادگار غالب“ سے پہلے آتا ہے لیکن اہمیت کے اعتبار سے اس کا ذکر بعد میں ہی زیادہ مناسب معلوم ہوتا ہے۔ یوں تو مرزا کے کلام میں ”معنی آفرینی اور نازک خیالی“ کی دو خصوصیات کی تلاش زیادہ اہم نہیں۔ پھر بھی آزاد کا یہ فیصلہ کہ ”غالب نے آتے ہی ایک چوب زور سے تقارے پر ماری کہ کچھ سمجھے اور کچھ نہ سمجھے مگر سب کے منہ سے بے اختیار واہ نکل گئی“ گویا غالب کے دور کے مذاق سخن کی غمازی کرتا ہے جب جدت طرازی کو قدامت نے شرف قبول نہ بخشا تھا اور مرزا کا بانگپن ور بیدل پرستی طعن و تشنیع کا مورد بنی ہوئی تھی۔

زمانے کا مذاق بدلا اور اس تبدیلی کی پیش گوئی مولانا حالی اور آزاد دونوں ہی کرتے آئے تھے۔ مغربی ادبیات کے مطالعے نے پہلے ذہنوں کو خیرہ کیا تھا لیکن کچھ عرصے بعد مغرب کے معیاروں سے اخذ نور و نغمہ کرنے کے بعد اپنے سرمائے پر بھی نظریں ڈالی جانے لگیں۔ کچھ اصلاح پر جوش کی وجہ سے اور کچھ مغربی تصور کو محض و کثورین عہد کے اخلاق پرست انگلستان کی معاشرت تک محدود سمجھنے کی وجہ سے جو افراط تفريط کا سماں پیدا ہو گیا تھا وہ آہستہ آہستہ دوسرے راستوں میں ڈھلنے لگا۔

اس میں شک نہیں کہ ہمارے فکری اور تنقیدی سانچے بدل رہے تھے۔ اب ہمارے نزدیک کمال کا معیار نظیری اور حافظ کے مقابلے پر نہ تھا بلکہ اس عالم گیر فلسفیانہ میزان پر تولنے پر تھا جو مغرب اور مشرق کے علم کو کسی حد تک ایک ہی سلسلے میں پروتی تھی۔ مغرب کی روشنی اور حرارت کے ساتھ مشرق کی ماورائیت اور داخلیت نے مل جل کر ایک نو رومانوی انداز نظر کو رواج دیا تھا جس میں احساس جمال ہی سب کچھ تھا اور خیال اور کیفیت کی پرچھائیاں ہی دراصل فن کی بنیادی خصوصیات تھیں۔

حالی کے اندیشوں کے خلاف غالب کا کلام امتداد زمانہ سے مٹنے کی بجائے ایک ایسے نقش کی طرح ابھرا جو واقعی لوح جہاں پہ

حرف مکرر نہ تھا، نئی نسل نے غالب کے کلام میں نظیری، حافظ اور ظہوری کی استادانہ کاریگری کا عکس دیکھنے کی بجائے ان میں نئے علوم اور فلسفوں کا پرتو دیکھا۔ ان اشعار میں نئی نسل کی ذہنی کیفیت کی پوری ترجمانی تھی۔ غالب کو اس آنے والی نسل کے مسائل کا علم نہ تھا لیکن کم از کم ان کے کلام کی فضا نئی نسل کی ذہنی کیفیت کی عکاس ضرور تھی۔ دونوں ایک ایسے دوراھے پر ملے تھے جہاں پرانی تہذیب غروب ہو رہی تھی اور نئی تہذیب طلوع نہیں ہوئی تھی۔

بجنوری کا مطالعہ غالب، دراصل اسی روحانی ہم آہنگی کی صدائے بازگشت ہے۔ مہدی افادی نے یادگار غالب کے بارے میں لکھا تھا ”ایک شریف انسان نے ایک شریف تر انسان کی ہمدردی نہ سرگزشت لکھی ہے اور آشنائے فن ہو کر لکھی ہے۔“، یہ بات کسی حد تک بجنوری کے ”محاسن کلام غالب“ کے بارے میں کہی جاسکتی ہے۔ ایک شریف انسان نے ایک شریف تر انسان کی وکالت کرنے کی کوشش کی ہے اور آشنائے فن ہو کر کی ہے۔ بجنوری کے علمی تبصرے ان کی وسعت نظر، ان کے فلسفیانہ عمق اور جذباتی و فور کا انکار ممکن نہیں تھا۔ وہ غالب کے ہر شعر کو فکری کائنات میں تحلیل کر دیتے ہیں۔ یہ کائنات، آفتاب و مہتاب بہار و خزاں گریہ ابرو بہار اور خندہ برق ہی سے آراستہ ہے۔ یہ اور بات ہے کہ یہاں کا مہتاب نہ نخب کی طرح بناوٹی ہے اور یہاں کے ابرو باد، بہار و خزاں سب ایسی فضائے نا معلوم کے اجزا ہیں جن تک غالب کی فکر کی پوری طرح رسائی نہیں ہوئی تھی۔

غالب بجنوری کے موضوع نہیں ان کے ہیرو ہیں۔ ان کی اپنی ذات کی توسیع ہیں۔ ایک ایسا ماورائی اور روحانی تصور ہیں جس کی تخلیق بجنوری کے فلسفہ طراز ذہن نے کی ہے۔ بجنوری یہ چونکا دینے والا اعلان کرنے کے بعد کہ ”ہندوستان کی الہامی کتابیں دو ہیں۔ ایک مقدس وید اور دوسرا دیوان غالب“، اپنے کو غالب کے نقاد کی حیثیت سے نہیں بلکہ ان کے مفسر کی حیثیت سے پیش کرتے ہیں۔ یہ اور بات

ہے کہ غالب کا یہ نفس ناطقہ یا ہمزاد تفسیر کرتے کرتے خود شاعر کی حد بندیوں سے بہت دور نکل جاتا ہے ۔

”کتاب فطرت ایک تاریک کتاب ہے اور اس پر صرف شاعر ہی روشنی ڈال سکتا ہے“، بجنوری نے یہ خراج غالب کو پیش نہیں کیا، غالب کے اس تصور کو پیش کیا ہے جسے ان کے ذہن نے پیدا کیا ہے اور ہیرو کی شکل دے دی ہے چنانچہ بجنوری کی تنقید تنقید نہیں تشریح ، تفسیر بلکہ تاویل کا درجہ رکھتی ہے اور اس تاویل کی کوشش میں وہ غالب کے دور، ان کی شخصیت اور ان کے فکری پس منظر کو سمجھنے کی بجائے شعر کے الہامی تصور اور خیال کی تاثراتی وسعتوں میں کھو جاتے ہیں ۔

بجنوری کا مقدمہ ”تنقید غالب“، نہیں غالب کی خدمت میں نئی نسل کا خراج عقیدت ہے ۔ بجنوری کے نزدیک کلام غالب کی سب سے بڑی خصوصیت یہ ہے کہ

”وہ کون سا نغمہ ہے جو ان تاروں میں خوابیدہ یا بیدار نہیں ۔“

مضامین کا تنوع اور فکر کی وسعت ان کے نزدیک غالب کے کلام کا بنیادی آہنگ ہیں وہ حالی کی طرح صرف غالب کی خوش طبعی اور زندہ دلی کا پرتو ہی نہیں دیکھتے بلکہ ان کے قہقہوں اور آنسوؤں میں کائنات کے فلسفیانہ ادراک اور انسانیت کے گہرے درد کی پرچھائیاں بھی تلاش کرتے ہیں جو غالب کے قہقہوں کو حالی کی طرح ان کے ”حیوان ناطق کے بجائے حیوان ظریف ہونے“ کے جواز میں پیش نہیں کرتے بلکہ ان قہقہوں میں ایک مفکر کی سنجیدگی اور متانت کا پتہ لگاتے ہیں ۔ بقول بجنوری جو شخص زندگی کو دور سے دیکھتا ہے اور خود بے پروا رہتا ہے وہ ہنستا ہے اور جو قریب سے دیکھتا ہے اور اس میں شریک ہوتا ہے وہ نہیں ہنستا ۔ غالب کی طبیعت میں رحم ہے وہ انسانی کمزوریوں پر لب آسا ہنستے نہیں بلکہ چشم آسا روتے ہیں ایک اور جگہ لکھتے ہیں :

”ان کے لب ہنسی سے نا آشنا نہیں لیکن ہنسی صرف برنجی
قمقمے کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ یہ وہ چیز ہے جس سے ان کا
سارا کلام دو آتشہ بن جاتا ہے۔“

غالب کی عظمت کی یہ بہت بڑی دلیل ہے کہ بجنوری کی شکل
میں نئی نسل نے نہ صرف ان سے عقیدت کا اظہار کیا بلکہ ان کی عظمت
کو پرانے معیاروں کے بجائے نئے علمی معیاروں پر قائم کیا ہے۔ لیکن اس
عظمت کا اس سے بھی زیادہ کامیاب اظہار اس بات سے ہوتا ہے کہ غالب
کی مقبولیت بجنوری کے استدلال کے شکست ہو جانے پر بھی قائم رہی۔
ان اشعار کو پڑھئے :

چھوڑا مہ نخشب کی طرح دست قضا نے
خورشید ہنوز اس کے برابر نہ ہوا تھا

آرائش جمال سے فارغ نہیں ہنوز
پیش نظر ہے آئینہ دائم نقاب میں

مری تعمیر میں مضمحل ہے اک صورت خرابی کی
ہیولی برق خرمن کا ہے خون گرم دھقاں کا

ہم میں سے کتنے ہیں جو ان اشعار میں بجنوری کی طرح ڈارون
کے فلسفہ ارتقاء چاند کی تشکیل اور اس کے اخذ نور کی سائنٹفک حقیقتوں کا
ادراک تلاش کریں اور یہ معلوم ہونے کے بعد بھی کہ غالب انیسویں
صدی کی مغربی سائنس کی تحقیقات سے واقف نہ تھے ان اشعار کو پہلے
ہی کی طرح عزیز نہ رکھیں۔

بجنوری نے غالب کے کلام میں مغربی مفکر کے ذہن کی تلاش
کی۔ اول تو یوں بھی غزل کے اشعار میں مختلف النوع اور بظاہر متضاد
بیانات کی کثرت ہوتی ہے۔ اور ان کی مدد سے ایک مربوط فلسفہ خیال
کی ترتیب دشوار ہوتی ہے۔ دوسرے بجنوری غالب کا مطالعہ غالب کے دور
کے ذہنی اور عمرانی پس منظر سے الگ کر کے پیش کر رہے تھے۔ غالب

صرف ایک ماورائی وجود محض ایک خیال مجرد کی تجسیم نہیں تھے ایک معاشرے کا نقطہٴ عروج تھے۔ جن کی شخصیت نے اپنے دور کے فکری ذخیرے سے متاثر ہو کر اپنے تمدن کی ساری قدروں کو اپنا کر انفرادی جوہر کی رونمائی کی تھی۔

بجنوری نے جس بلند سطح پر غالب کی عظمت کا ستون استوار کرنے کی کوشش کی تھی ان سے ایک حلقے کو ناامیدی اور بے اطمینانی کا احساس پیدا ہونا لازمی تھا۔ ڈاکٹر عبداللطیف نے غالب کے کلام میں اس ”روحانی ہم آہنگی“ کی تلاش کی جس کا عکس بجنوری نے جگہ جگہ پیش کیا تھا اور ان کی تحقیق نے صرف اس نتیجے تک پہنچایا کہ ”بحیثیت ایک لفظی صنعت گر کے غالب تمام اردو شعرا میں ایک بلند مرتبہ پر فائز نظر آتا ہے۔“ اور ”غالب کے کلام میں روحانی ہم آہنگی کی کمی ہے۔“

ڈاکٹر عبداللطیف بھی دراصل غالب کو ایک مفکر کی حیثیت سے دریافت کرنے کی سعی کر رہے تھے اور جب کچھ تو غزل کے آرٹ کی حد بندیوں کی بنا پر کچھ غالب کے ذہنی ارتقا کی مختلف اور پریچ منزلوں کی بنا پر اور کچھ واقعی مربوط فلسفہٴ فکر کی عدم موجودگی کی وجہ سے انہیں اس کوشش میں کامیابی نہیں ہوئی تو انہوں نے اسے ”روحانی ہم آہنگی کی کمی سے تعبیر کیا۔“

اس ”روحانی ہم آہنگی“ یا ”مربوط فلسفہٴ فکر“ کی تلاش کو مجرد تصورات کی شکل میں جاری نہیں رکھا جا سکتا۔ ظاہر ہے کہ غالب یا اس دور کے عظیم ترین ادیب اور شاعر بھی ان معنوں میں مفکر قرار نہیں دئے جا سکتے۔ لیکن کیا اس مربوط فلسفہٴ فکر کا تصور غالب کے عہد میں واقعی اس شکل میں موجود تھا جن معنوں میں آج ہم اسے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بد قسمتی سے اس دور کی ہندوستانی اور اسلامی فکر کی مکمل تصویر ابھی مربوط طریقے پر پیش نہیں کی گئی اور اس عہد کی معاشی اور عمرانی

زندگی کا خاکہ بھی ہنوز تشنہٴ تکمیل ہے۔ پھر بھی اگر اس دور کے ادبی ذہن کا تصور کیا جائے تو اس کے مختلف تضاد اور اختلافات نظر کے سامنے آتے ہیں۔ ایک طرف خود ہمارے تمدن میں قدیم عناصر کی باہمی آویزش کے ساتھ ساتھ مغربی اثرات کا ایک نیا عنصر داخل ہوا تھا اور وہ سیاسی اور انتظامی اعتبار ہی سے اپنا جلوہ نہیں دکھا رہا تھا بلکہ اس کے جلو میں نئے تہذیبی عناصر کی جھلکیاں بھی تھیں۔ پرانی تہذیب اور اس کی اقدار کہیں کہیں سنبھالا لیتی نظر آتی تھیں۔ لیکن نئی زندگی کے تقاضوں سے پوری طرح عہدہ برآ نہیں ہو رہی تھیں۔

ایک طرف اسلامی تصوف کی وہ روایت تھی جس نے اردو شاعری کی فکر کو پروان چڑھایا ہے اور جس کے نشوونما میں اگر ایک طرف نوافلاطونی فلسفے، ایرانی اثرات اور ہندو یوگیوں کے رابطوں کا حصہ رہا ہے تو دوسری طرف اسلامی فکر کے مختلف عناصر خصوصاً معتزلہ فرقہ اور اس کے استدلال نے بھی کافی مدد بہم پہنچائی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اسلامی تصوف اس دور کا غالب فلسفہ تھا اور اردو شاعری کو نہ صرف نفس مضمون کے اعتبار سے بلکہ علامتوں، اشاروں، اسالیب بیان حتیٰ کہ تشبیہ و استعارہ کے سارے ذخیرے تصوف ہی کے سرھون منت ہیں۔

پھر یہ بھی فراموش نہ کرنا چاہئے کہ غالب عملاً صوفی نہ تھے عقائد کے اعتبار سے جہاں وہ صوفیا کے بہت سے سروجہ عقائد کو مانتے تھے وہاں نہ تو وہ ان کی راہ سلوک پر پوری طرح ایمان لاتے تھے اور نہ اس کے مقابلے میں کوئی نیا فلسفہ فکر پیش کرتے تھے۔ ان کے نزدیک ہمیشہ تصوف کو ”برائے شعر گفتن خوب است“ کا درجہ حاصل رہا۔ اس کے باوجود کہ وہ کہتے ہیں

”بندہ پرور میں تو بنی آدم کو مسلمان ہو یا ہندو عزیز رکھتا ہوں اور اپنا بھائی گنتا ہوں دوسرا مانے یا نہ مانے“

ایک اور خط میں لکھتے ہیں :-

”میں موحد ہوں ہمیشہ تنہائی اور سکوت کے عالم میں یہ کلمات
میری زبان پر جاری رہتے ہیں - لا الہ الا اللہ لا موجود الا اللہ
لا مؤثر فی الوجود الا اللہ -

وہ صوفی نہیں تھے وہ زندگی سے دامن کش ہونے کے قائل نہیں
البتہ اس کے دکھ درد کو رندی و قلندری کے انداز سے گزارنے کے
ضرور موید ہیں - اس بنا پر نیاز فتح پوری نے کہا تھا کہ

”اگر غالب نے کوئی فلسفہ پیش کیا تو وہ تافول و مسرت تھا،

ڈاکٹر عبد اللطیف کی ”روحانی ہم آہنگی“ کی تلاش اگر انہیں
اس دور کے فکر اجتماعی کے تجزیے تک لے جاتی تو یقیناً وہ اس ”سفید
اور سادہ رنگ تک پہنچ جاتے جس میں سارے آفتابی رنگ مضمحل
ہیں -“

غالب میں اس فلسفیانہ یک جہتی کے عدم وجود کا جواز محمد
اکرام نے ’غالب نامے‘ میں اس طرح پیش کیا ہے -

”ہر بڑا شاعر زندگی پر اثر ڈالتا ہے اور انتہائی شاعرانہ
عظمت کے معیار ہی میں انسانی زندگی کو بدلنے کی قابلیت
ہے لیکن اس اثر اندازی کے لئے یہ ضروری نہیں کہ شاعر
کسی معین فلسفہ زندگی یا پیغام کا حامل بھی ہو — یہی نہیں
بلکہ دنیائے شعر میں انتہائی عظمت اکثر انہیں لوگوں نے حاصل
کی ہے جنہوں نے انسانی عقائد اور زندگی کے فلسفوں کو تو نہیں
چھوڑا - لیکن اپنے کلام میں تخیل کی تربیت اور نشوونما کا ایسا
سامان چھوڑ گئے جس سے انسانی فطرت میں ایک انقلاب پیدا
ہوتا ہے — ایک پہلو پر زور تو وہ دے جسے دوسرے پہلو
نمایاں نظر نہ آتے ہوں،“

اکرام غالب سے فلسفہ فکر تو درکنار ایک مربوط نقطہ نظر کا بھی تقاضا نہیں کرتے بلکہ اس کمی کو غالب کے فن کا سب سے بڑا حسن قرار دیتے ہیں۔ اکرام نے غالب کے مطالعے کے سلسلے میں سب سے بڑی خدمت یہ انجام دی کہ ان کے کلام کو مختلف ادوار میں تقسیم کر کے ان ادوار کی خصوصیات تلاش کیں۔ لیکن اگر واقعی ان غزلوں میں کسی مربوط نقطہ نظر اور کسی باشعور شخصیت کا تصور نمایاں طور پر سامنے نہیں آتا تو پھر ان ادوار میں ہم ذہنی ارتقا کی تلاش ہی کیوں کرتے ہیں۔

اکرام غالب کے وسیع مشرب، انسان دوستی اور آزاد خیالی کو ان کے کلام کا بنیادی آہنگ قرار دیتے ہیں اور اس وسعت اور ہمہ گیری میں وہ غالب کو بجنوری کے سے جوش و خروش کے ساتھ شیکسپیر کے پہلو بہ پہلو لا بٹھاتے ہیں۔ لیکن کیا حقیقتاً غالب کے بارے میں صحیح تنقیدی نقطہ نظر یہی ہے کہ ہم ان کے کلام کے تنوع پر خراج تحسین پیش کریں اور مبسوط نظام فکر کی تلاش کو غیر ضروری مان لیں۔ یہی نہیں اکرام نے جس طرح غالب کی ساری ترقی اور کامیابی کو نفسیات کی اصطلاح میں جس احساس کمتری کا نتیجہ قرار دے دیا ہے کیا غالب کا کوئی سنجیدہ طالب علم اسے صحیح تجزیہ قرار دے سکتا ہے؟

نفسیاتی ژرف بینی اکرام کی اپنی اصطلاح ہے اور اس پردے میں وہ صرف ان کی آزاد خیالی ہی کو بیان نہیں کرتے بلکہ غالب کے ”فلسفہ تفاؤل و مسرت“، انسان دوستی، ظرافت، انسانی مجبوریوں پر رونے کی بجائے درد مندی کے ساتھ مسکرا دینے کی ادا ان سب خصوصیات تک رسائی حاصل کرتے ہیں اور اسی بنا پر وہ مرزا کے کلام کی مقبولیت کے اسباب تنوع، تجربہ اور طرز نو کو قرار دیتے ہیں۔ اکرام نے غالب کے مطالعے کے سلسلہ میں تاریخی کارنامہ سرانجام دیا ہے۔ وہ غالب کو نہ حالی کی طرح قدیم معیاروں میں گم کر دیتے ہیں نہ بجنوری کی طرح ان کے گرد گوٹھے اور الہامی کتابوں کا مقدس دائرہ بناتے ہیں اور نہ لطیف کی طرح انہیں معمولی دنیا دار انسان اور معمولی سے کچھ ہی اعلا شاعر

کے روپ میں دیکھتے ہیں۔ اس کے باوجود کہ اکرام نے غالب کا ان کی اپنی سطح پر مطالعہ کیا ہے اکرام کی رسائی غالب کے فکری تجزیئے تک نہیں ہوئی۔ آخر اس طرز نو اور طرفگی ادا، اس تنوع اور انسان دوستی کی بنیادیں کیا ہیں اس سوال کا جواب اکرام کے پاس نہیں ہے۔

عہد جدید میں بھی غالب کا مطالعہ ہر مکتبہ تنقید کے لکھنے والوں کے لئے دل کش موضوع رہا ہے۔ ان میں فیض احمد فیض ہیں جنہوں نے غالب کے کلام میں ایک ”واضح اور نمایاں وحدت“ کی تلاش کی اور اس بنیادی کیفیت یا موڈ کو اداسی کا نام دیا۔ یہ اداسی فنونیت نہیں بلکہ ان کے الفاظ میں ”کچھ ماضی کی یاد اور اس کے کھو جانے کا غم، کچھ حال کی بے کیفی اور ویرانی کا احساس اور کچھ مستقبل میں ماضی کے لوٹ آنے کی حسرت، امید اور ناامیدی“ سے مل جل کر تشکیل پاتی ہے۔ اس اداسی کو فیض نے ایک فرد کی ذاتی کیفیت کے بجائے ایک نسل ایک دور کی اجتماعی کیفیت قرار دیا ہے اور یہ دور چونکہ ہمارے ماحول اور ہماری اجتماعی واردات سے بہت مختلف نہیں ہے لہذا غالب کا جادو آج بھی چلتا جادو ہے۔

ہمارے اپنے عہد کے نقادوں میں ڈاکٹر سید محمود اور قاضی عبدالغفار ہیں جنہوں نے غالب کے جسم پر کم و بیش ایک انقلابی قبا آراستہ کر دی اور غالب کے آرٹ کو محض آرٹ کی بجائے ایک ایسے وجدان سے تعبیر کیا ”جو انہیں زندگی کے اس خار زار کی طرف لئے جا رہا تھا جہاں ہر کانٹے کی نوک ہماری قومی زندگی کے خون سے رنگین تھی“۔ اس دور کے نقادوں میں احتشام حسین اور آل احمد سرور کا نام بھی آتا ہے۔

احتشام حسین کا مقالہ ”غالب کا تفکر“، غالبیات میں ایک نیا باب کھولتا ہے۔ احتشام حسین در اصل غالب کے کلام میں طرفگی مضامین اور جدت ادا کی مادی بنیادوں کی تلاش کرتے ہیں ان کا استفہامیہ یہ

ہے کہ غالب کے کلام میں جس ندرت کا احساس حالی کے دور سے لے کر آج تک برابر کیا جاتا رہا ہے اس کے سماجی عوامل کیا تھے۔ جہاں وہ غالب کے ذہنی پس منظر اور اس دور کی فلسفیانہ روایت کا تجزیہ کرتے ہیں وہاں اس جدید عنصر کو کم و بیش غالب کے سفر کلکتہ کا اثر فراہم دیتے ہیں کیونکہ کلکتہ سرمایہ دارانہ تصورات کا منبع تھا۔ اور کلکتے کے باہر بنگال کے دوسرے علاقوں میں وہ عوامی طبقاتی کش مکش بھی بہت غیر واضح شکل میں شروع ہو چکی تھی جو کبھی وہابی تحریک کی صورت میں، کبھی فرائضی تحریک کی شکل میں اور کبھی ڈاکوؤں، سنیاسیوں اور ٹھگنوں کی شکل میں رونما ہوتی تھی۔

کلکتے کا سفر کیا حقیقتاً غالب کی زندگی اور فن میں اس قدر عہد آفرین رہا ہے؟ کیا واقعی ان کے کلام میں طرفگی اور خیالات میں بانکپن کلکتے کی سرمایہ دارانہ تہذیب کے زیر اثر ہی آیا ہے؟ یہ سوالات اس وقت تک پوری طرح حل نہیں ہو سکتے جب تک غزلیات کی صحیح تاریخ تصنیف اور غالب کی فکر کے مختلف ادوار کا صحیح تعین نہ کیا جائے۔ آل احمد سرور نے ”صحت مند تشکیک“ کو غالب کا سرمایہ قرار دیا۔ یقیناً غالب صوفی نہ تھے وہ فلسفی بھی نہ تھے لیکن ان کے پاس ایک ایسے ہوش مند کا دل و دماغ ضرور تھا جو پرانے تصورات سے نہیں بہلتا اور روایات کے آئینہ خانے میں گم ہو جانے کے لئے بھی تیار نہیں ہوتا۔ یہ صحت مند تشکیک پسند ذہن نشاط و عیش میں بھی زندگی کی سنگین حقیقتوں کا عکس دیکھ لیتا ہے اور اداسی، ناکامی اور نامرادی کے طوفان میں بھی تشکیک کے بل بوتے پر کبھی بے دلی اور کبھی رندی و قلندری اور کبھی فلسفیانہ سپردگی کی مدد سے زندگی بسر کرنے کا سلیقہ سیکھ لیتا ہے۔

یہ چند اشعار شاید غالب کی ان مختلف پناہ گاہوں کی طرف اشارہ کر سکیں گے :

دام ہر موج میں ہے حلقہٴ صد کام نہنگ
دیکھیں کیا گزرے ہے قطرے پہ گہر ہونے تک

غم ہستی کا اسد کس سے ہو جز مرگ علاج
شمع ہر رنگ میں جلتی ہے سحر ہونے تک

قید حیات و بند غم اصل میں دونوں ایک ہیں
موت سے پہلے آدمی غم سے نجات پائے کیوں

غم نہیں ہوتا ہے آزادوں کو بیش ازیک نفس
برق سے کرتے ہیں روشن شمع ماتم خانہ ہم

بے دلی ہائے تماشا کہ نہ عبرت ہے نہ ذوق
بے کسی ہائے تمنا کہ نہ دنیا ہے نہ دین

ہرزہ ہے نغمہ' زیرو ہم ہستی و عدم
لغو ہے آئینہ' فرق جنوں و تمکیں

سراپا رہن عشق و ناگزیر فرصت ہستی
عبادت برق کی کرتا ہوں اور افسوس حاصل کا

بازیچہ' اطفال ہے دنیا مرے آگے
ہوتا ہے شب و روز تماشا مرے آگے

ایک ہنگامے پہ موقوف ہے گھر کی رونق
نوحہ' غم ہی سہی نغمہ' شادی نہ سہی

اور پھر وہ معرکے کے شعر :

دیر و حرم آئینہ' تکرار تمنا و اماندگی' شوق تراشے ہے پنا ہیں

لیکن آل احمد سرور بھی اس صحت مند تشکیک اور اس ذہنی رجحان
کے اجزائے ترکیبی تک جانے کی کوشش نہیں کرتے - یہ وہ سوال جن کے

جوابات عصری تنقید نے ہنوز نہیں دئے ہیں ان کے یہاں بھی تشنہ
ہی رہ جاتے ہیں ۔

بہر حال غالب کی فکر کے نقش و نگار گلستان درگلستان تنقید کی
نظروں کے سامنے جلوہ فروش ہوتے آئے ہیں ۔ شیفتہ اور حالی سے لے کر
آج تک گو اس کے اسرار و رموز، اس کے دل نواز گوشے اور دل کش
پہلو بے نقاب ہوتے رہتے ہیں بہر بھی غالب کی فکر کا مکمل تصور
ہنوز اپنے کولمبس کے انتظار میں ہے اور یہ عظیم دریافت اس وقت تک
مکمل نہیں ہو سکتی جب تک علوم متعلقہ کی مدد سے غالب کے عہد
اور ان کے فن کے ارتقا کا ایک مربوط خاکہ تیار نہ ہو جائے ۔

غالب نے کہا تھا ۔

گنجینہ معنی کا طلسم اس کو سمجھئے جو لفظ کہ غالب مرے اشعار میں آئے

پھر دوسری جگہ پیشین گوئی کی تھی :

تا ز دیوانم کہ سرمست سخن خواہد شدن
این مے از قحط خریداری کہن خواہد شدن
کو کیم را در عدم اوج قبولے بودہ است
شہرت شعرم بہ گیتی بعد من خواہد شدن

یہ دونوں دعوے قدیم اور جدید دونوں زمانوں میں پورے ہوئے
ہیں ۔ غالب کے نقاد کب گنجینہ معنی کے اس طلسم کی کشائی
پر قادر ہو سکیں گے اور کبھی غالب کے ”شہرت شعر“ کی مکمل
توجیہ ممکن ہوگی بھی یا نہیں یقین سے نہیں کہا جا سکتا ۔ البتہ کسی
شاعر کے لئے یہ شرف معمولی نہیں ہے کہ اس نے عمرانی اور سیاسی انقلابات سے
بے پروا ہو کر اپنی آواز سے کئی نسلوں کو متاثر کیا ہے اور اس
درجہ متاثر کیا ہے کہ آج بھی وہ نوجوان کے لئے نشاط و الم تنہائی اور
سرمستی کی ہر منزل میں غالب مونس ہمارا اور جلیس کا مرتبہ رکھتے
ہیں ۔ سچ مچ ان کے منہ پر یہ دعویٰ پھبتا ہے ۔

دیرم شاعرم رندم ندیم شیوہ ہا دارم

اور ان کے تقریباً ہر نقاد نے کسی نہ کسی حیثیت سے اس کا اعتراف
کیا ہے کہ

ہم پیشہ و ہم مشرب و ہمراز ہے میرا
غالب کو برا کیوں کہو اچھا میرے آگے

احوال غالب کی گم شدہ کڑیاں

خاندان دہلی سے آگرہ کیوں کر پہنچا

مرزا غالب کے احوال و سوانح اور شعرو ادب پر اتنی کتابیں ترتیب پا چکی ہیں کہ اگر انہیں یک جا رکھا جائے تو ایک چھوٹا سا کتب خانہ بن جائے۔ شعرا کو تو چھوڑ دیجئے۔ اس سر زمین کے شاید ہی کسی ممتاز و مشہور فرد کو تحریر و نگارش اور تحقیق و کاوش میں اعتنا و توجہ کا وہ مقام حاصل ہوا ہو جو مرزا غالب کے حصے میں آیا۔ شاید اقبال اس باب میں مرزا سے ہمسری کا دم بھر سکتا ہے۔ تاہم مرزا کی زندگی کے بعض گوشے ایسے بھی ہیں جو اب تک پوری طرح روشنی میں نہیں آ سکے۔ ان میں سے ایک گوشہ یہ بھی ہے کہ مرزا کا خاندان دہلی سے آگرہ کیوں کر پہنچا۔

مسئلے کی حیثیت

نظر بظاہر یہ مسئلہ چنداں اہمیت نہیں رکھتا۔ ہم سمجھتے ہیں کہ مرزا کے جد امجد والد ماجد اور عم محترم طالع آزما سپاہی تھے۔ جب وہ سمرقند سے لاہور ہوتے ہوئے دہلی پہنچ گئے تو وہاں سے آگے چلے جانا ہرگز مشکل نہ تھا۔ لیکن اگر ہم دوسرے گوشوں میں چھان بین اور کرید کو ایک اہم علمی کام سمجھتے ہیں تو اس معاملے پر کیوں غور و فکر نہ کریں جس کے صحیح حل پر اپک سے زیادہ پیچیدگیوں کا سلجھاؤ موقوف ہے۔ ممکن ہے اس طرح مرزا کے سوانح کی بعض اور کڑیوں کا سراغ مل جائے جو ہماری معلومات میں خاصے قابل قدر اضافے کا باعث بن جائے۔

معلوم ہے کہ شاہ عالم ثانی کی سرکار میں مرزا کے دادا کی ملازمت کا وسیلہ ذوالفقار الدولہ نجف خاں تھا۔ خواجہ حالی مرحوم نے ”یادگار“ میں لکھا ہے۔

”ذوالفقار الدولہ مرزا نجف خاں شاہ عالم کے دربار میں دخل کلی رکھتے تھے۔ نجف خاں نے مرزا کے دادا کو سلطنت کی حیثیت کے موافق ایک عمدہ منصب دلوا دیا اور پہاسو کا سیر حاصل پرگنہ ذات اور رسالے کی تنخواہ میں مقرر کرا دیا۔“

میرزا کے دادا قوقان بیگ خاں کے متعلق تمام سوانح نگاروں کا بیان یہی ہے بلکہ یہ تصریح بھی موجود ہے کہ میرزا قوقان بیگ خاں پچاس گھوڑے اور نقارہ و نشان سے ملازم ہوئے تھے۔

نقل مکان اور متعلقہ سوالات

اب پہلا سوال یہ ہے کہ جب وہ شاہ عالم کی سرکار میں ملازم تھے اور پہاسو کا تعلقہ ان کی ذات اور رسالے کی تنخواہ کے لئے مقرر تھا جو ضلع بلند شہر میں واقع ہے تو وہ دہلی سے آگرہ کیوں منتقل ہوئے؟ دوسرا سوال یہ ہے کہ اگر وہ دہلی سے آگرہ منتقل نہ ہوئے تو انہوں نے اپنے بڑے بیٹے میرزا عبداللہ بیگ خاں کی شادی آگرہ میں کیوں کی۔ میرزا کے نانا خواجہ غلام حسین خاں کمیدان آگرہ کے ممتاز رؤسا میں سے تھے اور بہ ظاہر میرزا قوقان بیگ کی حیثیت زیادہ بلند نہ تھی۔ خواجہ غلام حسین خاں کیوں کر اپنی بیٹی کی شادی دہلی کے غیر معروف اور اجنبی رسالدار کے بیٹے سے کر دینے پر راضی ہو سکتے تھے۔ جس کے ساتھ بعد مکانی کے باعث تعارف کی بھی کوئی شکل نہ تھی۔ میرے محدود علم کے مطابق کسی بھی سوانح نگار نے ان امور پر توجہ نہیں کی بلکہ میں سمجھتا ہوں کہ کسی کی طبیعت ان سوالات پر اٹکی ہی نہیں اور اٹکے بغیر تحقیق و کاوش کا احساس کیوں کر پیدا ہو سکتا تھا؟

امیر مینائی مرحوم نے ”انتخاب یادگار، میں فرمایا ہے۔ ”جداغلا ان کے (میرزا غالب کے) ماورالنہر سے ہندوستان میں آئے اور نواب نجف خان کے عہد میں منصب دار شاہی رہے۔ جب ریاست مغلیہ برہم ہو گئی ملازم مہاراجہ جے پور ہوئے اور بودوباش شہر آگرہ میں اختیار کی۔“

اس سے واضح ہوتا ہے کہ ذوالفقارالدولہ نجف خان کی وفات کے بعد نہ شاہی ملازمت باقی رہی نہ پہاسو کا پرگنہ قبضہ میں رہ سکتا تھا لہذا جے پور میں ملازمت کی ضرورت پیش آئی اور اس سلسلے میں دہلی کو چھوڑ کر آگرہ میں قیام اختیار کیا جو جے پور سے قریب تھا۔ گویا دہلی سے نقل مکان میرزا کے دادا نے کیا تھا۔

یہ بیان ”انتخاب یادگار، کے سوا کہیں نہیں ملتا۔ خود میرزا نے بھی اپنی تحریرات میں کہیں اس کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ حالانکہ وہ ذاتی اور خاندانی حالات کے جزیات حسب ضرورت بیان کرتے رہے۔ میرا خیال ہے کہ امیر مینائی مرحوم نے خود میرزا سے یہ واقعہ سنا ہوگا۔ اغلب اس بارے میں سوال کیا ہو تو میرزا کو تفصیل بتانے کی ضرورت پیش آئی ہو۔

ذوالفقارالدولہ نجف خان

اب ہمیں اس امر پر غور کرنا چاہئے کہ کب ملازمت شاہی کے ترک کرنے کی ضرورت پیش آئی۔ ہمارے سامنے کوئی مستند بیان نہیں لیکن ذوالفقارالدولہ نجف خان کی وفات کے بعد جو حالات پیش آئے انہیں سامنے رکھ کر زیادہ سے زیادہ قرین قیاس نقشہ تیار کر سکتے ہیں۔ اگر اس کی روشنی میں تحقیق کی جائے تو اغلب ہے زیادہ مستند و موثق شہادتیں میسر آسکیں۔

ذوالفقارالدولہ نجف خان نے ۲۶ اپریل ۱۷۸۲ء کو وفات پائی

وہ سلطنت مغلیہ کے دور زوال میں ایک غیر معمولی شخصیت کا مالک تھا۔ شجاعت و مردانگی میں فرد، نظم و نسق میں یگانہ، ہجوم مصائب میں الوالعزم، فتح و کامرانی میں شفیق و رحمدل، سیرت پاکیزہ، کردار اجلا اور سلطنت کی شان قدیم کو از سر نو بحال کرنے میں سرگرم۔ مرزا غالب کی شاعری کی طرح ذوالفقار الدولہ نجف خان کی ملک داری و سپہ گری بھی اکبر، جہانگیر اور شاہجہان کی بادشاہی کے لئے زیبا تھی۔

وارثوں میں کش مکش

اس کے زینہ اولاد نہ تھی۔ دو شخص اس کی جائداد اور مناصب کے وارث سمجھے جاتے تھے۔ ایک اس کا بھتیجا مرزا شفیق دوسرا افراسیاب خان جسے نجف خان کی ہم شیر نے بیٹا بنا لیا تھا اور ایک روایت کے مطابق نجف خان بھی اس کو بیٹا سمجھتا تھا۔

مرزا شفیق کے پاس فوج بھی زیادہ تھی اور امیری کا ساز و سامان بھی باافراط موجود تھا۔ اگر ان دونوں میں مفاہمت ہو جاتی تو نجف خان کے درست کردہ نظام میں کوئی خرابی پیدا نہ ہوتی لیکن نجف خان کی ہم شیر نے اتحاد و اتفاق کی مصلحت سے بالکل بے پروا ہو کر اپنے متبنی کو آگے بڑھانے پر کمر باندھ لی۔ سوئے اتفاق سے مرزا شفیق اس وقت دہلی میں موجود نہ تھا۔ چنانچہ افراسیاب خان کو امیرالامرائی کا منصب دے دیا۔ اس طرح کش مکش کا آغاز ہو گیا۔

دربار کی حالت عجیب تھی۔ بڑے امرا میں سے کوئی شخص کسی مہم پر دہلی سے باہر جاتا تو اس کی غیر حاضری میں نئے جوڑ توڑ شروع ہو جاتے۔ وہ ابھی کوئی کام نہ کرنے پاتا کہ اپنے بچاؤ کے لئے اسے دہلی کا رخ کرنا پڑتا۔ ایک ایسے ہی موقع پر مرزا شفیق ستمبر ۱۷۸۳ء میں مارا گیا۔ مشہور ہے کہ اس پر گولی چلانے کا ذمہ دار یا تو محمد بیگ خان ہمدانی تھا یا اس کا بھتیجا اسماعیل بیگ خان۔ لیکن اس حقیقت میں کوئی شبہ نہیں کہ یہ قتل افراسیاب خان کے ایما و اشارے سے ہوا۔ چنانچہ وہ بے خلش امیرالامرا بن گیا۔

اب افراسیاب خان اور محمد بیگ ہمدانی میں اختلافات شروع ہو گئے۔ ہمدانی نے بطور خود قلعہ آگرہ پر قبضہ کر لیا۔ افراسیاب خان فوج لے کر آگرہ پہنچ گیا اور مادھوجی سندھیا والی کو لیا کر بھی اپنی مدد کے لئے بلا لیا۔ یہ اکتوبر ۱۷۸۴ء کا واقعہ ہے۔ ابھی ہمدانی کے خلاف کوئی کارروائی شروع نہ ہوئی تھی کہ میرزا شفیق کا بھائی میرزا زین العابدین ایک روز سندھیا کی لشکرگاہ سے افراسیاب کے خیمے میں پہنچا اور اسے خنجر مار کر ہلاک کر ڈالا۔ کہنے کو یہ بھائی کے خون کا انتقام تھا۔ لیکن صحیح یہ ہے کہ اس باب میں انکیخت کا ذمہ دار سندھیا تھا اور افراسیاب خان کے قتل کے بعد خود سندھیا کے لئے دربار میں مختاری کا درجہ حاصل کر لینے کا اچھا موقع پیدا ہو گیا تھا۔

سندھیا کی مختاری

چنانچہ سندھیا آگرے کا محاصرہ چھوڑ کر دہلی پہنچا اور اس نے شاہ عالم ثانی سے دو فرمان حاصل کئے ایک فرمان کے مطابق پیشوا کو نائب السلطنت بنایا گیا تھا اور دوسرے فرمان کے مطابق سندھیا کو پیشوا کے نائب کی حیثیت میں فوج اور نظم و نسق کا مختار قرار دیا گیا تھا۔ پہلے فرمان کی غرض محض یہ تھی کہ سندھیا کے خلاف دوسرے مرہٹہ سرداروں یا خود پیشوا کے لئے اعتراض کی گنجائش نہ رہے۔ حقیقتاً اس کی کوئی حیثیت نہ تھی۔

افراسیاب خان کے اہل و عیال علی گڑھ کے قلعے میں رہتے تھے۔ او نجف خان کے عہد کی ساری دولت بھی اسی قلعے میں محفوظ تھی۔ سندھیا نے مختاری کا درجہ حاصل کرتے ہی علی گڑھ پر بھی قبضہ کر لیا اور تمام مال و اسباب بھی لے لیا۔

سندھیا کی اصلاحات

اب سندھیا کو ضرورت پیش آئی کہ فوج نئے اصول پر مرتب کرے اور پرانا جاگیر دارانہ نظام توڑ دے۔ اس طرح ان تمام امیروں اور

سالاروں کی جاگیریں۔ یکے بعد دیگرے واپس ہونے لگیں جنہیں فوجی خدمات کے صلے میں یہ دی گئی تھیں۔ یہ لوگ مسلمان اور زیادہ تر مغل تھے۔ ممکن ہے سندھیا کے پیش نظر یہ مصلحت بھی ہو کہ جب تک کہ ان فوجیوں کو بے دست و پا نہ کیا جائے گا یا ان کے جیش توڑے نہ جائیں گے یہ مختاری کا سلسلہ بے خلش جاری نہ رہ سکے گا۔ یہ اندیشہ بھی ہوگا کہ ممکن ہے بعض رسالدار کسی موقع پر افراسیاب خاں کی اولاد میں سے کسی کے طرفدار بن جائیں یا کسی اور امیر و رئیس کے زیر علم ہو جائیں اور اس طرح سندھیا کی مختاری پر ضرب لگے۔ اس انتظام نے ہندو و مسلم کا سوال بھی پیدا کر دیا تھا۔ مسلمان مغلوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ سلطنت ان کی ہے لیکن ایک مرہٹے کی مختاری نے انہیں ہر شے سے بے دخل کر دیا ہے۔ غلام قادر خاں روہیلے نے ابتدا میں کاسیابی حاصل کی تھی اس کی ایک اہم وجہ یہ تھی کہ وہ مسلمان امیروں اور رسالداروں کی حمایت و ہمدردی کا مدعی بن گیا تھا۔

لال سوت کی لڑائی

سندھیا کی مصلحت یہ تھی کہ وہ دکن کے ساتھ اپنا سلسلہ ربط و ضبط قائم رکھتا جہاں مرہٹوں کا مرکز تھا۔ اس ضمن میں اسے راجپوتانے کے مشہور قلعے رگھو گڑھ کی تسخیر ضروری معلوم ہوئی۔ چنانچہ اس نے محمد بیگ ہمدانی کو رگھو گڑھ بھیج دیا۔ ہمدانی اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو سکا۔ راجپوتانے کے بڑے بڑے راجاؤں مثلاً جے پور، 'جودھ پور'، میواڑ وغیرہ نے ایک کر کے ایک لاکھ فوج تیار کر لی اور سندھیا کے مقابلے پر آمادہ ہو گئے۔ سندھیا کو بھی فوج لے کر نکلنا پڑا۔ لال سوت کے مقام پر مئی ۱۷۸۷ء میں خون ریز لڑائی ہوئی۔ یہ مقام جے پور سے تینتالیس میل مشرق میں واقع ہے۔ محمد بیگ ہمدانی کے بھتیجے اسماعیل بیگ نے تین سو سواروں کے ساتھ راجپوتوں پر حملہ کیا اور ان کے چھکے چھڑا دئے لیکن مرہٹوں نے اس کی اعانت نہ کی اور حملہ بے نتیجہ رہا۔ فریقین کی طرف سے گولہ باری ہوتی رہتی

تھی۔ دوسرے یا تیسرے دن سخت آندھی چلی اس میں ایک گولہ محمد بیگ ہمدانی کے لگا اور وہ ہاتھی سے نیچے گر گیا۔ افراتفری میں ہاتھی کا پاؤں محمد بیگ کی کنپٹی پر پڑا اور وہ جان بحق ہو گیا۔ اسماعیل بیگ نے اسی موقع پر ہکار کر کہا کہ اب چچا کی جگہ میں فوج کا سپہ سالار ہوں۔

مغلوں کی بغاوت

عین اسی حالت میں چودہ ہزار مغلوں نے سندھیا کے خیمے کو گھیر لیا اور تنخواہ کا مطالبہ پیش کر دیا۔ میرا خیال ہے کہ ان میں بہت سے وہ لوگ بھی شامل تھے جن سے جاگیریں واپس لے لی گئی تھیں۔ ان مغلوں نے ساتھ ہی مہاراجہ جے پور کے پاس پیغام بھیج دیا کہ اگر دو لاکھ روپیے فوراً ادا کر دو تو ہم سندھیا کو چھوڑ کر تمہارے ساتھ ہو جائیں گے۔ مہاراجہ جے پور نے بے تامل روپیہ دے دیا یا دینے کا وعدہ کر لیا۔ سندھیا نے یہ حالت دیکھی تو میدان چھوڑ کوگوالیار چلا گیا اور عارضی طور پر اس کی مختاری بھی ختم ہو گئی۔ یہی حالات تھے جن سے فائدہ اٹھا کر غلام قادر خاں روہیلے اور اسماعیل بیگ ہمدانی نے دہلی پر یورش کی اور شاہ عالم ثانی کو نور بینائی سے محروم کیا گیا۔ یہ واقعات پیش نظر موضوع سے خارج ہیں۔

لال سوت کے میدان میں چودہ ہزار مغلوں کی بغاوت ۳۱ مئی یا یکم جون ۱۷۸۷ء کا واقعہ ہے۔ میں سمجھتا ہوں کہ اسی موقع پر میرزا قوقان بیگ خاں نے جے پور کی ملازمت اختیار کی اور سکونت کے لئے دہلی کے بجائے آگرہ کو منتخب کیا۔ آگرہ ہی کے قیام میں خواجہ غلام حسین خاں سے تعارف کا موقع بہم پہنچا اور میرزا عبداللہ بیگ خاں کی شادی خواجہ کی صاحبزادی عزت النساء بیگم سے ہوئی۔ میرے اندازے کے مطابق یہ ۱۷۹۰ء کے بعد کا واقعہ ہے۔

مجھے اس اعتراف میں تامل نہ ہونا چاہئے کہ یہ نقشہ قیاس پر مبنی ہے۔ تاہم ہندوستان کے ارباب علم و نظر مزید تحقیق و کاوش کی زحمت اٹھائیں تو کیا عجب ہے زیادہ محکم معلومات حاصل ہو جائیں مثلاً آگرہ کے قدیم خاندانوں سے کچھ نہ کچھ سراغ مل جانے کا امکان ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ دربار جے پور کے پرانے کاغذات سے میرزا قوقان بیگ کی ملازمت اور اس کی نوعیت و حیثیت کے متعلق پتہ چل جائے۔ اس طرح میرزا غالب کے سوانح حیات کی ایک گم شدہ کڑی ہاتھ آجائے گی اور ہم زیادہ وثوق و اعتماد سے سوانح کے اس حصے کو مکمل کر سکیں گے۔

اس طرح بعض دوسرے پہلوؤں کے متعلق میرے سامنے چند غور طلب امور ہیں۔ جنہیں بہ شرط حیات پیش کرتا رہوں گا۔ انشا' اللہ تعالیٰ۔

غالب کا ایک شعر

بقدر شوق نہیں ظرف تنگ نائے غزل
کچھ اور چاہئیے وسعت میرے بیاں کے لئے

ادھر جب سے ہمارے بعض شاعروں اور نقادوں نے غزل کے خلاف
جہاد شروع کیا ہے یہ شعر عام طور پر اس بات کے ثبوت میں پیش کیا
جاتا ہے کہ اور تو اور غالب بھی غزل کی محدود صلاحیتوں کے شاکِی تھے
اور کاش کہ انہیں اپنے خیالات کے اظہار کے لئے اس سے زیادہ امکانات
کی کوئی صنف شعر مل سکتی۔ اور ان معترضوں کے خیال میں یہ نظم
ہی ہو سکتی ہے۔

یہ استدلال غلط ہے۔ نہ غالب کا یہاں یہ مطلب ہے
اور نہ وہ غزل ہی کے خلاف تھے۔

سب سے پہلے ہمیں اس شعر کا شان نزول دیکھنا چاہئیے۔ یہ شعر

متداول دیوان کی آخری غزل میں ہے جس کا مطلع ہے

نوید امن ہے بیداد دوست جاں کے لئے
رہی نہ طرز ستم کوئی آسماں کے لئے

مولانا حالی فرماتے ہیں :-

”اس غزل کے آخر میں چند شعر نواب فرخ آباد کی مدح میں
لکھے ہیں۔ انہوں نے مرزا کو نہایت اشتیاق کے ساتھ فرخ آباد بلایا تھا
مگر غالباً مرزا کا وہاں جانا نہیں ہوا۔“

(یادگار غالب ص ۱۴۹)

اس میں کا یہ بیت الغزل بہت مشہور ہے

گدا سمجھ کے وہ چپ تھا مری جو شامت آئے
اٹھا اور اٹھ کے قدم میں نے پاسباں کے لئے

اس کے بعد زیر بحث شعر ہے اور آخر میں نواب تجمل حسین خاں
والی 'فرخ آباد کی مدح میں یہ قطعہ ہے :

دیا ہے خلق کو بھی تا اسے نظر نہ لگے
بنا ہے عیش تجمل حسین خاں کے لئے
زبان پہ بار خدایا یہ کس کا نام آیا
کہ میری نطق نے بوسے مری زباں کے لئے
نصیر دولت و دیں اور معین ملت و ملک
بنا ہے چرخ بریں جس کے آستان کے لئے
زمانہ عہد میں اس کے ہے محو آرائش
ہنیں گے اور ستارے اب آسمان کے لئے
ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے
سفینہ چاہئیے اس بحر بیکراں کے لئے

اور مقطع ہے :

ادائے خاص سے غالب ہوا ہے نکتہ سرا
صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لئے

میرزا دراصل غزل لکھنے بیٹھے تھے - ان کا ارادہ کوئی قصیدہ
لکھنے کا نہیں تھا لیکن بقول حالی فرخ آباد کی دعوت بھی موصول ہو
چکی تھی - گویا نہ جائے ماندن نہ پائے رفتن - فرخ آباد جا نہیں سکتے -
قصیدہ کے لئے طبیعت حاضر نہیں - لیکن فتوح کا جو خفیف سا امکان پیدا
ہو گیا ہے اس سے کیوں نہ فائدہ اٹھایا جائے اور یہ موقع کیوں ہاتھ
سے گنوا یا جائے - اس لئے انہوں نے سوچا کہ لاؤ لگے ہاتھوں ان
سے بھی نیٹ لو - لیکن اب یہ مشکل پیش آئی کہ غزل میں مدح کی

گنجائش کہاں۔ بے شک لوگ قصیدے میں غزل لکھتے آئے تھے مگر غزل میں قصیدہ۔ کسی قاعدے قانون یا دستور سے یہ بدعت جائز نہیں سمجھی جا سکتی تھی۔ لیکن انہوں نے اس سے پہلے کون سے قاعدوں اور قانونوں کی پروا کی تھی کہ اب انہیں اس کے توڑنے میں کوئی باک ہوتا۔ چنانچہ گریز کا شعر لکھا

بقدر شوق نہیں ظرف تنگ نائے غزل
کچھ اور چاہئیے وسعت مرے بیاں کے لئے

یہ ”شوق“، نواب تجمل حسین خاں کی مدح کا تھا جو ”تنگ نائے غزل“ میں سما نہیں سکتی اور جس کے لئے ”کچھ اور وسعت“ کی صنف شعر یعنی قصیدہ ہی موزوں اور مناسب ہے۔ ممکن ہے اسے نواب فرخ آباد کو یہ بتانا بھی مقصود ہو کہ یہ خیال نہ فرمائیے گا کہ مرا شوق مدح بس اتنے ہی پر قانع ہو گیا ہے۔ یہ تو پہلی قسط ہے۔ اگر یہ کامیاب رہی تو پھر قصیدہ بھی لکھوں گا۔ اس کے بعد مدحیہ اشعار کا مندرجہ صدر قطعہ لکھا۔ ظاہر ہے کہ یہ غزل تھی قصیدہ تو تھا ہی نہیں اس لئے جلد ہی اسے ختم کر کے لکھنا پڑا

ورق تمام ہوا اور مدح باقی ہے
سفینہ چاہئیے اس بحر بیکراں کے لئے

اور اپنی اس ”ادائے خاص“، یعنی غزل میں قصیدہ کوئی کی بدعت پر فخر کر کے کہا !

صلائے عام ہے یاران نکتہ داں کے لئے

غرض کہ اس شعر میں انہوں نے ”تنگ نائے غزل“ کی شکایت اس لئے کی ہے کہ اس میں مدح پورے طور پر لکھی نہیں جا سکتی۔ اگر وہ صنف غزل کے خلاف تھے تو ساری عمر کیوں غزلیں لکھتے اور ان پر فخر کرتے رہے۔

یہ تعجل حسین خاں کون تھے ؟

فرخ آباد کی ریاست کا بانی نواب محمد خاں بنگشس ہوا ہے ۔ محمد خاں کا باپ ملک عین خاں اورنگ زیب عالمگیر کے عہد میں افغانستان سے ہندوستان آیا اور مٹور شید آباد میں مقیم اور ملازم ہوا ۔ محمد خاں بھی اوائل میں مٹور شید آباد ہی کے رئیس محمد یاسین خاں کے سواروں میں ملازم رہا ۔ یہ اس کے عروج کی پہلی سیڑھی تھی ۔ وہ طوائف الملوکی کا زمانہ تھا ۔ ان دنوں حوصلہ مند اور بہادر آدمی کے لئے ترقی کے بہت مواقع تھے ۔ محمد خاں اپنے ساتھ کے سواروں میں بہت ہر دل عزیز تھا ۔ انہوں نے بے دریغ اپنی قسمت اس سے وابستہ کر دی ۔ محمد خاں نے سب سے پہلے ریاست دتیا کے راجہ کی وفات پر متنازع فریقین میں سے ایک کا ساتھ دے کر دوسرے کو شکست دی اور اس طرح کامیاب فریق سے انعام و اکرام میں خاصی بڑی رقم حاصل کی ۔ اور اس رقم سے اس نے اپنے جتھے کو اور وسیع اور مضبوط کر لیا ۔ اس کے بعد جب فرخ سیر، جہاندار شاہ سے اپنے باپ عظیم الشان کی موت کا بدلہ لینے کو دہلی آیا تو سادات بارہہ (سید عبداللہ خاں اور سید حسین علی خاں) اس کے ساتھ مل گئے ۔ ان دونوں بھائیوں نے محمد خاں کو اپنی مدد کے لئے بلایا ۔ یہ بارہ ہزار کی جمعیت لے کر حاضر ہو گئے ۔ جہاندار شاہ کو شکست ہوئی اور فرخ سیر تخت دہلی کا مالک ہو گیا (۱۷۱۳ء) ۔ اس نے محمد خاں کو چہار ہزاری منصب اور وسیع جاگیر عطا کی ۔ بعد میں جب فرخ سیر کے جا نشین محمد شاہ نے ان دونوں ”بادشاہ گروں“ کا زور توڑنے کا فیصلہ کیا تو انہوں (سید برادران) نے پھر محمد خاں کو بادشاہ دہلی کے خلاف لڑنے کے لئے طلب کیا ۔ اب محمد خاں نے انکار کر دیا کیوں کہ اس پر شاہی خاندان کے اتنے احسانات تھے کہ بادشاہ وقت سے لڑنا یا باغیوں کی امداد کرتا نمک حرامی کے مترادف تھا ۔ اس لئے اس نے نہ صرف سیدوں کی امداد سے انکار کر دیا بلکہ وہ ہندوہ ہزار کی جمعیت لے کر محمد شاہ کی طرف سے لڑا ۔ جب سید بھائیوں کا

قلم قمع ہو گیا تو بادشاہ نے اس کے منصب میں اضافہ کر کے اسے ہفت ہزاری کر دیا اور خطاب غضنفر جنگ عطا کیا۔ پھر یکے بعد دیگرے اسے اجمیر اور مالوہ اور الہ آباد کی صوبہ داری مرحمت فرمائی۔ فرخ آباد شہر بھی محمد خاں ہی نے بادشاہ فرخ سیر کے نام پر بسایا تھا۔ اس کے علاوہ اس نے دو اور شہر بھی بسائے۔ محمد آباد اپنے نام پر اور قائم گنج اپنے بڑے بیٹے قائم خاں کے نام پر۔

محمد خاں نے اسی برس کی عمر میں پنج شنبہ - ۸ دسمبر ۱۷۴۳ء (۲ ذی قعدہ ۱۱۵۶ھ) کو انتقال کیا اور اپنے پیچھے ۲۲ بیٹے چھوڑے۔ ان میں سب سے بڑا قائم خاں باپ کا جانشین اور قائم جنگ کے خطاب سے مشہور ہوا وہ رام پور کے نواب سید اللہ خاں اور حافظ رحمت خاں سے لڑتا ہوا ۲۲ نومبر ۱۷۴۸ء (۱۵ - ذی الحجہ ۱۱۶۱ھ) کو میدان جنگ میں کام آیا اور اس کے بعد اس کا چھوٹا بھائی امام خاں مسند نشین ہوا۔ لیکن احمد شاہ بادشاہ دہلی اور وزیر ممالک صفدر جنگ نے اس پر صاف نہ کیا اور رد و قدح کے بعد اس کا دوسرا بھائی احمد خاں غالب جنگ رئیس مقرر ہوا۔ ریاست فرخ آباد کا استحکام اور باقاعدہ نظم و نسق غالب جنگ ہی کی مساعی اور دور اندیشی کا نتیجہ ہے۔ اس کی وفات ۱۱ جولائی ۱۷۷۱ء (۲۸ ربیع الاول ۱۱۸۵ھ) کو ہوئی اور اس کے بعد اس کا چودہ سالہ بیٹا دلیر ہمت خاں مظفر جنگ گدی پر بیٹھا۔

اس کی موت اپنے بڑے بیٹے رستم علی خاں کے ہاتھوں زہر خورانی سے ۲۲ اکتوبر ۱۷۹۶ء (۸ - ربیع الثانی ۱۲۱۱ھ) کو ہوئی۔ نواب آصف الدولہ شاہ اودھ نے اس جرم کی پاداش میں رستم علی خاں کو قید کر دیا اور اس کا چھوٹا بھائی امداد حسین خاں ناصر جنگ تارک ریاست قرار پایا۔ ناصر جنگ نے لارڈ ولزلی گورنر جنرل کے عہد میں ۳ جون ۱۸۰۲ء کو انگریزوں سے معاہدہ کر لیا۔ اس کی زوسے فوخ آباد کا سارا علاقہ سرکار انگریزی کی تحویل میں آ گیا اس کی عوض میں نواب ناصر جنگ کے لئے نو ہزار روپیہ ماہانہ وظیفہ نسلاً بعد نسل منظور کیا گیا۔ اس کے علاوہ خاندان کے بعض دوسرے افراد کے سابقہ وظیفے

اور جائداد بھی انہیں کے تصرف میں رہنا منظور ہوئی۔ نواب ناصر جنگ شاعر بھی تھے۔ اردو کلام موجود ہے۔

(تذکرہ شعرائے فرخ آباد مندرج اردو ادب جلد ۴ نمبر ۱ ص ۵۵-۵۶)

ناصر جنگ کی وفات (۳۱ جنوری ۱۸۱۳ء - محرم ۱۲۲۸ھ) کے بعد اس کا بڑا بیٹا خادم حسین خان شوکت جنگ مسند نشین ہوا۔ یہ بھی شاعر تھے۔ اردو اور فارسی دونوں میں شعر کہتے اور شوکت تخلص کرتے تھے (ایضاً ص ۵۹) جب شوکت جنگ کا بھی چیچک کے عارضے سے ۹ جولائی ۱۸۲۳ء (۲۹ شوال ۱۲۳۸ھ) کو دہلی میں انتقال ہو گیا تو ان کا صغیر بن بیٹا تجمل حسین خان گدی کا وارث قرار پایا۔ یہی غالب کے معدوح ہیں۔

مسند نشینی کے وقت نواب تجمل حسین خان کی عمر دو برس سے بھی کم تھی۔ ان کی والدہ کا نام ممتاز محل تھا۔ اروین نے تاریخ فرخ آباد میں ان کی ولادت کی تاریخ ۳۱ جنوری ۱۸۲۳ء (یکم جمادی الآخر ۱۲۳۸ھ) درج کی ہے۔ چونکہ مفتی صاحب موصوف اس وقت موجود تھے اور انہوں نے ان کا تاریخی نام ”سعادت آثار“ بھی لکھا ہے جس سے (۱۲۳۷ھ) برآمد ہوتے ہیں۔ اس لئے تسلیم کرنا پڑے گا کہ اروین کو غلط اطلاع ملی اور صحیح تاریخ وہی ہے جو مفتی ولی اللہ کی کتاب میں مندرج ہے یعنی یکم جمادی الآخر ۱۲۳۷ھ مطابق ۲۴ جنوری ۱۸۲۲ء اس سے معلوم ہوا کہ مسند نشینی (۲۳ جولائی ۱۸۲۳ء) کے وقت ان کی عمر اٹھارہ ماہ کی تھی۔ ان کی نابالغی کے زمانے میں ریاست کوٹ آف وارڈس میں رہی۔ پہلے ممتاز العلما قاضی سعید الدین خان سربراہ رہے۔ تین برس بعد مفتی ابوالحسن خان ان کی جگہ مقرر ہوئے۔ سب سے آخر نواب احمد یار خان کا تعین ہوا تھا جن سے انہوں نے بالغ ہونے پر ریاست کی باگ ڈور اپنے ہاتھ میں لے لی۔

نواب تجمل حسین خان کا خطاب نصیر الدولہ معین الملک ظفر

جنگ تھا۔ اس کی طرف غالب کے مدحیہ قطعہ کے اس شعر میں تلمیح ہے۔

نصیر دولت و دیں اور معین ملت و ملک
بنا ہے چرخ برین جس کے آستان کے لئے

موسیقی میں بھی اچھا دخل تھا۔ شعر بھی کہتے تھے۔ ظفر تخلص تھا۔ منیر شکوہ آبادی ان کی سرکار سے بھی چندے وابستہ رہے تھے۔ ان کے علاوہ اپنے چچیرے بھائی نواب سخاوت حسین خاں (ابن نواب عنایت خاں ابن نواب خادم حسین خاں) سے بھی مشورہ کیا۔ خم خانہ جاوید (۱۷۷۸-۱۷۷۷) میں ان کے یہ دو شعر درج ہیں :

اشک سے تر میرا گریبان ہے
سلک گوہر مرا گریبان ہے۔

اچھا نہیں ہے دامن محشر کا پھیلنا
چھوڑو نہ پائنجے دم رفتار ہاتھ سے

مولوی عبدالحی صفا بدایونی نے تذکرہ شمیم سخن (ص ۱۶۲) میں دوسرے شعر کا پہلا مصرع یوں لکھا ہے۔ ع

اچھا نہیں دامن محشر کا چھوڑنا

ان کا انتقال عین جوانی میں ۸ نومبر ۱۸۳۶ء* (۱۸ ذی قعدہ ۱۲۶۲ھ) کو ہوا۔ ۲۵ برس سے کم کی عمر پائی (اروین نے سنہ وفات ۱۸۳۸ء* بھی غلط لکھا ہے)

(یہاں ضمناً ایک اور بات کا ذکر بھی دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔ جس غزل میں یہ مدحیہ قطعہ ہے یہ دیوان غالب کی طبع اول ۱۸۳۱ء* میں شامل نہیں اور طبع ثانی ۱۸۳۷ء* میں ہے۔ نواب صاحب کا انتقال ۱۸۳۶ء* میں ہوا ظاہر ہے کہ یہ غزل ۱۸۳۱ء* اور ۱۸۳۶ء* کے درمیانی زمانے میں لکھی گئی تھی)

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ آخر میں ایک غلطی کا بھی ازالہ کر دیا جائے۔ نواب علی حسن خان مرحوم نے اپنے والد ماجد جناب سید محمد صدیق حسن خان والا جاہ (بھوپال) کی سوانح عمری چار جلدوں میں مائثر صدیقی کے نام سے لکھی ہے۔ اس میں (جلد دوم ص ۷۸-۷۹) انہوں نے نواب صدیق حسن خان کی سفر حج کے دوران میں نواب تجمل حسین خان سے ملاقات کا حال ان الفاظ میں لکھا ہے۔

”(مدینہ میں) ایک روز راستہ میں نواب تجمل حسین مرحوم رئیس فرخ آباد سے ملاقات ہوئی۔ نواب صاحب مدوح ایک نہایت اعلیٰ مرتبہ رئیس تھے۔ والا جاہ نے ان کی دولت و عزت و عروج و اقبال کا زمانہ فرخ آباد میں اپنی آنکھوں سے دیکھا تھا۔ ان کے در دولت پر ارباب حاجت کا هجوم رہا کرتا تھا اور ان کے آستانہ اقبال پر ہاتھی جھوما کرتے تھے۔ انہیں کی شان میں نواب اسد اللہ خان غالب مرحوم نے یہ اشعار لکھے تھے۔

دیا ہے خلق کو بھی تا اسے نظر نہ لکے
بنا ہے عیش تجمل حسین خان کے لئے
زبان پہ بار خدایا یہ کس کا نام آیا
کہ میرے نطق نے بوسے مری زباں کے لئے
نصیر دولت و دیں اور معین ملت و ملک
بنا ہے چرخ بریں جس کے آستان کے لئے
زمانہ عہد میں اس کے ہے محو آرائش
بنیں گے اور ستارے اب آسمان کے لئے

نواب صاحب باوجود امیر کبیر اور صاحب جاہ چشم ہونے کے فضائل اخلاق اسلامی اور اوصاف غیرت و حمیت دینی کے ایک جوہر فرد تھے۔ زمانہ غدر ۱۸۵۷ء میں جب انہوں نے ہر طرف نصاریٰ کا تسلط اور استیلانے اسلام کی بربادی کا عبرت انگیز ہنگامہ دیکھا اور

ایک پاک باز موحد خدا پرست کے لئے فتنہ ہائے روزگار سے کہیں
ہندوستان میں مامن نہ پایا اور حکام وقت کے تیور بدلے ہوئے پائے تو
انہوں نے ہندوستان کو خیر باد کہہ کر خانہ خدا کے زیر سایہ پناہ
لی۔ الخ ،،

نواب والا جاہ صدیق حسن خاں نے یہ حج ۱۸۶۹ء میں کیا تھا۔
نواب تجمل حسین خاں کا انتقال اس سے بہت پہلے ۱۸۴۶ء میں ہو
چکا تھا۔ اس لئے ظاہر ہے کہ مدینہ میں دونوں کی ملاقات کا کوئی
امکان ہی نہیں تھا۔ مآثر صدیقی کے مولف کے تتبع میں پہلی غلطی ”تراجم
علمائے اہل حدیث“ کے مولف ابویحییٰ امام خاں نو شہروی کو بھی
ہوئی ہے اور انہوں نے بھی نواب صدیق حسن خاں کے ترجمے میں اس
ملاقات کا ذکر کیا ہے۔

در اصل نواب تجمل حسین خاں نہیں بلکہ ان کے جانشین
نواب تفضل حسین خاں حجاز چلے گئے تھے۔ ان کے والد نواب خادم حسین
خان شوکت جنگ کے بھائی اور والدہ سلطان عالیہ بیگم تھیں۔ یہ ۲۶
اکتوبر ۱۸۲۷ء (۵-ربیع الثانی ۱۲۲۳ھ) کو پیدا ہوئے تھے۔ ۱۸۵۷ء
کی مشہور تحریک انہیں کے زمانے میں ہوئی اور جب ہنگامہ فرو ہوا
تو انگریزوں نے ان پر بھی بغاوت کے الزام میں مقدمہ قائم کیا تھا۔
جب عدالت نے انہیں پھانسی کی سزا دی تو انہوں نے کہا کہ میں نے
جب جنوری ۱۸۵۹ء میں اپنے آپ کو میجر بارو (Barrow)
کے حوالے کیا ہے تو اس وعدے پر کہ اگر میں نے ذاتی طور پر کسی
انگریز یا یورپی کے قتل میں حصہ نہیں لیا تو مجھے کوئی نقصان نہیں
پہنچے گا۔ اب یہ پھانسی کی سزا کیسی۔ بہت رد و کد کے بعد یہ عذر تسلیم
کر لیا گیا۔ لیکن گورنر جنرل نے حکم دیا کہ بہر حال انہیں انگریزی
علاقے سے فوراً نکال دیا جائے۔ انہوں نے جزیرۃ العرب جانے کو
ترجیح دی۔ چنانچہ انہیں جہاز میں سوار کر کے عدن لے گئے اور وہاں
خشکی پر اتار دیا۔ یہ وہاں سے سرحد پار کر کے حجاز چلے گئے اور زندگی

کے بقیہ ایام وہیں بسر کئے - ممکن ہے نواب والا جاہ کی ملاقات ان سے وہاں ہوئی ہو -

غالب نے بھی اپنے ایک خط میں ان کی طرف اشارہ کیا ہے - نواب علاؤالدین احمد کو لکھتے ہیں -

”مجھ کو رشک ہے جزیرہ نشینوں کے حال پر عموماً اور رئیس فرخ آباد پر خصوصاً کہ جہاز سے اتار کر سر زمین عرب میں چھوڑ دیا - اھا - ہاھا -“

(اردوی معلی ص ۳۰۴ - خطوط غالب (۱) ص - ۳۴)

یہاں ”جزیرہ“ سے مراد انڈمان ہے - ”جزیرہ نشینوں“ سے مراد مولوی فضل حق خیر آبادی اور ان کے رفیق ہیں جنہیں ۱۸۵۷ء کے ہنگامے میں حصہ لینے کی پاداش میں کالا پانی کی سزا ملی تھی - اور رئیس فرخ آباد سے نواب تفضل حسین خاں مراد ہیں -

ان کا ۱۸۸۳ء میں حجاز ہی میں انتقال ہوا - انا للہ وانا الیہ راجعون

غالب کے اردو دیوان کی اشاعتیں (خود غالب کی زندگی میں)

ہر اُنے شعرا میں غالب ہی ایک ایسا خوش نصیب اردو شاعر ہے جس کا دیوان کئی بار خود اس کی زندگی میں طبع ہوا۔ ذوق تو یہ حسرت دل میں لیتے گئے۔ البتہ مومن کا دیوان کریم الدین نے ان کی زندگی ہی میں شائع کیا۔ مگر یہ دیوان بہت ناقص چھپا اور اس کا چھپنا نہ چھپتا برابر ہوا۔ اس مضمون کے ذریعے ناظرین کو غالب کے مطبوعہ دیوان کی ایسی اشاعت سے روشناس کرانا ہے جو غالباً اب تک ”غالبیات“ کے ماہرین سے پوشیدہ ہے۔ مالک رام، مہر اور زور نے غالب کے دیوان کی اشاعت صرف چار بتائی ہے۔ اس نادانی پر شوکت سبزواری نے ایک حد تک ان کو ملامت کی ہے اور اپنے ایک مضمون (ماہ نو، فروری ۵۴ء) میں شان تبختر کے ساتھ ایک مزید اشاعت کی اطلاع دی ہے اور قطعیت کے ساتھ یہ حکم لگایا ہے کہ غالب کی زندگی میں ان کے اردو دیوان کی پانچ اور صرف پانچ اشاعتیں ظہور پزیر ہوئی ہیں۔ غالب پر ریسرچ کا کام ابھی ہو ہی رہا ہے اور حقیقت یہ کہ ابھی شروع ہوا ہے اس لئے قطعیت کے ساتھ کسی چیز کے بارے میں حکم لگانا بڑی جسارت ہے۔ اس نئی دریافت کا سہرا بھی شوکت سبزواری کے سر نہیں رہتا جب کہ ان کے مضمون کی اشاعت سے بہت پہلے دسمبر ۵۲ء کے ’آج کل‘ میں خواجہ احمد فاروقی ان پانچوں اشاعتوں پر سیر حاصل تبصرہ کر چکے ہیں۔ شوکت صاحب کو اس کی اطلاع نہ ہوئی حیرت انگیز ہے۔ مگر میری حیرت میں خفیف کمی اس لئے ہو جاتی ہے کہ گمان ہوتا ہے کہ شوکت صاحب نے یہ مضمون قبل ہی لکھا ہو اور ’ماہ نو‘ کے دفتر میں اشاعت کا منتظر رہا ہو اور اسی وقفے میں خواجہ صاحب نے ان کا طرہ امتیاز چھپن

لیا ہو۔ ایسی حالت میں کیا یہ مناسب نہیں کہ مضمون نگار اپنے ہر مضمون کے بعد تاریخ کتابت بھی دے دیا کریں۔ اس کی اشاعت جب بھی ہو اس سے بحث نہیں۔ اس سے بہت سی غلط فہمیاں دور ہو سکتی ہیں۔ بہر کیف اب ان پانچوں اشاعتوں کا سرسری جائزہ لینے کے بعد نئی اشاعت پر روشنی ڈالی جائے گی۔

(۱) غالب کے دیوان کا پہلا ایڈیشن سید محمد خاں بہادر کے پریس میں شہر شعبان ۱۲۵۷ ھ مطابق اکتوبر ۱۸۴۱ء میں چھپا۔

(۲) اس کا دوسرا ایڈیشن ۱۲۶۳ ھ مطابق ۱۸۴۷ء مطبع دارالسلام حوض قاضی، دہلی سے شائع ہوا۔

(۳) تیسرا ایڈیشن مطبع احمدی شاہدرہ سے ۲۰۔ محرم ۱۲۷۸ ھ مطابق جولائی ۱۸۶۱ء میں چھپا۔ یہ اشاعت بہت غلط تھی اس لئے غالب نے اس کی تصحیح کی اور مطبع کے مہتمم محمد حسین خاں کو واپس بھیجی تا کہ اس کو دوبارہ کسی دوسرے مطبع میں شائع کرائیں اور یہ نسخہ انہوں نے مطبع نظامی کانپور کو بھیج دیا۔

(۴) چوتھی اشاعت مطبع نظامی کانپور سے ہوئی اس کی طباعت ذی الحجہ ۱۲۷۸ ھ مطابق جون ۱۸۶۲ء ھ (شوکت صاحب مٹی بتاتے ہیں صحیح جون ۱۸۶۲ء) مہتمم مطبع محمد عبدالرحمن نے خاتمہ میں لکھا۔

”محمد حسین خاں نے————درستی کمال سے چھاپا۔“

ان دونوں اشاعتوں کے متعلق چند باتیں وضاحت طلب ہیں۔

(۱) ’غدر‘ سے کچھ پہلے غالب نے اپنے دیوان کا ایک نسخہ خوش خط لکھوا کر نواب رام پور کو بھیجا۔ جب غالب ۱۸۶۰ء میں رام پور گئے تو اس نسخے کی ایک نقل لے کر ضیاء الدین

احمد خاں کے پاس دہلی بھیجی - اس سے ثابت ہوا کہ
غالب کے پاس کوئی اور نسخہ نہ تھا -

(۲) یہ رام پور ہی میں تھے کہ میرٹھ کے ایک کتب فروش نے
ان کا دیوان چھاپنا چاہا - شیفتہ نے سفارش کی اور تصحیح
کا ذمہ لیا تو غالب راضی ہو گئے - دہلی آ کر ضیاء الدین
احمد خاں والا نسخہ لے کر انہوں نے میرٹھ روانہ کر
دیا - ابھی چھپنے کی نوبت ہی نہ آئی تھی کہ منشی
شو ناراین بیچ میں ٹپک پڑے اور غالب سے بہ اصرار وہ
نسخہ میرٹھ سے طلب کروایا - ۲۵ جون ۱۸۶۰ء کو یہ
نسخہ آگرہ روانہ ہو گیا - اب یہ سوال ہے کہ تیسری
اور چوتھی اشاعت کس نسخے کی بنا پر ہوئی -

(۵) غالب نے جو ضیاء الدین والا نسخہ آگرے بھیجا تھا اس کی
اشاعت تین سال کے بعد ۱۲۸۰ھ م ۱۸۶۳ء میں ہوئی
اگرچہ اس کی کتابت ۱۸۶۱ء ہی میں شروع ہو چکی
تھی - اسی عرصے میں اشاعت سوم اور چہارم کی نوبت
آئی -

(۶) میرے ذاتی کتب خانے میں ایک کتاب ”نکارستان سخن“
ہے - اس کے اوراق میں تین تین کالم ہیں - ہر کالم میں
تین ہم عصر شعرائے اردو ذوق ، مومن اور غالب کے
اردو کلام کا انتخاب ہے - یہ کتاب ۱۷۶ صفحات کو
محیط ہے اور مطبع احمدی واقع شاہدرہ باہتمام عمو جان
(کہیں اموجان بھی ہے) طبع ہوئی ہے - اس کی تاریخ
طباعت صفحہ ۱۶۴ پر اس طرح مندرج ہے -

”حسب فرمائش لالہ جی نراین صاحب تاجر کتب در مطبع احمدی
واقع شاہدرہ دلہائی (دہلی) بحسن اہتمام میرزا اموجان حلیہ انطباع پوشیدہ
بتاریخ بست و ہفتم صفر ۱۲۷۹ھ تمام شد“

صفحہ ۱۶۵ سے ۱۷۲ تک مومن، غالب اور ظہیر کے قصیدوں کا انتخاب ہے۔ ظہیر کی ایک غزل بھی ہے۔ جہاں تک ذوق اور مومن کے کلام کا تعلق ہے یہ ظاہر ہے کہ ”نگارستان سخن“ میں ان کا انتخاب ہے مگر غالب کا کلام متداول نسخوں کی طرح از ابتدائے ”نقش فریادی“ تا انتہائے ”یاران نکتہ داں کے لئے“ مکمل ہے۔ اس لئے یہ اطمینان تمام یہ کہا جا سکتا ہے کہ غالب کی زندگی میں ان کا ایک اور دیوان ۲۷ صفر ۱۲۷۹ ھ مطابق اگست ۱۸۶۲ء اس مطبع سے شائع ہوا جہاں سے ان کے دیوان کا تیسرا ایڈیشن شائع ہوا تھا۔ اس لئے یہ نتیجہ برآمد ہوا کہ اب یہ نسخہ پانچویں اشاعت کا دعویدار ہے اور اگرے سے جو دیوان شائع ہوا اس کا نمبر اب بجائے پانچویں کے چھٹا ہو گیا۔ ’نگارستان سخن‘ سے ذوق کے کلام کے باب میں بھی بہت ہی حیرت کن باتوں کا انکشاف ہوتا ہے جس کو میں کسی دوسرے موقع کے لئے اٹھا رکھتا ہوں یہاں ایک اور ضروری بات کی طرف اشارہ ناگزیر ہے۔

خواجہ احمد فاروقی نے اپنے مضمون (آج کل، دسمبر ۵۲ء) میں بتایا ہے کہ دیوان غالب کے تیسرے ایڈیشن میں ان کا وہ قطعہ بھی ہے جس کی ابتدا ہے ”ہے چار شنبہ آخر ماہ صفر چلو“، اور یہ بھی لکھا ہے کہ اس قطعہ کا چوتھا شعر ”سونے روئے کے چہلے“، والا اس نسخہ میں ہے۔ مگر ان کو یہ یاد نہیں کہ اور نسخوں میں بھی ہے یا نہیں اور اطلاع دی ہے کہ جوش ملیحانی والے نسخے میں یہ شعر نہیں۔ ’نگارستان سخن‘ میں بھی یہ شعر موجود ہے اور نہیں کیسے ہوتا۔ اس لئے کہ پانچویں شعر ”یوں سمجھئے“ کا تعلق چوتھے شعر سے ہے۔ تعجب ہے کہ جوش ملیحانی والے نسخے میں یہ شعر کیوں نہیں۔ میں نے یہ نسخہ نہیں دیکھا۔ فاروقی صاحب نے چوتھے شعر کی ابتدا یوں لکھی ہے۔ بتتے ہیں — الخ، — حالانکہ صحیح ہے ”بتتے ہیں۔“

غالب کے تغزل کا سماجی پہلو

غالب نے اپنے آپ کو خود اپنی شکست کی آواز کہا ہے وہ گل نغمہ اور پردہ ساز نہیں تھے حالانکہ انہیں اس بات کی تمنا تھی - وہ اس کی آرزو کرتے رہے - ان کی یہ تمنا پوری نہ ہوئی - اس آرزو کو تکمیل سے ہم کنار ہونا نصیب نہ ہوا اور وہ ہمیشہ مرنے کی آرزو میں مرتے رہے - ساری زندگی انہیں ماتم یک شہر آرزو ہی رہا - اور ایک آرزو کا کیا ذکر ہے خموشی میں لاکھوں خوں گشتہ آرزوئیں انہیں نہاں نظر آئیں - ان خوں گشتہ آرزوؤں نے انہیں گور غریباں کا ایک چراغ مردہ بنا دیا - وہ درخور محفل نہ رہے - اس غم کے ہاتھوں ان کی شخصیت نے ایک شمع کشتہ کی حیثیت اختیار کر لی - وہ زندگی میں کئی بار مرے بلکہ بار بار مرتے رہے لیکن انہیں موت نہ آئی - داغ حسرت ہستی ان کی زندگی کا جزو بن گیا - جس شخص کی زندگی میں حسرت ہستی کے سوا اور کچھ باقی نہ رہے اور جس کی زندگی موت کی راہ دیکھتے ہوئے گزر جائے لیکن پھر بھی اسے موت نہ آئے اس کے غم کا بھلا کیا ٹھکانہ ہے -

یہ شدت غم جو غالب کے یہاں ملتی ہے وہ محض ذاتی غم کا نتیجہ نہیں ہو سکتی - اس کی تہہ میں تو زمانے کا غم کارفرما نظر آتا ہے - غالب اپنے ذاتی اور انفرادی غم کا سلسلہ اسی زمانے کے غم سے ملاتے ہیں - زمانے کا غم ہی ان کے نزدیک اس انفرادی غم کا محرک ہوا کرتا ہے - اس کا سبب یہ ہے کہ وہ فرد کو خلا میں معلق نہیں سمجھتے - ان کے خیال میں فرد سماج سے گہرا تعلق رکھتا ہے - سماجی حالات اس پر اثر انداز ہوتے ہیں - اسی اثر سے اس کی شخصیت بنتی اور بگڑتی ہے - اسی اثر کے ہاتھوں مرتبہ متعین ہوتا ہے - اسکے توسط سے وہ ایک مخصوص

شکل اختیار کرتی ہے ۔ غالب اس حقیقت کا شعور رکھتے تھے ۔ انہوں نے اپنے آپ کو، اپنے حالات کو، اپنے مسائل کو، اپنے آس پاس اور گرد و پیش کے واقعات سے الگ نہیں کیا ہے ۔ ان کا خمیر اپنے زمانے کی زندگی سے اٹھا تھا ۔ انہوں نے اپنے آپ کو اسی زندگی کا ایک فرد سمجھا ہے کیونکہ زندگی کے حالات ان پر برابر اثر انداز ہوتے رہتے ہیں ۔ ان حالات کے نشیب و فراز ہی نے ان کی زندگی کو متزلزل کیا ہے ۔ انہیں خاصے ہچکونے کھانے پڑے ہیں ۔ زندہ رہنے اور زیست کرنے کے لئے انہیں خاصی جدوجہد کرنی پڑی ہے ۔ جو کچھ وہ کرنا نہیں چاہتے تھے وہ بھی انہیں طوعاً کرہاً کرنا پڑا ہے ۔ جس کام کو ان کا جی نہیں چاہتا تھا اس کو بھی وہ کرنے کے لئے مجبور ہوئے ہیں ۔ انہوں نے جگہ جگہ کی خاک چھانی ہے ۔ نہ جانے کہاں کہاں مارے مارے پھرے ہیں ۔ لیکن اس کا کوئی نتیجہ نہیں نکلا ۔ جس چیز کی انہیں تمنا تھی تھی وہ حاصل نہیں ہو سکی ہے ۔ جب زندگی کی سماجی بنیاد متزلزل ہو گئی ہو تو یہی ہوتا ہے ۔ جب نظام اقدار میں ہمواری نہ رہی ہو تو یہی حالات پیدا ہوتے ہیں ۔ جب کوئی نصب العین نہ رہے تو ہر شخص کو انہیں حالات سے دو چار ہونا پڑتا ہے ۔ جب کوئی نظریہ حیات نہ رہے تو ہر ایک کے سر سے موج خون کچھ اسی طرح گزرتی ہے ۔

غالب کو اپنے زمانے کی زندگی میں برپا ہونے والے حشر کا بخوبی علم تھا ۔ وہ اس عرصہ محشر کا سارا منظر اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے ۔ بلکہ یہ سب کچھ تو ان پر بیت رہی تھی ۔ اس لئے وہ ان حالات کے محض خاموش تماشائی ہی نہیں تھے ۔ وہ تو ان حالات کے سمندر میں پڑے ہاتھ پاؤں مار رہے تھے ۔ ان کا دل توسیلی خارا سے لالہ رنگ تھا لیکن وہ جینے کی کوشش کر رہے تھے ۔ ان حالات کو معمول پر لانا ان کے بس کی بات نہیں تھی ۔ ان کا سدھارنا ان کے قابو میں نہیں تھا ۔ اس لئے وہ عملی طور پر اپنی ذات کی طرف زیادہ متوجہ نظر آتے ہیں ۔ اپنی شخصیت کو برقرار رکھنے کا خیال ان کے پیش نظر زیادہ

رہتا ہے۔ اور بادی النظر میں دیکھنے والے یہی محسوس کرتے ہیں کہ اپنی ذات انہیں بہت عزیز تھی۔ اپنا مفاد ہی ان کے نزدیک سب کچھ تھا۔ اس دائرے سے باہر نکل کر وہ دیکھتے اور سوچتے ہی نہیں تھے۔ اور یہ بات ایسی کچھ غلط نہیں ہے۔ لیکن اس کو تسلیم کر لینے کے باوجود اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جا سکتا کہ غالب جو کچھ اپنی ذات کے لئے کر رہے تھے اس میں درحقیقت اپنے طبقے کی روایت کو زندہ رکھنے کی کوشش بھی شامل تھی۔ اپنی خاندانی وجاہت کو برقرار رکھنے کا خیال تھا۔ اپنی معاشرت کی آن اور تہذیب کی شان کو نمایاں کرنے کی خواہش بھی کارفرما تھی۔ غالب اپنی ذاتی زبوں حالی پر کڑھتے ضرور تھے۔ اس پر خون کے آنسو ضرور بہاتے تھے۔ لیکن ان سب کی تہہ میں یہ خیال ضرور ہوتا تھا کہ اس زبوں حالی کے ہاتھوں ان کی خاندانی وجاہت اور نسلی برتری پر حرف آ رہا ہے ان کے طبقے کی رسوائی ہو رہی ہے۔ ان کی معاشرت پر نزع کا سا عالم ہے۔ اور ان کی تہذیب کا دم نکل رہا ہے۔ اس کی گونج غالب کی شخصیت اور ان کے فن میں جگہ جگہ سنائی دیتی ہے۔ بعض اوقات ان آوازوں کا پہچاننا ذرا مشکل ضرور ہوتا ہے۔ لیکن غالب کے مزاج سے واقفیت اور ان کے فن کی روح سے تھوڑا سا لگاؤ بھی ان باتوں کو بہت واضح کر دیتا ہے۔ اور ان کے سننے اور سن کر سمجھنے میں کوئی دشواری نہیں ہوتی بلکہ اگر ایسا کیا جائے تو یہ آوازیں ذہن و شعور پر چھا جاتی ہیں اور روح کے تہہ در تہہ گوشوں میں بھی ان کا آہنگ اپنی جگہ بنا لیتا ہے۔

وہ ماحول جس میں غالب نے آنکھ کھولی سیاسی، تہذیبی اور سماجی اعتبار سے ایک ایسا ماحول تھا جس میں انتشار اور بد نظمی تھی۔ ایک سیاسی نظام دم توڑ رہا تھا۔ ایک معاشرت کی بنیادیں ہل چکی تھیں ایک تہذیب نے جو چراغ روشن کئے تھے وہ آندھیوں کے زور پر تھے۔ مغلوں کے اقبال کا آفتاب گہنا چکا تھا۔ اب وہ صرف نام کے حکمران رہ گئے تھے۔ طاقت ختم ہو چکی تھی۔ اور اس کی وجہ سے صدیوں کی بنی بنائی حکومت کا وجود خاک میں مل گیا تھا۔ حکومت کی کمزوری

سے جو انتشار پیدا ہو سکتا ہے وہ اس ماحول میں عام تھا۔ افراد زندگی سے بے زار تھے۔ انہیں اپنے مستقبل کا علم نہیں تھا۔ وہ اپنے آپ کو محفوظ نہیں سمجھتے تھے۔ ان کی زندگیوں میں کوئی استواری نہیں تھی۔ وہ کچھ اکھڑے اکھڑے تھے۔ اس سیاسی انتشار نے سماجی زندگی کو کھوکھلا کر دیا تھا۔ اس میں ایک خلا کی سی کیفیت تھی۔ البتہ تغیر کا عمل جاری تھا، نئے سماجی حالات پیدا ہو رہے تھے۔ نئی قدریں وجود میں آ رہی تھیں۔ لیکن ان حالات اور ان قدروں سے بہت سے لوگوں نے مطابقت پیدا نہیں کی تھی۔ ان کے لئے یہ تغیر عجیب و غریب تھا۔ اس لئے وہ اپنی سماجی روایات کو سینے سے لگائے رکھنا چاہتے تھے۔ انہیں ان روایات کے دم توڑنے اور ختم ہو جانے کا بڑا غم تھا۔ وہ اس پر آنسو بہاتے تھے۔ اس کا رونا روتے تھے۔ سیاسی اور سماجی انتشار کا اثر تہذیبی معاملات پر یہ ہوا تھا کہ لوگ اس کو حسرت سے دیکھتے تھے۔ تہذیب کی جو عظیم روایت مغلوں نے قائم کی تھی اس کا ارتقاء جیسے رک گیا تھا۔ اس کے آگے بڑھنے کی توقع بھی نہیں تھی۔ کیوں کہ ناسازگار حالات راہ کا روڑہ بنے ہوئے تھے۔ ظاہر ہے کہ یہ تہذیب سب کو عزیز تھی۔ اس لئے اس کی ارتقائی کیفیت کے رک جانے کا سب کو غم تھا۔ سب کے سب سوگوار تھے۔ سب کی آنکھیں پر نم تھیں۔ نئی زندگی کا آفتاب طلوع ضرور ہو چکا تھا۔ لیکن ابھی دھند اسے چاروں طرف سے گھیرے ہوئے تھی۔ زندگی کو بدلنے اور اس میں نئے حالات پیدا کرنے کے خیالات بھی کسی نہ کسی صورت میں پیدا ہونے لگے تھے۔ اور ان خیالات نے نیم مذہبی اور نیم سیاسی تحریکوں کی صورت اختیار کر لی تھی۔ لیکن تحریکوں کے سامنے بھی کوئی بہت واضح نصب العین نہیں تھا۔ اسی لئے ان کی کامیابی کی توقع کم تھی۔ معاشی اور اقتصادی زبوں حالی تو ان حالات میں پیدا ہوئی ہی چاہیے۔ پرانے جاگیر دارانہ نظام کی بنیادیں ہل چکی تھیں۔ لیکن اس کی جگہ ابھی کوئی مستقل نظام نہیں بے سکا تھا۔ نئی جاگیرداری کے پیدا ہونے کے آثار نظر آتے تھے۔ لیکن ابھی تک اس کا ہیولا تیار نہیں ہوا تھا۔ اور کوئی خاص شکل نہیں بنی تھی۔ اس لئے ہر شخص مادی اور ذہنی دونوں اعتبار سے پریشانی اور زبوں حالی

کا شکار تھا۔ کسی کو کچھ خبر نہیں تھی کہ کیا ہونے والا ہے۔ زندگی کون سی کروٹ لینے والی ہے اور حالات کون سا رخ اختیار کرنے والے ہیں۔ ان حالات نے احساس شکست کو عام کیا۔ شکست خوردگی افراد کی طبیعتوں میں داخل ہو گئی۔ رنج و الم ان پر چھا گئے۔ چنانچہ حالت اس وقت یہ تھی کہ رونا زندگی میں داخل ہو گیا تھا۔ زندگی مر مر کر جئے جانے کا نام بن گئی تھی۔ اور لوگ غالب کی طرح مرنے کی آرزو میں مرنے لگے تھے۔ ظاہر ہے ان حالات میں جذباتیت کو تو ختم ہونا ہی چاہیے تھا۔ چنانچہ نری جذباتیت زندگی میں کم ہو گئی تھی۔ اور زندگی کے حقائق کا شعور بڑھنے لگا تھا۔ حقائق کی تلاش و جستجو کی طرف توجہ عام ہونے لگی تھی۔ لوگ سوچنے اور غور کرنے لگے تھے۔ حالات نے انہیں زیادہ حساس بنا دیا تھا اور وہ ایسی باتوں کے بارے میں بھی اظہار کرنے لگے تھے جن پر اب تک کوئی توجہ نہیں کی گئی تھی۔

غالب اسی ماحول کی پیداوار ہیں اور ان کی شخصیت اس کی آئینہ داری کرتی ہے اور ان کا فن بھی اس کا ترجمان ہے۔ ان کے خیالات و نظریات بھی اسی ماحول کی عکاسی کرتے ہیں۔ اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ غالب صرف اپنی انفرادیت ہی میں گم نہیں تھے۔ ان کی آنکھیں صرف اندر ہی کی طرف نہیں کھلتی تھیں۔ وہ اپنی ذات سے باہر نکل کر بھی دیکھتے تھے۔ اس زمانے کی اجتماعی زندگی کا سارا نقشہ ان کی آنکھوں کے سامنے تھا۔ اس کے سارے نشیب و فراز ان کی نظر میں تھے۔ ان حالات نے انہیں متاثر کیا اور اس حد تک متاثر کیا کہ اپنی غزلوں میں ان حالات کی ترجمانی کے لئے مجبور ہوئے۔ کہیں براہ راست اور کہیں بالواسطہ۔ لیکن اس حالات کی ترجمانی انہوں نے کی ضرور ہے۔ وہ مشاہدہ حق کی گفتگو بادہ و ساغر میں اور ناز و غمزہ کی بات دشنہ و خنجر میں کرتے تھے۔ اسی لئے ان کی غزلوں میں ان حالات کے جو مختلف روپ اور اس ماحول کے جو مختلف پہلو ہیں ان کا پتہ لگانا ذرا مشکل ہو جاتا ہے۔ لیکن جس کے پاس غزل کا صحیح مذاق اور اس کے مزاج کا صحیح شعور ہے۔ جو اس فن کے آداب کو جانتا اور سمجھتا ہے اس کو غالب

کی غزلوں کے ایسے اشعار میں معانی کی دنیا میں نظر آتی ہیں جو خاص تغزل سے تعلق رکھتی ہیں۔ غزل کا شاعر حسن و غزل کے پردے میں نہ جانے کیا کیا کچھ کہہ جاتا ہے نہ جانے کتنے تاثرات ہوتے ہیں جن سے غزل کا ایک شعر پیدا ہوتا ہے۔ نہ جانے کتنا وسیع پس منظر ہوتا ہے جس میں کسی ایک خیال کی تصویر بنتی ہے۔ نہ جانے کتنے محرکات ہوتے ہیں جن سے کسی ایک موضوع کا وجود ہوتا ہے۔ غالب کے یہاں بظاہر جو حسن و عشق اور اس کے متعلقات کی باتیں ہیں وہ ان کے ماحول اور مخصوص حالات کے کسی نہایت ہی اہم پہلو کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔ ان کے خالص داخلی اور انفرادی خیالات میں بھی ایک سماجی اور اجتماعی خیالات کی گونج سنائی دیتی ہے۔ غالب کی غزلوں کے اشعار کو ان کے اجتماعی شعور سے الگ کر کے دیکھنا ان کے ساتھ زیادتی ہے۔

بات یہ ہے کہ غالب جذباتی معاملات تک کی ترجمانی میں اس اجتماعی شعور کا اظہار کرتے ہیں۔ زندگی کے خالص انفرادی اور جذباتی معاملات کو بھی غالب نے ایک سماجی اور اجتماعی زاویہٴ نظر سے دیکھا ہے۔ وہ ان دونوں کو الگ کر کے دیکھنے کے قائل نہیں رہے ہیں۔ انہوں نے حسن و عشق اور اس کے مختلف پہلوؤں کی نقاب کشائی کی ہے۔ لیکن ان سب کو صرف جذبات کی حدود میں ہی نہیں رہنے دیا بلکہ ہمیشہ انکی یہ باتیں جذباتی حدود کو توڑ کر باہر نکل جاتی ہیں۔ اور وہ ان باتوں کو پیش کرتے ہوئے زندگی کی نہایت ہی سنگین اور تلخ حقیقتوں کی تفصیل پیش کرنے لگتے ہیں۔ حسن انکے یہاں ایک کیفیت ہے ایک حسن نظر ہے۔ انسان کا حسن سے دلچسپی لینا فطری بات ہے۔ اسمیں بڑا لطف ہے، بڑا ہی کیف ہے لیکن اس حسن سے دلچسپی لینے کے بھی کچھ آداب ہیں۔ ان آداب کے بغیر صحیح حسن پرستی ممکن نہیں۔ بوالہوسی اگر حسن پرستی شعار کرے تو آبروئے شیوہ اہل نظر جاتی رہتی ہے۔

ہر بوالہوس نے حسن پرستی شعار کی
اب آبروئے شیوہ اہل نظر گئی

گویا غالب کے خیال میں حسن پرستی کے کچھ معیار ہیں - اور یہ معیار حالات کے پابند ہیں - سماجی زندگی میں بو الہوس کی کوئی حیثیت نہیں - کیونکہ وہ کسی اخلاقی معیار کا پابند نہیں ہوتا - اس کے پیش نظر بلند قدریں نہیں ہوتیں - اعلا معیار نہیں ہوتے - اور اس لئے اس کے ہاتھوں بنیادی سماجی اقدار کی نفی ہوتی ہے - غالب کے یہاں حسن پرستی نیاز عشق کے بغیر کوئی حیثیت نہیں رکھتی - عشق زندگی میں اپنا ایک نظام رکھتا ہے - وہ زندگی کا ایک بہت ہی اہم پہلو ہے - جس کو سماجی اور اجتماعی زندگی سے الگ نہیں کیا جا سکتا - وہ سماجی زندگی کو متاثر کرتا ہے - سماجی زندگی خود اس سے متاثر ہوتی ہے - انکا آپس میں ایک ربط ہے - اس لئے ان دونوں کو الگ کر کے نہیں دیکھا جا سکتا - غالب کے یہ اشعار اس حقیقت کو پوری طرح واضح کرتے ہیں :

گو میں رہا رہین ستم ہائے روزگار لیکن ترے خیال سے غافل نہیں رہا

تیری وفا سے کیا ہو تلافی کہ دھر میں تیرے سوا بھی ہم پہ بہت سے ستم ہوئے

غم گرچہ جاں گسل ہے پہ کہاں بچیں کہ دل ہے
غم عشق گر نہ ہوتا غم روزگار ہوتا

کم جانتے تھے ہم بھی غم عشق کو ہر اب
دیکھا تو کم ہوئے پہ غم روزگار تھا

یہاں غالب نے جس عشق کا بیان کیا ہے وہ صرف ایک جذباتی اور رومانی کیفیت ہی نہیں بلکہ وہ سماجی زندگی سے ایک گہرا تعلق رکھتا ہے - اس لئے غم عشق اور غم روزگار ساتھ ساتھ چلتے ہیں - محبت کرنے والا رہین ستم ہائے روزگار رہتا ہے لیکن اس کے باوجود محبوب کے خیال سے غافل نہیں رہتا - اور بعض اوقات تو زمانہ اس پر ایسے ستم ڈھاتا ہے کہ محبوب کی وفا سے بھی اسکی تلافی نہیں ہو سکتی - عشق کے ساتھ غم روزگار کا یہ تصور اس حقیقت کو واضح کرتا ہے کہ غالب عشق کو سماجی زندگی سے الگ کرنے نہیں دیکھتے تھے - ان دونوں کا خیال انکے

یہاں ساتھ ساتھ پیدا ہوتا تھا ۔ وہ ان دونوں کو خانوں میں نہیں بانٹتے تھے ۔ ان کے یہاں تو عشق زندگی ہے اور زندگی عشق ۔ غالب کے زمانے میں عشق کرنا آسان نہیں تھا ۔ اس کے لئے پتھر کے کلیجے کی ضرورت تھی ۔ سماجی حالات کی ناہمواری نے اس وقت افراد کو غم عشق سے زیادہ غم روزگار کا شکار کر دیا تھا ۔ غالب نے اپنی غزلوں میں اسی صورت حال کی ترجمانی کی ہے ۔ اور اس ترجمانی میں ان کے سماجی شعور کو بڑا دخل ہے ۔

اور یہ سماجی شعور غالب کے یہاں اس قدر بڑھا ہے کہ وہ اپنی غزلوں میں اس زمانے کی زندگی کا اچھا خاصہ مرثیہ لکھنے لگے ہیں ۔ اسلوب غزل کا ہے زبان تغزل کی ہے ۔ مضامین بظاہر عشقیہ ہیں لیکن ایسے اشعار کی تہہ میں بھی اس زمانے کے سماجی حالات اور اس کی زبوں حالی کے مختلف پہلوؤں کی جھلک صاف نظر آتی ہے ۔ اور اس زبوں حالی نے جو اثرات چھوڑے ہیں اس کا نقشہ صاف دکھائی دیتا ہے ۔ بظاہر تو غالب کے ان اشعار میں غم جاناں اور غم عشق کی باتیں ہیں لیکن درحقیقت ان کی غم عشق اور غم روزگار کا تذکرہ ہے ۔ ان پر پردے ضرور پڑے ہوئے ہیں ۔ لیکن ان پردوں کو ذرا اٹھا کر دیکھا جائے تو ان کے پیچھے اس زمانے کی زندگی کی عام سماجی حالت ، اس کے بنیادی معاملات ، اس کے اساسی مسائل اور افراد پر ان سب کے رد عمل کے مختلف پہلو بے نقاب نظر آتے ہیں ۔ اور اس بات کا پوری طرح اندازہ ہوتا ہے کہ اس زمانے کی سماجی اور اجتماعی زندگی کا کیا حال تھا ۔ افراد پر کیا بیت رہی تھی ۔ اور وہ اس کے بارے میں کیا سوچ رہے تھے ۔

غالب کو اپنی تہذیبی عظمت کا احساس تھا ۔ وہ یہ جانتے تھے کہ ان کی تہذیب نے جو روایت قائم کی ہے اس پر یقیناً فخر کیا جا سکتا ہے ۔ اس نے جو کارہائے نمایاں انجام دئے ہیں ان کی حیثیت اپنی جگہ مسلم ہے ۔ لیکن اس کے باوجود اس سے مطمئن نہیں ہوتے ۔ انکا جی چاہتا ہے کہ انکی تہذیبی روایت میں اس سے بھی زیادہ اضافہ ہوتا اور وہ اس سے کہیں زیادہ ترقی کرتی ۔ یہ خیال غالب کے یہاں اس

لئے پیدا ہوتا ہے کہ وہ اس تہذیبی روایت کو آگے بڑھتے ہوئے نہیں دیکھتے۔ جب انہیں اس کا قافلہ رکتا ہوا نظر آتا ہے۔ جب انہیں اس میں تھکن کے آثار دکھائی دیتے ہیں تو انہیں اس خیال کا اظہار کرنا پڑتا ہے۔ اور وہ یہ شعر کہنے کے لئے مجبور ہو جاتے ہیں۔

ہزاروں خواہشیں ایسی کہ ہر خواہش پہ دم نکلے
بہت نکلے مرے ارمان لیکن پھر بھی کم نکلے

یہ ظاہر تو یہ شعر ایک انفرادی جذبے کا ترجمان معلوم ہوتا ہے لیکن اس کی تہہ میں درحقیقت ایک سماجی اور اجتماعی شعور کی کارفرمائی ہے۔ غالب نے اس سماجی اور تہذیبی حقیقت کو شدت سے محسوس کیا ہے اور وہ اس کا اظہار کرنے کے لئے مجبور ہوئے ہیں۔ درحقیقت اس خیال کی ترجمانی ان سے اس ماحول ہی نے کرائی ہے۔ جس میں سماجی انتشار تہذیبی ارتقا کی راہ میں حائل ہو گیا تھا۔ اور اس کے آگے بڑھنے کی کوئی صورت نظر ہی نہیں آتی تھی۔ اس غزل میں ایک اور شعر ہے جس میں اسی بنیادی خیال کو غالب نے کچھ اور بھی وضاحت سے پیش کیا ہے۔ غالب کو مغلوں کی تہذیبی بساط کے اٹھ جانے کا بڑا غم تھا۔ ہندوستان کی تاریخ میں وہ اس کو ایک بہت بڑا سانحہ سمجھتے تھے۔ ان کے خیال میں یہ صورت حال پوری قوم کے لئے افسوس ناک تھی۔ ظاہر ہے کہ مغلوں کی طاقت کا ختم ہونا ہندوستان کی تاریخ کا کوئی معمولی واقعہ نہیں تھا۔ اس نے تو افراد کی قسمتیں بدل دی تھیں۔ سماجی زندگی کے دھارے کے رخ کو موڑ دیا تھا۔ اسکے نتیجے میں ہنگامے ہوئے، انتشار پیدا ہوا۔ اس انتشار اور ہنگامے کے اثرات افراد پر ہوئے۔ ان کے ناموس پر آنچ آئی، ان کی عزت اور وقعت جو سب سے بڑی دولت تھی خاک میں مل گئی۔ ان حالات میں افراد اپنے آپ کو بے آبرو محسوس کرنے لگے۔ غالب نے جب یہ شعر کہا تو اس کی تہہ میں درحقیقت یہی خیال تھا۔

نکلنا خلد سے آدم کا سنتے آئے تھے لیکن
بہت بے آبرو ہو کر ترے کوچے سے ہم نکلے

یہاں آدم کے خلد سے نکلنے کی تلمیح کا سہارا لے کر نہ جانے کیا کیا کچھ کہہ دیا گیا ہے۔ خلد سے آدم کا نکلنا انسانیت کے لئے ایک بہت بڑا سانحہ تھا۔ غالب اپنے تہذیبی انحطاط کو اس سانحے سے کم نہیں سمجھتے تھے۔ کیونکہ اس سے اس زندگی پر آنچ آئی جو اپنے تہذیبی کارناموں کے باعث انسانیت کے لئے ایک بہت بڑی دولت تھی۔ اس معاشرت میں انتشار پیدا ہوا جو اپنی اعلا اقدار کے باعث دنیا جہاں میں مشہور تھی۔

اور اس صورت حال کے اثرات بڑے ہی دور رس ہوئے۔ کساد بازاری کا دور دورا ہوا۔ معیار باقی نہ رہے۔ قدریں منتشر ہو گئیں۔ اصول ڈانوا ڈول ہو گئے۔ ہر شخص کو ان کا شکار ہونا پڑا۔ اس ہنگامے اور انتشار میں کسی ایک کو بھی طمانیت نصیب نہ ہوئی۔ نفسی نفسی کا عالم پیدا ہوا۔ ایک دوسرے سے توقعات اٹھ گئیں۔ خستگی کی کوئی داد دینے والا نہ رہا۔ کیونکہ خستگی تو زندگی کا عام انداز بن گئی۔ غالب نے اس شعر میں اسی بنیادی خیال کی ترجمانی کی ہے :

ہوئی جن سے توقع خستگی کی داد ہانے کی
وہ ہم سے بھی زیادہ خستہ تیغ ستم نکلے

صاف ظاہر ہے کہ سماجی زندگی کے انحطاط و زوال کے باعث پیدا ہونے والی زبوں حالی اس شعر کی بنیاد ہے۔ اس شعر میں تو انفرادی اور داخلی آہنگ کا شائبہ بھی نہیں۔ اس میں تو اجتماعی زندگی کے عام انتشار کا نقشہ ایک عام خستگی کی صورت میں پیش کیا گیا ہے۔ اس نقشے میں وہ صورت حال بہت واضح ہے جس کا غالب کو بڑا غم تھا اور جس پر وہ ساری زندگی خون کے آنسو روتے رہے۔

غالب کی ایک اور غزل ہے۔ جس کے بیشتر اشعار میں سوز نہاں سے دل کے بے محابا جلنے، اس میں ذوق وصل اور یاد یار تک کے باقی نہ رہنے، گھر کو آگ لگنے اور اس کے نتیجے میں سب کچھ جل جانے، اپنے عدم سے پرے ہونے اور اس کی وجہ سے آہ آتشیں تک کے بے اثر ہو جانے کا تذکرہ

ہے۔ اس میں غالب نے افسردگی کی آرزو بھی کی ہے۔ کیونکہ طرز تپاک
 اہل دنیا نے انہیں ایسا کرنے کے لئے مجبور کیا ہے۔ اس کی تفصیل خود
 غالب ہی کی زبانی سنئے۔

دل میرا سوز نہاں سے بے محابا جل گیا
 آتش خاموش کی مانند گویا جل گیا
 دل میں ذوق وصل و یاد یار تک باقی نہیں
 آگ اس گھر کو لگی ایسی کہ جو تھا جل گیا
 میں عدم سے بھی پرے ہوں ورنہ غافل بارہا
 میری آہ آتشیں سے بال عنقا جل گیا
 دل نہیں تجھ کو دکھاتا ورنہ داغوں کی بہار
 اس چراغاں کا کروں کیا کارفرما جل گیا
 میں ہوں اور افسردگی کی آرزو غالب کہ دل
 دیکھ کر طرز تپاک اہل دنیا جل گیا

ان اشعار میں شخصی اور انفرادی باتیں ضرور ہیں۔ لیکن ان باتوں
 کو صرف انفرادی جذباتی زندگی کے معاملات تک محدود نہیں کیا جا
 سکتا۔ کیوں کہ ان اشعار کا مجموعی تاثر زندگی کے کسی اور ہی تاثر کی
 تصویر دکھاتا ہے۔ غالب یہاں یہی کہنا چاہتے ہیں کہ اس معاشرے میں
 ہر شخص کا دل سوز بے محابا سے جل رہا ہے۔ ساری سماجی زندگی میں بس
 ایک سلگنے والی کیفیت ہے۔ پوری تہذیب میں ایک آگ سی اندر ہی
 اندر پھیل رہی ہے اور اس زندگی، معاشرت اور تہذیب پر ایک اداسی اور
 سوگواری کا عالم ہے۔ دلوں کی بستیاں ویران ہیں۔ ان میں امنگ نہیں،
 ولولہ نہیں، حوصلہ نہیں، ان سب پر اوس پڑ گئی ہے۔ اب پیچھے مڑ
 کر دیکھنے کا خیال ہے نہ آگے بڑھنے کی تمنا۔ بس ایک حسرت اور مایوسی
 کا عالم ہے اور یوں معلوم ہوتا ہے جیسے آگ نے گھر کی ایک ایک
 چیز کو جلا کر رکھ دیا ہے۔ اس لئے معاشرتی اور تہذیبی زندگی میں
 کوئی گرمی اور گرم بازاری نظر نہیں آتی۔ کسی قسم کی امنگ اور جولانی

کا ہتہ نہیں چلتا۔ کیونکہ زندگی کو حالات نے کچھ ایسا بنا دیا ہے کہ وہ عدم سے بھی پرے معلوم ہوتی ہے۔ اس پر مردنی چھائی ہوئی ہے۔ اور اس کو دیکھ کر اس بات کا احساس ہوتا ہے جیسے وہ موت سے بھی کچھ آگے ہے۔ اس عالم میں بے دلی تو عام ہونی ہی چاہئیے۔ چنانچہ یہ بے دلی ساری زندگی پر چھائی ہوئی ہے۔ اور اس بے دلی کا یہ اثر ہے کہ ہر شخص افسردگی کی آرزو کر رہا ہے۔ کیونکہ زندگی سے جو توقعات وہ رکھتا ہے ان کے پورے ہونے کا ان حالات میں کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ غالب یہاں اسی صورت حال پر ماتم کر رہے ہیں۔

جب زندگی اس منزل پر آ جائے تو ظاہر ہے اس میں کوئی دلکشی باقی نہیں رہ سکتی۔ ان حالات میں تو اس کا خود اپنے سے بیگانہ ہو جانا یقینی ہے ایسے ہی عالم میں بے دماغی کا وجود ہوتا ہے جو موج بوئے گل کو اس کے سحر سے محروم کر دیتی ہے۔ اس کا اثر الٹا ہونے لگتا ہے۔ کیونکہ ہر چیز سے طبیعت بے زار ہو جاتی ہے۔ موج بوئے گل سے بھی دم ناک میں آنے لگتا ہے۔ سیر گل کو جی نہیں چاہتا۔ کیوں کہ گلوں کے خندہ ہائے بے جا برداشت نہیں ہوتے۔

محبت تھی چمن سے لیکن اب یہ بے دماغی ہے
کہ موج بوئے گل سے ناک میں آتا ہے دم میرا

غم فراق میں تکلیف سیر گل مت دو
مجھے دماغ نہیں خندہ ہائے بے جا کا

یہ اشعار شکست خوردگی اور احساس شکست کی کیفیت کو پوری طرح ظاہر کرتے ہیں۔ جب اجتماعی زندگی میں مایوسیوں کا بسیرا ہو تو افراد اپنے آس پاس اور گرد و پیش سے بے زار ہو جاتے ہیں۔ کوئی بات بھی انہیں اچھی نہیں لگتی۔ کسی چیز سے بھی ان کا جی نہیں بھلتا۔ انہیں زندگی میں کسی قسم کی کوئی دل کشی نظر نہیں آتی۔ وہ دنیا سے منہ موڑ لیتے ہیں اور ان کی زندگی ایک مستقل کرب کے عالم میں بسر ہوتی ہے۔ غالب نے یہاں اسی صورت حال کی عکاسی کی ہے۔ ان کے زمانے میں

زندگی کا کچھ یہی حال ہو گیا تھا۔ کوئی منزل سامنے نہیں تھی۔ کوئی نصب العین پیش نظر نہیں تھا۔ اس لئے لوگ زندگی سے دور بھاگتے تھے۔ انہیں ان کی مسرتوں اور دل آویزیوں سے جیسے کوئی تعلق ہی نہیں رہ گیا تھا۔ اور یہ بات ایسی کچھ عجیب نہیں تھی۔ جب اجتماعی زندگی کے افق پر انحطاط و زوال کی گھٹائیں چھائی ہوئی ہوں تو افراد کو کچھ اسی صورت حال سے دو چار ہونا پڑتا ہے۔ اور ان کی ذہنی کیفیت کچھ اسی طرح کی ہو جاتی ہے۔

اس سماجی انحطاط اور تہذیبی زوال کے ہاتھوں پیدا ہونے والی تباہی اور ویرانی کا بیان غالب نے اپنی غزلوں میں جگہ جگہ کیا ہے ان کے یہاں ان خیالات کی ایک لہر دوڑی ہوئی ہے۔ مختلف پہلوؤں سے اس کا بیان ان کے یہاں ہوتا ہے۔ مختلف زاویوں سے وہ اس پر روشنی ڈالتے ہیں اور اس طرح انحطاط و زوال کی پوری تصویر ان کے کالم میں سے ابھرتی ہے۔ اس کی تفصیل بے شک ان کے یہاں نہیں ہے کیونکہ اس سلسلے میں غالب کا زاویہ نظر تمام تر خارجی نہیں تھا۔ البتہ جو مجموعی فضا وہ قائم کرتے ہیں اس سے اس زمانے کی افراد کی اس ذہنی کیفیت کا سارا نقشہ آنکھوں میں پھر جاتا ہے جو انحطاط و زوال نے پیدا کی تھی۔ اس موضوع پر تاثر سے کیسے بھر پور شعر انہوں نے نکلے ہیں۔

گر بہ چاہے خرابی مرے کاشانے کی درو دیوار سے ٹپکے ہے بیاباں ہونا

کوئی ویرانی سی ویرانی ہے دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا

اس شمع کی طرح سے جسکو کوئی بجھا دے
میں بھی جلے ہوؤں میں ہوں داغِ ناتمانی

ہوئے گلِ نالہ دل دود چراغِ محفل
جو تیری بزم سے نکلا سو پریشان نکلا

ظلمت کدے میں میرے شب غم کا جوش ہے
اک شمع ہے دلیل سحر سو خموش ہے

نے مژدہ وصال نہ نظارہ جمال
مدت ہوئی کہ آشتی چشم و گوش ہے

یا شب کو دیکھتے تھے کہ ہر گوشہ بساط
دامان باغبان و کف گفروش ہے
لطف خرام ساقی و ذوق صدائے چنگ
یہ جنت نگاہ و فردوش گوش ہے
یا صبح دم جو دیکھنے آکر تو بزم میں
نے وہ سرور و شور نہ جوش و خروش ہے
داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی
اک شمع رہ گئی ہے سو وہ بھی خموش ہے

غیر لیں محفل میں بوسے جام کے
ہم رہیں یوں تشنہ لب پیغام کے
خستگی کا تم سے کیا شکوہ کہ یہ
ہتھکنڈے ہیں چرخ نیلی فام کے

گر یوں ہی روتا رہا غالب تو اے اہل جہاں
دیکھنا ان بستیوں کو تم کہ ویراں ہو گئیں

یہ سب کچھ انحطاط و زوال ہی کا اثر ہے کہ غالب کی نظریں
کا شانے کی خرابی دیکھتی ہیں۔ اور دور دیوار سے انہیں جنگل بیابان کی سی
کیفیت ٹپکتی ہوئی نظر آتی ہے۔ دور دور تک ویرانی کا بسیرا دکھائی
دیتا ہے۔ وہ یہ محسوس کرتے ہیں کہ ہر طرف ہو کا عالم
ہے حد نظر تک دہشت ہی دہشت ہے۔ تہذیب اور تہذیب کے

ہلم برداروں کا حال ایسا ہے جیسے کوئی شمع کو بجھا دے۔ محفلیں
 سونی پڑی ہیں۔ زندگی کی محفل سے بوئے گل، نالہ دل، دود چراغ محفل،
 ہر ایک پریشان نکلتا ہے۔ ساری زندگی ایک ظلمت کدہ بن گئی ہے۔
 اس ظلمت کدے میں شب غم کا جوش ہے۔ دلیل سحر ایک شمع ہو سکتی
 تھی سو وہ بھی خاموش پڑی ہے۔ ایسے میں مژدہ وصال اور نظارہ
 جمال کا خیال بے معنی بات ہے۔ لیکن اس عالم میں بیتی ہوئی بہار کا
 خیال آنا لازمی ہے۔ غالب کو یہ خیال آتا ہے اور وہ یہ سوچنے لگتے ہیں
 کہ ایک زمانہ وہ بھی تھا جب ہر گوشہ بساط دامن باغبان و کف
 گلفروش تھا۔ لطف خرام ساقی جنت نگاہ اور ذوق صدائے چنگ فردوس
 گوش بنے ہوئے تھے۔ لیکن زمانے نے یہ بساط الٹ دی۔ سرور و شور
 اور جوش و خروش باقی نہ رہا۔ داغ فراق صحبت شب کی جلی ہوئی
 اک شمع رہ گئی سو اسنے بھی خاموشی اختیار کر لی۔ اس کے ساتھ
 ہی غالب کو اپنی معاشرت اور تہذیب کی محرومی کا بھی خیال آتا ہے۔
 اور وہ یہ سوچنے لگتے ہیں کہ جو اس تہذیب کے علم بردار ہیں وہ پیغام
 کے تشنہ لب ہیں۔ ان کے پاس کامیابی و کامرانی کا کوئی پیغام نہیں آتا
 اور ان کے سامنے غیر بھری معفل میں جام کے بوسے بے رہے ہیں۔ لیکن
 وہ اس صورت حال کا شکوہ نہیں کرتے کیونکہ ان کے نزدیک یہ
 تو سب چرخ نیلی فام کے ہتھکنڈے ہیں۔ غالب کو اس صورت
 حال کی نزاکت کا احساس ہے کیونکہ انہیں اسکی وجہ سے ہر شخص گریہ
 و زاری کرتا ہوا نظر آتا ہے۔ اور یہ آثار کچھ اچھے نہیں کیونکہ گریہ
 و زاری اچھا شگون نہیں۔ اس سے تو بستیاں ویران ہو جاتی ہیں۔ یہ
 منظر غالب کے سامنے ہے۔

ان اشعار میں بنیادی طور پر ذاتی اور انفرادی آہنگ موجود ہے۔
 لیکن چونکہ یہ سب کے سب اس ذہنی کیفیت کے ترجمان ہیں جو
 اس وقت ہر شخص پر طاری تھی اس لئے یہاں اس انفرادیت میں بھی ایک
 اجتماعی آہنگ کا احساس ہوتا ہے۔ اور سماجی شعور کی جھلک
 نظر آتی ہے۔ بہر حال یہ اشعار پوری طرح اس زمانے کی اجتماعی زندگی کے

ترجمان معلوم ہوتے ہیں۔ اس زمانے کے عام حالت کا ان سے پوری طرح اندازہ ہو جاتا ہے۔ غالب نے یہ محسوس کیا ہے کہ یہ سماجی حالت اور اجتماعی زندگی کی یہ کیفیت افراد کے لئے خاصی پریشان کن رہی ہے۔ یہ اس پر کڑھتے رہے ہیں۔ لیکن انہیں کچھ کرنے کا موقع نہیں ملا ہے۔ انہیں نہ جانے کس بات کی حسرت رہی ہے۔ وہ ایسے شب و روز اور ماہ و سال کا خیال کرتے ہیں جو اب موجود نہیں ہیں۔ کاروبار شوق کو انہوں نے ختم ہوتے ہوئے دیکھا ہے۔ ذوق نظارہ جمال انہیں خاک میں ملتا ہوا نظر آیا ہے۔ اور وہ اس پر لہو روئے ہیں لیکن دل کھول کر لہو روئے کی بھی انہیں فرصت نہیں ملی ہے۔ فکر دنیا میں انہیں فرصت نہیں ملی ہے۔ فکر دنیا میں انہیں سر کھپانا پڑا ہے۔ حالانکہ اس کے بارے میں انہوں نے کبھی سوچا بھی نہیں تھا۔ وہ تو اسے ہمیشہ جان کا وبال ہی سمجھتے رہے تھے۔ غالب نے کس خوبی سے اس صورت حال کی ترجمانی کی ہے۔

وہ فراق اور وہ وصال کہاں وہ شب و روز و ماہ و سال کہاں
 فرصت کاروبار شوق کسے ذوق نظارہ جمال کہاں
 ایسا آساں نہیں لہو رونا دل میں طاقت گرہ میں مال کہاں
 فکر دنیا میں سر کھپاتا ہوں میں کہاں اور یہ وبال کہاں

در حقیقت غالب نے یہاں اس طبقے کی ترجمانی کی ہے جس پر اس انحطاط و زوال اور افرا تفری و انتشار کا اثر سب سے زیادہ تھا۔ جس کے افراد اپنے آپ کو ایک عظیم تہذیبی روایت کا علم بردار سمجھتے تھے۔ جب وہ پیچھے مڑ کر دیکھتے تو انہیں اپنی ایک عظیم تہذیبی روایت کی تاریخ دور دور تک پھیلی ہوئی نظر آتی تھی۔ اور وہ جس تہذیبی روایت میں کاروبار عشق کے ہنگامے دیکھتے تھے نظارہ جمال میں انہیں اس کی پوری خصوصیت نظر آتی تھی۔ یہ تو گویا اس کی گھٹی میں پڑی تھی۔ حسن کے درمیان زندگی بسر کرنا اور خود حسن کو تخلیق کرنا ان کا محبوب مشغلہ تھا۔ لیکن اب ان افراد کی نظریں یہ دیکھتی تھیں کہ یہ سارا کاروبار ختم ہو چکا ہے۔ اب نہ حسن ہے نہ حسن کی تخلیق۔

اب تو بس فکر دنیا میں سر کھپانا رہ گیا ہے ۔ غالب کے ان اشعار میں انہیں خیالات کی گونج اور انہیں احساسات کا آہنگ سنائی دیتا ہے ۔

یہ حالات ظاہر ہے کہ طاقت ختم ہو جانے کے نتیجے میں پیدا ہوئے ۔ لوگوں نے طاقت کو ختم ہوتے ہوئے دیکھا لیکن وہ کچھ کر نہ سکے کیونکہ ان کی کوئی حیثیت نہیں تھی ۔ وہ خود طاقت نہیں رکھتے تھے ۔ اس موقعہ سے نئی طاقتوں نے فائدہ اٹھایا اور وہ حکمران ہو گئیں ۔ ان کے ہتھکنڈوں کو اس زمانے کے لوگ نہ سمجھ سکے ۔ انہوں نے بڑے بڑے سبز باغ دکھائے ۔ کچھ لوگوں پر اسکا اثر بھی ہوا ۔ اور وہ انکے دام میں پھنس کر انکی الفت کا دم بھرنے لگے ۔ لیکن اس کے باوجود انہیں اپنے پابہ زنجیر ہونے کا احساس بھر صورت رہا ۔ کون جانے کہ غالب نے اپنے اس شعر میں اس صورت حال کی ترجمانی کی ہو ۔

ہوں گرفتار الفت صیاد ورنہ باقی ہے طاقت پرواز

اس زمانے کے ہندوستان اور خصوصاً دلی کے سیاسی حالات کو سامنے رکھا جائے تو اس شعر میں بڑی معنوی وسعت پیدا ہو جاتی ہے ۔ یہ وہ زمانہ تھا جب سیاست افرنگ نے اپنا کھیل کھیلنا شروع کر دیا تھا ۔ اور اس سر زمین پر دام بچھا دئے گئے تھے لیکن بھوے بھالے لوگوں نے انہیں دام نہیں سمجھا تھا ان میں پرواز کی طاقت موجود تھی لیکن وہ اڑ نہیں سکتے تھے ۔ الفت صید انکا راستہ روکتی تھی ۔ اس زمانے کی تاریخ میں اس کی تفصیل موجود ہے ۔

غالب نے یہاں طاقت پرواز کا ذکر کیا ہے ۔ جس سے اس بات کا اندازہ ہوتا ہے کہ وہ اپنی اجتماعی زندگی کی صلاحیتوں سے بے خبر نہیں تھے ۔ ان کے خیال میں تو اس وقت بھی بہت کچھ ہو سکتا تھا ۔ لیکن حالات اس کی اجازت نہیں دیتے تھے ۔ کشا کش غم پنہاں سے فرصت ہی کہاں تھی کہ کوئی اقدام کیا جاتا ۔

تم کو بھی ہم بتائیں کہ مجنوں نے کیا کیا
فرصت کشا کش غم پنہاں سے گر ملے

یہاں مجنوں کی تلمیح کو پیش کر کے غالب نے اسی صورت حال کی وضاحت کی ہے ۔

اس وقت عمل کا ماحول نہیں تھا ۔ لیکن دلوں میں اس عمل کی خواہش ضرور تھی ۔ حوصلہ اور ولولہ ضرور تھا ۔ لوگ تعمیر چاہتے تھے ۔ لیکن تعمیر صرف آرزو اور تمنا ہی تک محدود تھی ۔ غالب نے اس کیفیت کی ترجمانی بڑی خوبی سے کی ہے ۔

منظر اک بلندی پر اور ہم بنا سکتے
عرش سے ادھر ہوتا کاش کہ مکان اپنا

اس شعر میں منظر، بلندی، عرش اور مکان سب علامتی حیثیت رکھتے ہیں ۔ اور اس زمانے کی عملی زندگی کا جو حال تھا لوگ جو کچھ سوچ رہے تھے جس چیز کی انہیں آرزو اور تمنا تھی اسکو پوری طرح واضح کر دیتے ہیں ۔

یہ خیال غالب کے یہاں پیدا نہ ہوتا اگر ان کے پاس اپنے زمانے کی اجتماعی زندگی کے حالات کا شعور نہ ہوتا ۔ وہ ان حالات کا پورا شعور رکھتے تھے ۔ انہوں نے ان حالات کو پوری طرح سمجھا تھا ۔ اس لئے انہوں نے آرزو کے چراغوں کو جلائے رکھنے ، عمل کی راہ پر گامزن ہونے اور نئی زندگی سے مطابقت پیدا کرنے کا ایک پیام بھی دیا ہے ۔ وہ بادۂ شبانہ کی سرمستیوں میں کھو جانے کے قائل نہیں ۔ یہ سرمستیاں انکے خیال میں اب واپس بھی نہیں آ سکتیں ۔ اسی لئے وہ لذت خواب سحر سے اٹھنے کی طرف توجہ دلاتے ہیں ۔

وہ بادۂ شبانہ کی سرمستیاں کہاں
اٹھنے بس اب کہ لذت خواب سحر گئی

اس شعر میں حالات کے بدلنے ، پرانی زندگی کے ختم ہونے اور ایک نئی زندگی کے پیدا ہونے کی طرف واضح اشارے موجود ہیں ۔ غالب نے یہاں صورت حال کو سمجھنے ، اس سے مطابقت پیدا کرنے اور عمل کی راہ

پر آگے بڑھنے کی طرف توجہ دلائی ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ غالب کے پاس ایک واضح پیام موجود تھا ۔

یہ افکار و خیالات اس حقیقت کو واضح کرتے ہیں کہ غالب صرف اپنی ہی شکست کی آواز نہیں تھے ۔ ایک معاشرت ایک تہذیب ایک نظام کی آواز شکست بھی ان کی آواز میں شامل تھی ۔ یہ آوازیں آپس میں کچھ اس طرح ملی جلی تھیں کہ بعض اوقات انکا پہچاننا بھی مشکل ہو جاتا ہے ۔ لیکن غالب کی شخصیت اور ماحول سے دلچسپی لینے والے کو ان کی اس مخصوص آواز اور لے میں ایک اور ہی دنیا دکھائی دیتی ہے ۔

غالب اور برہان

مرزا غالب کی ادبی زندگی کا سب سے زیادہ دل چسپ ہنگامہ برہان قاطع پر تنقید ہے۔ جو پہلے قاطع برہان اور بعد ازاں 'درفش کا ویانی' کے نام سے شائع ہوئی تھی۔

اس سلسلے میں خواجہ حالی لکھتے ہیں۔

”غدر کے زمانے میں مرزا دلی سے بلکہ گھر سے بھی باہر نہیں نکلے۔ جونہی بغاوت کا فتنہ اٹھا انہوں نے گھر کا دروازہ بند کر لیا۔ گوشہ تنہائی میں غدر کے حالات لکھنے شروع کئے (۱)۔“

جب مرزا 'دستنبو' ختم کر چکے اور اب بھی تنہائی اور سنائے کا وہی عالم رہا اس وقت سوا اسکے اور کیا چارہ تھا کہ دوات اور قلم کو مونس اور رفیق سمجھیں اور کچھ لکھ پڑھ کر اپنا غم غلط کریں اور دل بہلائیں۔ مرزا کے پاس اسوقت سوائے برہان قاطع اور 'دستنبو' کے کوئی کتاب موجود نہ تھی۔ برہان قاطع کو اٹھا کر سرسری نظر سے دیکھنا شروع کیا پہلی ہی نگاہ میں کچھ بے ربطیاں سی معلوم ہوئیں۔ پھر زیادہ غور سے دیکھا تو اکثر لغات کی تعریف غلط پائی۔ ایک ایک لفظ متعدد فصلوں میں مختلف صورتوں سے لکھا دیکھا۔ شعرا نے جو الفاظ بطور مجاز و کنایہ کے استعمال کئے ہیں انکا ذکر بطور مستقل لغات کے دیکھا۔ طریقہ بیان اکثر بھونڈا اور اصول لغت کے خلاف پایا۔ بہت سے لغات کی ایسی تفسیر بھی دیکھی جسکے معنی بالکل سمجھ میں نہ آئے۔ مرزا نے یادداشت کے طور پر جو مقام

قابل اعتراض نظر آئے ان کو ضبط کرنا شروع کیا۔ شدہ شدہ وہ ایک کتاب بن گئی۔ جسکا نام قاطع برہان رکھا گیا۔ اور سنہ ۱۲۷۶ھ میں چھپ کر شائع ہو گئی۔ پھر مرزا نے ۱۲۷۷ھ میں باضافہ دیگر مضامین و فوائد اسکو دوسری بار چھپوایا۔ اور اس کا نام درفش کاویانی رکھا (۱)۔

آگے بڑھ کر فرماتے ہیں۔

”جس وقت مرزا نے قاطع برہان لکھی ہے انکے پاس اسوقت ایک قلمی برہان کے سوا کوئی فرہنگ لغات نہ تھی اور نہ کوئی اور ایسا سامان موجود تھا جسپر تخلیق لغت کی بنیاد رکھی جاتی۔ پس جو کچھ انہوں نے لکھا یا محض اپنی یادداشت کے بھروسے پر یا ذوق و وجدان کی شہادت سے لکھا (۲)۔“

مولانا مہر نے اور مالک رام صاحب نے خواجہ صاحب کے بیان کو دہراتے ہوئے سب سے پہلے یہ بتایا ہے کہ برہان قاطع کا جو نسخہ مرزا صاحب کے سامنے موجود تھا وہ چھاپے کا تھا جیسا کہ خود میرزا ہی نے صاحب عالم مارہروی کو لکھا تھا۔ نیز یہ بھی اطلاع دی تھی کہ وہ نسخہ نواب صاحب لوہارو کے ذاتی کتب خانے میں موجود (۳) ہے۔ اور اسکے حاشیوں پر مرزا صاحب کے لکھے ہوئے اشارات بھی موجود ہیں۔

پچھلے سال نواب صاحب لوہارو بالقابہ نے اپنا سارا ذخیرہ رضا لائبریری رامپور میں منتقل فرما دیا۔ تو اس میں مذکورہ بالا برہان قاطع بھی ہمارے مطالعے میں آئی۔

(۱) یادگار غالب نامی پریس کان پور صفحہ ۴۲ (۲) ایضاً صفحہ ۴۴ (۳) میرزا غالب نے علانی کے نام ۲ جولائی سنہ ۱۸۶۰ء کو ایک خط لکھا ہے اس میں فرماتے ہیں کہ ”برہان قاطع تم کو دے چکا ہوں، خطوط غالب ج ۱ صفحہ ۳۲۱۔ اس سے واقعے کی مزید تصدیق ہو جاتی ہے۔“

یہ نسخہ سرورق کے مطابق افضل المطابع کلکتہ میں سنہ ۱۲۵۱ھ مطابق سنہ ۱۸۳۶ء میں بڑے سائز کے ۹۲۴ صفحات پر چھپا تھا۔ ہر صفحے میں دو کالم رکھے گئے تھے۔ اور کلکتیا ٹائپ میں طباعت ہوئی تھی۔ سرورق کا دوسرا اور اصل کتاب کا پہلا صفحہ یہ دونوں سادہ ہیں۔ کتاب کے شروع میں بسم اللہ کے نیچے تحریر ہے۔

”محمد اسفند یار بیگ خرید نمود در سنہ ۱۲۵۱ ہجری مقام کلکتہ بقیمت بیست دو روپیہ“

کتاب کے پہلے سادے صفحے پر بخط انگریزی لکھا ہے۔

Presented to Alaooddin Khan by
Mirza Asadoollah Khan Bahadur, 1st August 1958, Loharoo.

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا صاحب نے یکم اگست سنہ ۱۸۵۸ء کو یا اس سے کچھ پہلے یہ نسخہ نواب علائی کو تحفے میں دے دیا تھا۔

دوسرے صفحے پر اسفند یار بیگ کی تحریر کے دائیں طرف کے حاشیے پر لکھا ہے۔

”وصول دولت فرهنگ معنوی ارتنگ مانی روز اول از محرم
نخست از اگست بہ جنگ آمد سنہ ۱۲۷۶ ہجری ۱۸۵۹ ع“

میرا خیال ہے کہ یہ تحریر نواب امین الدین احمد خاں بہادر والی لوهارو کی ہے۔ وجہ یہ کہ اسفند یار بیگ کی تحریر پر چھپی لگا کر علائی نے لکھا تھا :

”بخشاینده و بخشنده راستایم کہ این نادرہ بہ ارمغان
پدر نامور میرود، یارب چون آرزوی ہوا خواہ خیر سگال پز رفتہ باد۔
نامہ نگار از گنہ پیش خداوند شرمسار علاؤالدین آمرزش خواستار،
میری دانست میں اس تحریر کی توثیق کے لئے ان کے والد ماجد نے
مذکورہ بالا عبارت اپنے قلم سے حاشیے پر لکھی تھی۔

اس نسخے کے حاشیوں پر اور کبھی کبھی متن کے اندر سطر کے خاتمے پر بھی مرزا صاحب نے اپنے اعتراضات یا توضیحات یا شکوک وغیرہ اپنے قلم سے لکھے ہیں۔ ان کی تخمینی تعداد ۴۶۱ ہے۔ ان میں سے تقریباً ۳۱۲ الفاظ پر لکھی ہوئی یاد داشتوں کو پہلے برہان قاطع اور پھر درفش کاویانی کے ناموں سے مرتب کر کے چھاپا تھا۔ صاحب عالم مارہروی کو ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”اس درماندگی کے دنوں میں چھاپے کی برہان قاطع میرے پاس تھی اس کو میں دیکھا کرتا تھا۔ ہزارہا لغت غلط، ہزارہا بیان لغو، عبارت پوچ، اشارات پا در ہوا۔

میں نے سو دو سو لغت کے اغلاط لکھ کر ایک مجموعہ بنایا ہے اور قاطع برہان اس کا نام رکھا ہے،“

تقریباً یہی انکا بیان ہے قاطع برہان کے دیباچے میں۔ مگر شاعرانہ مبالغے کو حذف کرنے کے بعد حقیقت لگ بھگ وہی ہے جو اوپر ذکر کی گئی ہے۔ بہر حال مرزا صاحب کے ان ابتدائی اشارات کا پڑھنا قاطع برہان کی عبارتوں کے مقابلے میں زیادہ دل چسپ نظر آیا۔ کیونکہ یہ قلم برداشتہ لکھتے ہوئے ہونے کے باعث ان کے جذبات کے اچھے مظہر ہیں۔ اس لئے آج کی صحبت میں برہان کے آخری باب پر لکھے ہوئے اعتراضات کو پیش کیا جا رہا ہے۔ آخری باب کو ترجیح دینے کا باعث یہ ہے کہ جیسا خود مرزا صاحب نے قاطع برہان (صفحہ ۷۸) میں لکھا ہے، برہان کے آخری باب کے بیشتر اعتراضات انہوں نے تضحیح اوقات نے خیال سے چھوڑ دیے تھے۔

اب آپ برہان قاطع اور قاطع برہان کی عبارتوں کو ملاحظہ فرمائیے، میں نے سہولت کی غرض سے برہان کے لئے (ب) اور غالب کے بجائے (غ) کی علامت اختیار کی ہے۔

(م) ب۔ (آبای علوی) کنایہ از ہفت کوکب الخ

(غ)۔ آبای علوی افلاک کو کہتے ہیں نہ کواکب کو۔ آبا افلاک
اور اسمہات، عناصر (۱)

(م) ب۔ (آبای گلوگیر) کنایہ از سرور و عیش جہاں
و کنایہ از غم دنیا و شادی کہ بہجہت فوت دشمن کنند

غ۔ تمام جملہ مہمل ۱۲ (۲)

(م) ب۔ (آب خورشید) بمعنی آب زندگیت باین اعتبار کہ
آفتاب موثر است بجهت حیات حیوانات و او تجلی روحست برای ظهور
نفس۔

غ۔ تمام بیان لغو (۳)

(م) ب۔ (آب درد دل شدن) کنایہ از سرور و انتعاش در دل
پیدا شدن باشد

غ۔ لغو

(م) ب۔ (آب دید جام) کنایہ از شراب و جرعه شراب باشد

(۱)۔ شرفناہ (۵۲ ب) مویذ الفضلا ۱/۱۰۵ اور تحفۃ السعاده (ص ۷۴)
میں آبای علوی سے کواکب سبعہ (سات سیارے) ہی مراد لئے ہیں۔ اور کشف
اللغات (۱/۶) میں لکھا ہے کہ ”در اصطلاح حکما آبا افلاک و انجم را گویند،
۲۔ مویذ الفضلا (۱/۳۳) میں ہے :- ”آبائی گلوگیر، کنایت از سرور
جہانست، تنعم بران است، کزال القنیہ وفیہ ایضاً، آبائی گلوگیر، نعیم دنیاوی و
شادی کنندہ کہ در فوت حیات دشمن کنند و دراداة الفضلا آورده است۔ آبائی
گلوگیر۔ نعیم دنیاوی و آن شادی کہ بر فوت شدن و نعمت دشمن و حیات
او کنند،، مگر تحفۃ السعاده (ص ۶۲) میں لکھا ہے :- ”آب گلوگیر، ہر دو
کاف فارسی نعمت ہائے دنیاوی و شادی کہ از مرگ خصم حاصل شود،، میری
دانست میں آبا کی جگہ ’آب، ہی درست ہے اور یہ غلطی کسی کاتب کی نادانی
کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔

(۳) ملاحظہ ہو مویذ الفضلا (۱/۲۴)

غ- لغو (۱)

(م) ب- (آبدان) باذال نقطہ دار بمعنی مستحق و سزاوار و در خور باشد و خاندان را نیز گویند -

غ- غلط (۲) -

(م) ب- (آب رو) بکسر ثالث کنایہ از تری و تازگی و روشنائی باشد و بسکون ثالث شخصی کہ پیش بزرگان قدری و اعتباری داشته باشد -

غ- شخص کو آبرو نہ کہیں گے - قدر و اعتبار کو آبرو کہیں گے - (۳)

(م) ب- (آب ریخت) یعنی خجل شد و شرمندہ گردید -

غ- و منزل شد ۱۲

(م) ب- (آب عرق) کنایہ از گلاب است -

غ- دروغ (۴)

(د) ب- (آب گردش) کنایہ از چاروائی تیز رو و خوش رفتار باشد (۵) (جی)

(۱)- مویذ الفضلا (۶۳/۱) میں آب دیدہ جام ہے - میرا خیال

ہے کہ یہاں بھی کاتبوں نے ”دیدہ“ کو ”دید“ لکھ کر اصطلاح کے گلے پر چھری چلائی تھی -

(۲)- مویذ الفضلا (۶۸/۱) اور ۷۵ میں اس لفظ کو دیکھا جا سکتا ہے -

(۳)- مویذ الفضلا (۸۸/۱) میں فرهنگ علمی کے حوالے سے یہ لغت

لکھا گیا ہے -

(۴)- ملاحظہ ہو مویذ الفضلا (۴۹/۱)

(۵)- یہ فرهنگ جہانگیری کا لغت ہے - رشیدی (ص ۳۱) نے بھی اسے

دہرایا ہے -

غ۔ آب گردش عبارت از تبدیل مکان بہر آب و ہوا - ۱۲

(م) ب - (آب ماہ) کنایہ از روشنی ماہ باشد

غ۔ دروغ (۱)۔

(م) ب - (آب درنگ) بمعنی شراب انگوری و اشک خونی کنایہ از طراوت و تازگی باشد -

غ۔ صرف طراوت و تازگی کو کہیں گے شراب انگوری و اشک خونی کو نہ کہیں گے -

(م) ب - (آتش نیستان) - کنایہ از رونق بہار باشد

غ۔ دروغ (۲)

(م) ب - (آتشین داغ) بمعنی داغ آتشیں -

غ۔ سبحان اللہ کیا لغت ہے (۳)

(م) ب - (آتشین یا فتن) کنایہ از رونق و رواج بہم رسانیدن

باشد

غ۔ دروغ و لغو ۱۲

(م) ب - (آراک) بروزن چالاک، جزیرہ، یعنی خشکی میان دریا را گویند

غ۔ آداک بدال است نہ بہ را - ۱۲

(م) ب - (آرامیدن) بمعنی آرام گرفتن و ساکن شدن و قرار گرفتن و

نجسپیدن و گردانیدن و دادن باشد

(۱) - ملاحظہ ہو موبد الفضلا (۱ / ۹۵) اور تحفۃ السعاده (ص ۷۱) جہاں

اس کے معنی روشنی ماہ ہی لکھے ہیں (۲) - کشف اللغات (۱ / ۱۰۰) موبد الفضلا

(۴۹۱) اور تحفۃ السعاده (ص ۶۲) میں یہی لکھا ہے - (۳) - ملا خٹا ہو

موبد الفضلا (۱ / ۴۷)

غ—سبحان الله کیا لغت ہے (۱) ۱۲

(م) ب—(آرد بیز) غربال را گویند

غ—لذت مصنوعی (۲) ۱۲

(م) ب—(آرزو) کشش خاطر باشد۔ و بعربی شهوت گویند۔

غ—سبحان الله کیا لغت ہے (۳) ۱۲

(م) ب—(آریدن) بروزن باریدن بمعنی آرائش کردن و آراستن باشد

غ—محض غلط

(م) ب—(آزا) بمعنی برابر ست۔ چنانکہ گویند در آزای

فلاں کار یعنی در برابر فلاں کار و یکسر اول در عربی ہمیں معنی دارد۔

غ—ازا لفظ عربی ہے فارسی میں آزا ان معنوں میں ہرگز

نہیں (۴) ۱۲

(د) ب—(آزادگان) جمع آزاده است بمعنی اصرار و جواہردان

و اولیا و حلال زادگان۔

غ—سبحان الله کیا لغت ہے (۵)۔

ب—(آزردن) بفتح ثالث بروزن واکردن مخفف آزاریدن است

یعنی دیگری را آزاردادن و خود آزرده شدن۔

(۱)۔ ملاحظہ ہو موید الفضلا (۱/۷۱) (۲)۔ ملاحظہ ہو موید الفضلا

(۱/۳۹) (۳)۔ ملاحظہ ہو شرف نامہ (۸ الف) موید الفضلا (۱/۸۸) اور

تحفۃ السعاده (ص ۶۶) موید سے معلوم ہوتا ہے کہ اداء الفضلا میں بھی اس

کا مذکور ہے (۴)۔ یہ لغت تحفۃ السعاده (ص ۵۴) میں مذکور ہے (۵)۔ ملاحظہ

ہو شرف نامہ (۱۱۶ ب) کشف اللغات (۱/۱۰۴) اور موید الفضلا (۱/۷۷)۔

غ—سبحان الله (۱) ۱۲

(م) ب—(آزردہ) بمعنی تنگ آمد و تند شدہ باشد و بمعنی رنجیدہ ہم آمدہ است

غ—یہ لغت سوائے جامع کے کسی کو کا ہے کو معلوم ہوگا (۲) ۱۲

(م) ب—آزمائش بمعنی تجربہ باشد

غ—سبحان الله کیا لغت غیر مشہور ہے (۳) ۱۲

(م) ب—(آستانہ) پیش در و چوب پیش درخانہ و مدفن اولیا الله باشد

غ—کیا عمدہ لغت ہے (۴) ۱۲

(م) ب—(آسودن) بروزن آلودن بمعنی راحت رسانیدن و راحت گرفتن باشد و کنایہ از مردن ہم ہست

غ—صاحب یہ تو میں جانتا ہوں کہ کوئی نہ جانتا ہوگا (۵) ۱۲

(م) ب—(آشتی) ترجمہ صلح است

غ—واہ وا کیا نیا لغت ہے (۶) ۱۲

(م) ب—(آشفتن) بمعنی شوریدن و شورانیدن و شوریدہ شدن جنبہ نیدہ شدن باشد

(۱) —ملاحظہ ہو شرف نامہ (۴۲ الف) کشف الغات (۱۰۴/۱) اور موید الفضلا (۱/۱) (۲) —یہ لغت موید الفضلا (۹۲/۱) میں القنیہ سے نقل کیا گیا ہے (۳) —یہ لغت موید الفضلا (۴۳/۱) میں شرف نامہ سے نقل کیا گیا ہے۔ نمبر (۴) —موید الفضلا (۹۲/۱) میں القنیہ سے نقل کیا گیا ہے۔ موید الفضلا (۷۲/۱) میں اس کا ذکر ہے (۹۶، ۴۳/۱) بحوالہ اداء الفضلا و شرف نامہ۔

۶ — موید الفضلا (۱۰۶/۱) تحفته السعاده (صف ۵۲) اور فرهنگ رشیدی (ص ۶۰) ملاحظہ ہوں

غ۔ یہ لغت کسکو معلوم ہوگا (۱) ۱۲

(م) ب۔ (آغشتن) بمعنی تر کردن و تر شدن و آلودہ کردن
و آلودہ شدن باشد

غ۔ نہ صاحب یہ لغت تو کسی نے سنا بھی نہ ہوگا (۲)

(م) ب۔ (آفتاب زرد) بکسر بای ابجد۔ کنایہ از خرہزہ و
شراب زعفرانی باشد

غ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ (۳)

(م) ب۔ (آفتاب سادہ) کنایہ از سلیمانست

غ۔ معاذ اللہ (۴)

(م) ب۔ (آفرید گار) باکاف فارسی پیدا کنندہ موجودات از
عدم باشد

غ۔ اس لغت کو کون جانتا ہوگا (۵)

(م) ب۔ آگاہ با کاف فارسی بروزن ناگاہ بمعنی خبردار و با خبر
شد و بمعنی دانش ہم ہست و آگاہی خبرداری و باخبر بودن باشد

(۱)۔ کشف اللغات (۱ / ۱۰۵) موید الفضلا (۱ / ۷۲) اور رشیدی
(ص - ۶۰) دیکھئے -

(۲)۔ یہ لغت شرف نامہ (۲۲ الف) موید الفضلا (۱ / ۹۷) کشف
اللغات (۱ / ۱۰۶) اور رشیدی (ص ۶۳) میں بھی مذکور ہے -

(۳)۔ موید الفضلا (۱ / ۲۵) بحوالہ اداتہ الفضلا و (۱ / ۸۸) برون
حوالہ و تحقہ السعادہ (ص ۷۱)۔ یہ بھی عرض کردوں کہ یہ میرزا صاحب
نے عربی املا کے خلاف قوۃ کو قوت اور باللہ کو با اللہ لکھا ہے -

(۴)۔ موید الفضلا (۱ / ۹۷) سے معلوم ہوتا ہے کہ لغت آفتاب ساوہ
(ہواو) ہے اور ساوہ ایک مقام کا نام ہے سادہ (بالدال) سہو کتابت ہے -

(۵)۔ شرف نامہ (۲۲ الف) موید الفضلا (۱ / ۳۲)

غ۔ اس سے کون آگاہ ہوگا (۱)

(د) ب۔ (آگرہ) بروزن باکرہ نام شہرست کہ بعد از دہلی
ہائی تخت ہندوستانست ۔

غ۔ یہ لغت ہے کام کا ۱۲۔

(ر) ب۔ (آلودن) - بروزن پالودن بمعنی آلودہ و ملوث شدن
و کردن باشد

غ۔ نہ صاحب یہ مصدر کسی کو معدوم نہ ہوگا۔ ۱۲

(م) ب۔ (آلوسیہ) میوہ است ترش مزہ و سیاہ رنگ در ہند
و بہ ہندی جامن گویند و درخت آن رانیز گفتہ اند ۔

غ۔ آلومیہ - جامن ولایت میں کاہے کو ہے جو اس کا
نام ہو ۔ ہاں الوی سیاہ بطریق ظرافت کبھی کسی نے کہا ہو تو
کہا ہو (۲)

(م) ب۔ (آمدہ گیر) یعنی آمدن او راتصور کن و آمدن او
قبول کن و ازدل بپذیر، برسبیل دعا ۔

غ۔ واہ، واہ، واہ، واہ (۳) - ۱۲

(م) ب۔ (آمیختن) مخلوط شدن و مخلوط کردن دو چیز یا
زیادہ باشد بہم (آمیختہ) بروزن او یختہ ترجمہ* مخلوط و ملحق است ۔
(آمیزش) بمعنی الحاق باشد

غ۔ یہ تین لغت کہاں سے لایا ۔ آفرین (۴) ۱۲

نمبر (۱) تحفته السعاده (ص ۴۹ و ۵۴)

نمبر (۲) موبد الفضلا (۱/۹۷) نمبر (۳) ایضاً (۱/۳۳)

نمبر (۴) ایضاً (۱/۷۴ و ۹۸)

(م) ب۔(آن کہ را) یعنی آن کہ اورا ۔ ہم چنانکہ ہر کرا
یعنی ہر کہ اورا ۔

غ۔یہ تو صاحب بغیر شرح کے کبھی کوئی نہ سمجھتا ۔ ۱۲

(م) ب۔(آہن سنجر نخورد) یعنی زخم و شکنجہ سنجر نخورد۔
وہ سیاست او نہ پیوست و زحمت او رانکشید ۔

غ۔واہ کیا کہنا ہے (۱)۔

(م) ب۔(آہو گان) باکاف فارسی بروزن خالو جان بمعنی آہو
بچکان باشد

غ۔لا حول ولا قوت (۲) ۱۲

(م) ب۔(آہوی نر بفتح نون کنایہ از ابری بسپیدی و سیاہی
مایل شد)

غ۔خط جنون ۔ ۱۲

(م) ب۔(آی) بسکون تحتانی امر بامدن باشد ۔ یعنی بیا
و ترکان مادہ را گویند

غ۔ترکان مادہ را آی نگویند ۔ ماہ را می گویند (۳)

(م) ب۔(آیندگان) موجود شوندگان ۔ و کسانی کہ ہایں عالم
می آیند

غ۔نیا لغت ہے ۔ ۱۲

نمبر (۱) موبد الفضلا (۲۵/۱) میں بحوالہ^{*} اداة الفضلا نقل کیا تھا ۔
نمبر (۲) ملاحظہ ہو کشف اللغات (۱۱۲/۱) اور موبد (۷۵/۱) یہاں ہی مرزا
صاحب نے قوۃ کو قوت لکھ دیا ہے ۔
نمبر (۳) یہ کاتب کی غلطی ہے کہ اس نے ماہ کو مادہ کر دیا ۔
ورنہ ہمارے نسخہ برہاں کے حاشیہ پر ”ماہ“ ہی لکھا ہے ۔

(م) ب— (آئینہ مقصود) اشارہ بآیہ* - اطیعوا اللہ و اطیعوا الرسول
و اولی الامر منکم -

غ— ادعای محض - (۱)

(م) ب— (آئینہ یوسفان منشی) کنایہ از آفتابست

غ— غلط در غلط - (۲)

(م) ب— (ابلق چشم) کنایہ از چشم سیاه و سفید باشد

غ— کون سی آنکھ ہے جو سیاه و سفید نہیں ہے (۳) - ۱۲

(م) ب— (ابنای دھر و ابنای روزگار) مرد عالم را گویند

غ— صاحب، یہ تو کسی کو معلوم نہ تھا (۴) - ۱۲

(م) ب— (ازرق) بمعنی آسمانست و آنرا چرخ ازرق ہم

سیگویند

غ— ازرق - بمعنی آسمان غلط - البتہ صفت آسمانست - ۱۲

(م) ب— (افراز) بمعنی افزار است کہ کفش و پاپوش و

ماند ان باشد -

نمبر (۱) موبد الفضلا (۱/ ۲۵) سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ لغت آئینہ

نہیں ہے بلکہ آیت مقصود ہے -

نمبر (۲) ملاحظہ ہو موبد الفضلا (۱/ ۴۳) اور تحفۃ السعاده (ص ۶۴)

مگر ”منش“ کے بجائے موبد میں ”وش“ اور تحفے میں ”بینش“ ہے -

نمبر (۳) موبد الفضلا (۱/ ۶۳) میں ہے - ابلق چشم مرکب چشم

با ضافت صفت سوی موصوف با ابلق بدھن کہ چشم سیاه و سفید است -

نمبر (۴) ملاحظہ ہو موبد الفضلا (۱/ ۲۹ و ۳۳ بحوالہ اداتہ الفضلا)

اور تحفۃ السعاده (ص ۶۱) -

غ-افزار - افزار را هرگز افراز نگویند - و تنها افزار اسم کفش نیست بلکه پا افزار است - افزار بمعنی آلہ چنانکہ در عوام اوزار مشہور است - و این را منسوب بہ پا کردہ - پا افزار گویند - و افراز صیغہٴ امر است از افراشتن (۱) ۱۲

(م) ب-(امامان) دو امام اند کہ ہر یک در ہر قطب اند - ہکی رانام عبدالرب است و مسند وزارت او بردست راست قطب است - داد ناظر ملکوت است - و دیگری عبدالملک نام دارد - و مسند وزارت او بر دست چپ است - داد ناظر است در ملک و نام قطب عبد اللہ است -

غ-امامان - تشبیہ نیست کہ حکیم دکنی اینقدر شرح کشاف آوردہ - امامان جمع امام است و این را اطفال نیز میدانند - (۲) ۱۲

(م) ب-(امشاش) ترجمہ قیاس است

غ- سند می خواہد

(م) ب-(امید) بضم اول- ترجمہ 'رجا باشد و چشم داشتن از کسی -

غ- یارو واسطے خدا کے یہ کیا لغت ہے (۳) -

نمبر (۱) یہ مرزا صاحب کے نسخے کے کمپوزیٹر کی غلطی ہے - ورنہ برہان کے ایک قلمی نسخے کے ملحقات میں اور کپتان راہک کے مطبوعہ نسخے کے تتمے میں بھی لغت (افزار پا) لکھ کر اس کے معنی (افزار پا) ہی لکھے ہیں -

نمبر (۲) یہ لغت کشف اللغات (۱۰۹/۱) سے ماخوذ ہے ہاں کاتب کی غلطی سے (ہر یک وزیر قطب اند کی جگہ) (ہر یک در ہر قطب اند) چھپ گیا ہے -

نمبر (۳) موبد الفضلا (۲۷/۱) بحوالہٴ 'اداة الفضلا -

(م) ب — (انجامیدن) تمام شدن و بانتہا و بآخر رسیدن کار

ہا باشد

غ—واہ وا یہ لغت کون جانتا تھا (۱) ۱۲ -

(م) ب—(انگشت کہیں) بمعنی انگشت کو چک است کہ

بعربی خنصر گویند -

غ—لاحول ولا قوۃ الا باللہ ۱۲

(م) ب—(انگشت مہین) یعنی انگشت بزرگ کہ انگشت میانیز

باشد و بحرہی وسطی گویند -

غ—استغفر اللہ - ۱۲

(م) ب—(بیلاق) بکسر اول و سکون ثانی مجہول و لام الف

و قاف ساکن جا ی سرد کہ بجهت تابستان در زیر زمین کسند -

غ—غلط در غلط - یہ لفظ ترکی ہے بمعنی چھاوونی کے - مگر

جو گرمی کے موسم میں چھاوونی بناتے ہیں اوسکو قشلاق کہتے ہیں -

اور جاڑوں کی چھاوونی کو بیلاق کہتے ہیں - دونوں تحتانی - با ی

موحدہ کہاں سے آئی (۲) ۱۲ -

(م) ب—(بیلفتح) بکسر اول و فتح ثانی سکون لام و فای

مفتوح بخای نقطہ دار زدہ و تا ی قرشت - ماضی الفختن است - یعنی

بہم رسانید و جمع کرد - و اندوخت و آورد -

نمبر (۱)—ملاحظہ ہو شرف نامہ (۴۶ ب) کشف اللغات (۱ / ۱۱۰)

موید الفضلا (۱ / ۸۳) اور رشیدی (ص ۷۷)

نمبر (۲)—ملاحظہ ہو موید الفضلا (۱ / ۴۹) مگر وہاں با ی فارسی

ہے -

غ۔ (بیلِفخت) لفظ اصلی نہیں ہے۔ الفختن کا ماضی
 الفخت ہے۔ بای زایدہ کو جوہر لفظ میں کیا دخل ہے۔ لفظ
 اصلی رفت ہے نہ کہ برفت (۱) - ۱۲

(م) ب۔ (پاپوش) آنجہ بر پاپوشند و برہ روند

غ۔ کہو صاحب اس لغت کو دنیا میں کون نہ جانتا ہوگا (۲)

(م) ب۔ (پاختہ) بروزن باغچہ - چھچہ* بلند و طناب استادان
 ہذا را گویند۔

غ۔ سند می خواہد (۳) - ۱۲

(م) ب۔ (پاراج) - بروزن تاراج ، آنجہ بجهت مہمان بعنوان
 پیشکش آورند۔

غ۔ سند می خواہد - ۱۲

(د) ب۔ (پاستان) بمعنی باستان - بیای تازیست کہ متقدمین
 و اولین باشد۔

غ۔ پھر بای فارسی میں کیوں لکھا - ۱۲

ب۔ (پالانیدن) بمعنی فشردن باشد۔ (پالانندہ) بمعنی افزائیدہ و
 افزوں کنندہ باشد۔

غ۔ یہ بھی پالودن ہے۔ نہ پالا ندن۔ اور بمعنی صاف کرنے
 کے ہے۔ نہ بمعنی فشر۔ رے بمعنی فشردن لکھتا ہے اور فاعل
 کے معنی افزائندہ۔ اے تیرا کھوج مٹے۔

(م) ب۔ (پائی افزاہ) کنایہ از افزائندہ مرتبہ باشد۔

نمبر (۱) ملاحظہ ہو موید الفضلا (۱/۱۱۸) جہاں بحوالہ زفان
 گویا اسے لکھا گیا ہے۔

نمبر (۲) موید الفضلا (۱/۲۰۶) بحوالہ القنیہ و شرف نامہ (۲ الف)

نمبر (۳) ملاحظہ ہو موید الفضلا (۱/۲۲۱) مگروہاں پاخسہ (باسین)

ہے۔ برہان کے ملحقات کے کاتب نے غلط لکھ دیا ہے۔

غ۔ ہائے ہوز غلط۔ یا افزا۔ یا افزای۔ اور پھر پای افزای
تمسخر محض۔ پایہ افزا اور پایہ افزای ہے۔ ۱۲

(م) ب۔ (پختن) بمعنی پختہ شدن و ساختن و مہیا کردن
باشد۔

غ۔ ہر آمد نامہ پڑھنے والا جانتا ہے حکیم دکنی کا کیا
احسان (۱)۔

(م) ب۔ (پائیر) بروزن جاگیر مدت بودن آفتاب در برج سرطان۔
(پایر) بروزن سایر مدت ماندن آفتاب باشد در برج سرطان۔

غ۔ پائیر بروزن جاگیر و پائر بروزن سائر۔ لفظ غلط بمعنی غلط۔
اصل یہ ہے کہ پائیز بروزن کاریز اور پائز بروزن جائز۔ فصل خزاں
کو کہتے ہیں کہ جسکا برگریز بھی نام ہے۔ اور وہ تین مہینے یہ
ہیں۔ میزان، عقرب، قوس سرطان، اسد، سنبلہ، یہ تین مہینے تابستان کے
ہیں اور اس کو تموز بھی کہتے ہیں۔ زای نقطہ دار کی جگہ رای ہے
نقطہ لے آیا اور ”مدت بودن آفتاب در برج سرطان“، اوس کے معنی لکھے۔
سرطان کے آفتاب کے مہینے کو ”تیر ماہ“ کہتے ہیں۔ اور اسد
کے آفتاب کے مہینے کو ”مرداد“، اور سنبلہ کے آفتاب کے مہینے کو
”شہر یوز“ کہتے ہیں۔ میزان کے مہینے کو ”ماہ“ کہتے ہیں
عقرب کے مہینے کو آبان اور قوس کے مہینے کو آزر اور آزار کہتے
ہیں۔ پائیز اور پائز فصل کا نام ہے اور فصل تین مہینے کی ہوتی
ہے۔ پائیز اور پائز کو پائیر اور پایر لکھتا ہے اور ایک مہینے کا نام
بتایا ہے اور مہینا بھی وہ کہ جس مہینے میں آفتاب سرطان کا ہو۔
فاعتبرو (۲) ۱۲

نمبر (۱) ملاحظہ ہو شرف نامہ (۹۴ الف) اور موید الفضلا (۲۱۵/۱)
نمبر (۲) یہ لغت کسی نے شرف نامہ (۸۸ الف) سے اخذ کیا ہے۔
اس کے الفاظ یہ ہیں ”پایر وزن ایر، مدت ماندن آفتاب در برج سرطان کہ
فارسیان یک ماہ شمردند و تیر ماہ گویند“، یہاں یہ عرض کر دوں کہ میرزا

(د) ب- (لشکر) سپاہ - و عسکر معرب آن (بم) (لشکر شکن)
 شکنندہ لشکر - (لشکر گاہ) جای لشکر باشد (لشکر کشیدن) بمقابلہ
 مستعد جنگ شدن - (لشکری) سپاہی -

غ - واسطے خدا کے یار و یہ پانچ لغت لشکر و لشکر
 شکن و لشکر گاہ و لشکر کشیدن و لشکری کس کی تعلیم کے واسطے
 لکھے ہیں - مردوں میں کوئی عامی کوئی بازاری نہ ہوگا جو اوس کے
 معنی نہ جانتا ہوگا - لشکر کو لغت ٹھہرانا اور عسکر کو اوسکا معرب
 جاننا - عسکر و عساکر و معسکر لفظ معرب پر اتنے اشتقاقات عارض نہیں
 ہوتے (۱) یا رب یہ کون شخص تھا اور پھر کیا خوش قسمت تھا
 کہ اس کے عیوب کو کوئی نہیں دیکھتا -

(د) ب- (مودادن) و موفرستادن - چون کسی برزنی عاشق شود
 و وصالش دست ندهد - موی در کاغذ پیچیدہ توی صندوق گذاشتہ
 پیش معشوقہ می فرستد و غرض ازان اعلام ضعف و نحافت بود در محنت
 ہجر - اگر معشوقہ ہم مشتاق او باشد - اوہم در جواب مو
 میفرستد - بم -

صاحب نے ”ناعبترو“ عربی املا کے لحاظ سے لکھا ہے انہیں واو کے
 آخر میں ایک الف بھی لکھنا چاہئے تھا -

نمبر (۱) میرزا صاحب کا یہ خیال بھی درست نہیں ہے کہ معرب پر
 زیادہ اشتقاقات عارض نہیں ہوتے - رہا عسکر کا معرب لشکر ہونا تو یہ
 لغت ملحقات میں ’ بہار عجم‘ سے اضافہ کیا گیا ہے اور اس کے مخفف (بم)
 کو آخر میں لکھ بھی دیا گیا ہے - پھر بھی میرزا صاحب بے چارے دکنی ہی
 کو مورد الزام ٹھہرا رہے ہیں - باقی واقعہ یہی ہے کہ عسکر معرب لشکر
 ہے - بعض کے نزدیک یہ یونانی لفظ کا معرب ہے - ملاحظہ ہو کتاب الاناظ
 الفارستہ العربہ ص ۱۱۴

غ-واہیات (۱) ۱۲

(د) ب- (نالش) بروزن مالش بمعنی فریاد کردنتست - مع
غ- نالش - یہ لغت تو میں قسم کھاتا ہوں کہ کسی کو
معلوم نہ ہوگا (۲)

ب- (نالیدن) گریہ کردن باشد - مع

غ- محض غلط - محض جھوٹ - نالیدن فریاد کرنا ہے -
گریہ کردن کیسا - ۱۲

(د) ب- (وطن) بالتحریک - جای بودن و اقامت کردن
مردہ - ہم - (وقت) ہنگام -

غ- وطن اور وقت کیا عمدہ دو لغت ہیں کہ کسی کو
معلوم ہوں گے (۳) -

(د) ب- (وہم) بالفتح رفتن دل بسوی چیزی بی قصد آن و
گمان بغلط بردن و صاحب این حالت را وہمناک گویند - ہم -

غ- وہم اور وہمناک، یا رب، یہ دو لغت اس شخص نے
کہاں سے بہم پہونچائے (۳) ۱۲

(د) ب- (ہمہ) بمعنی تمام -

غ- ہمہ بمعنی تمام یہ نہ سمجھاتا تو کون جانتا - ۱۲

(د) ب- (ہیزم) چوب را گویند کہ برای سوختن بکار برند -
و انرا ہیمہ ہم می گویند - می -

نمبر (۱) یہ لغت بھی بہار عجم کا ہے -

نمبر (۲) یہ لغات برہاں کے نہیں ہیں اور نہ ملحقات کے ہیں جیسا
کہ اشارہ (مع) سے ظاہر کر دیا گیا ہے میرزا محمد شفیع شیرازی کے
بتائے ہوئے ہیں -

نمبر (۳) یہ الفاظ مرتبین نے بہار عجم سے اخذ کئے ہیں جیسا کہ
کہ اشارہ (ہم) سے واضح ہے -

غ۔ ہیزم و ہیمنہ خدا جانے یہ شخص کتنی مدت ہارس میں
رہا ہے کہ یہ لغت اس کو معلوم ہیں (۱)

(د) ب۔ (یاستن) بمعنی طاقت و توانای - ری -

غ۔ یاستن غلط یارستن ہے - بہ فتحہ ' رای قرشت (۲) -

(د) ب۔ (یا قوت) در سکندری است بمعنی آہ و نالہ و بغاظر

میرسد کہ تصحیف یارب خواهد بود - مل

غ۔ یا قوت کی تصحیف یا رب - سبحان اللہ (۳) ۱۲

ب۔ (یحییٰ برمکی) نام جوانمردی است معروف - مل -

غ۔ لاحول ولا قوت (۴)

ب۔ (فن) فضل مولیٰ خان

غ۔ سبحان اللہ - میر فضل مولیٰ کہ خود را در بنگالہ

فضل مولیٰ خان گویانندہ بود با آنکہ ریختہ نمی دانست گفت - در

زباندا نان فارسی شمرده می شد - خرس در کوه بو علی سینا - ۱۲

نمبر (۱)۔ یہ لغت مرتبین نے منسکی کی کتاب سے اخذ کیا ہے -

نمبر (۲)۔ یہ لغت اشارہ (ری) کے مطابق فرهنگ رشیدی سے ماخوذ ہے -

اور رشیدی میں "یارستن" ہی ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ کتابت
کی غلطی سے یاستن بن گیا ہے -

نمبر (۳)۔ یہاں بھی میرزا صاحب سے چوک ہو گئی ہے - انہیں "یارب

کی تصحیف یا قوت" لکھنا چاہئے تھا - نیز یہ بالیقین "یا رب ہی کا

بگاڑ ہے - کیونکہ اشارہ (مل) کے مطابق اس لغت کو مدارالافاضل سے

لیا گیا ہے اور مدار (۳۹۹ ب) ہی میں نہیں شرف نامہ (۱۰۱ الف) موید

الفضلا (۲ / ۲۷۷) اور تحفۃ السعاده (ص ۶۴۴) میں بھی "یا رب" کے معنی

آہ و نالہ بھی لکھے ہیں -

نمبر (۴)۔ یہ لغت بھی مدارالافاضل سے ماخوذ ہے چنانچہ مدار

(۱۰۴ ب) کے علاوہ موید الفضلا (۲ / ۲۸۶) اور کشف اللغات (۱۲۶۴) میں

بھی موجود ہے -

یہ تھے میرزا صاحب کے اعتراضات برہان قاطع کے آخری باب پر۔
مناسب ہے کہ میں بھی چند باتوں کا اظہار کر دوں۔

(۱) برہان قاطع کو مولف نے ۲۹ گفتاروں پر مرتب کیا ہے اور
ہر باب کے عنوان میں ان لغات کی تعداد لکھ دی ہے۔ جو اس گفتار میں
مذکور ہیں۔ چنانچہ ۲۹ ویں گفتار کے عنوان میں بھی وہ کہتا ہے۔

”گفتار بیست و نہم از کتاب برہان قاطع در لغات متفرقہ محتوی
برہفتاد و یک لغت و کنایہ“۔

ملاحظہ ہوں اس کتاب کے قلمی نسخے۔ لیکن مطبوعہ نسخے میں
مصحح نے اس عبارت کو بدل کر یوں لکھا ہے :

”تتمہ محتوی بر گفتار بیستم از کتاب برہان قاطع در لغات متفرقہ
و مشتمل بر لغات و کنایات کہ بملحقات برہان قاطع شہرت دارد۔
مع بعضی لغات و کنایات کتب دیگر کہ احوالش در مقدمہ الطبع
مرقوم گشت (۱)“۔

مقدمہ طبع تو اس کتاب میں ہے نہیں البتہ سرورق میں ارشاد فرمایا

ہے :

”برہان قاطع تالیف ابن خلف التبریزی محمد حسین المتخلص
برہان، مشتمل بر لغات فارسی ——— و دیگر فوائد کتب لغات
دیگر با تتمہ آن کہ بملحقات برہان قاطع شہرت دارد۔ اضعف
العباد ——— محمد اعلم لکھنوی آنرا بطرزی کہ کپتان روبک صاحب
بعد تصحیح و ترمیم طبع نموده بودند۔ مگر گفتار بیست و نہم کہ
متضمن لغات متفرقہ بترتیب علیحدہ مابین اصل کتاب و ملحقات بود۔
و بعدم اہتمام طابعین سابقین بمحل خود واقع نبود۔ و ازین سبب
مردمان بلحاظ ترتیب از مضمونش بہرہ مند نبودند۔ لہذا آنرا بترتیب
حروف در ملحقات مندرج نموده ———“۔

(۱) برہان قاطع ص ۳۲

سرورق کی عبارت میں کپتان روبک صاحب کے اہتمام سے چھپے ہوئے جس نسخے کا حوالہ دیا گیا ہے وہ رضا لائبریری میں محفوظ ہے۔ یہ نسخہ مولوی کرم حسین بلگرامی میرمنشی تفریق عربی و فارسی اور چند دیگر اہل علم کی مدد سے مرتب کر کے روبک نے سنہ ۱۲۳۳ھ (۱۸۱۸ء) میں طبع خانہ ہندوستانی کلکتہ سے کلکتیا ٹائپ میں چھاپ کر شائع کیا

اس کے شروع میں چودہ صفحات کا مقدمہ الطبع مولوی کرم حسین کا لکھا ہوا ہے۔ جس میں برہان قاطع کی اہمیت اس کے عام نسخوں کا غلط ہونا، کپتان تاس روبک صاحب کا اس کے صحیح نسخے کی اشاعت کی طرف توجہ کرنا، اس کے لئے کئی اہل علم کو آمادہ کرنا، ۱۳ نسخوں سے مقابلہ کر کے ایک نسخہ تیار کرنا، ان نسخوں کی تفصیل اور ان کتابوں کی فہرست جن سے ملحقات کے سوا اور بہت سے لغات انتخاب کر کے تتمے میں درج کئے گئے ہیں۔ اس کے بعد ان زبان دانوں کے مجمل حالات جن سے ترتیب میں مدد لی گئی تھی اور سب کے آخر میں مخففات اسمای کتب کی فہرست مندرج ہے۔

اس نسخے میں برہان کی گفتار بیست و نہم اتنے ہی لغات پہ مشتمل ہے جتنے مولف نے درج کئے تھے۔ ملحقات کو جو برہان کے چار قلمی نسخوں کے حاشیوں پر مندرج ملے تھے دوسری متعدد کتابوں کے بہت سے کارآمد الفاظ کے ساتھ مولوی نظام الدین حیدر سے جمع اور مرتب کرا کے آخر میں شامل کر دیا اور اس کا نام تتمہ رکھا۔

مولوی محمد اعلم لکھنوی نے اسے شائع کیا تو گفتار بیست و نہم اور تتمے کو ایک جگہ کر دیا۔ اور سرورق کی عبارت میں اسے ظاہر بھی کر دیا۔ اس کا نتیجہ یہ نکلا کہ اس حصے کے لغات کی تعداد ۷۱ سے بڑھ کر ۳۸۵۵ ہو گئی اور آئندہ کے لئے مولف برہان کے ذمے ان ہزارہا الفاظ کی صحت و عدم صحت کا بار بھی آ پڑا جو اس نے نہیں لکھے تھے۔ چنانچہ اس دھوکے میں آ کر میرزا صاحب نے بھی تتمے کے اعتراضوں کا رخ دیکھ کر حسین دکنی ہی کی طرف پھیرا ہے اور ان مدارج سے بخوبی واقف

نہ ہونے کی بنا پر اس کو هدف ملامت بنایا ہے۔ حالانکہ ان میں سے ایک لفظ بھی اس کے ۱۷ لغات میں نہیں ہے۔ میں نے سہولت کے پیش نظر ملحقات کے الفاظ سے پہلے (م) اور دوسری کتابوں سے ماخوذ الفاظ سے پہلے یہ نشان (د) لکھ دیا ہے۔

(۲) گو یہ لغات برہان کے نہیں ہیں مگر اس کا یہ مطلب بھی نہیں کہ سب جعلی اور ناقابل تسلیم ہیں۔ جیسا کہ میں نے حاشیوں میں تشریح کر دی ہے۔ ان میں سے اکثر دوسری مشہور کتابوں سے ماخوذ ہیں۔ جن کے حوالے مجھے سر دست نہیں مل سکے ہیں۔ وہ بھی یا تو کتابوں میں سے لئے گئے تھے اور یا سید علی شیرازی متخلص بہ نیاز اور حاجی میرزا محمد شفیع شیرازی جیسے اہل زبان کے بتائے پر درج ہوئے تھے۔ ان اعتراضوں کے لکھتے وقت مرزا صاحب گھر میں بند تھے اور ان کے پاس لغت کی کوئی بھی کتاب نہ تھی۔ اس لئے انہیں ایسے الفاظ کے شامل کرنے پر معذور سمجھئے جو دوسری کتابوں کے اندر موجود ہیں۔ اور اپنی جگہ صحیح بھی ہیں۔ لیکن ان الفاظ پر دکنی کو برا بھلا کہنا جو ایسی کتابوں سے لئے گئے تھے جو اس کے بعد لکھی گئی ہیں جیسے بہار عجم وغیرہ قابل در گزر نہیں ہے۔ نیز جب انہوں نے ان ابتدائی اشاروں کو کتابی شکل میں مرتب کر کے شائع کیا تھا اس وقت تحقیق کے تمام ذرائع ان کی دسترس میں تھے یا آسکتے تھے۔ لہذا انکا ایسے لفظوں پر صاحب برہان کو مطعون کرنا بھی یقیناً قابل اعتراض ہے جو اپنی جگہ صحیح اور دیگر کتب مستقدمین میں بھی موجود ہیں۔

(۳) میرزا صاحب کے ان اعتراضوں سے یہ مترشح ہوتا ہے کہ ان کی رائے میں لغت کے اندر مشہور الفاظ کو شامل نہیں کرنا چاہئے۔ شاید میں ہی نہیں مجھ سے زیادہ علم اور تجربہ رکھنے والے اصحاب بھی اس امر میں ان سے اختلاف کریں گے۔ چنانچہ ان کی یہ رائے عملاً کسی مرتب لغت نے بھی قبول نہیں کی ہے۔ آپ انگریزی، عربی، فارسی، اردو، ہندی کسی بھی ایک زبان کی جدید ترین ڈکشنری اٹھا کر دیکھ لیجئے اس میں مشہور ترین الفاظ بھی غیر مشہور کے پہلو بہ پہلو نظر آئیں گے۔ اس کی

وجہ بالکل ظاہر اور بدیہی ہے۔ لغات علما اور خواص کے لئے نہیں طلبا اور عوام کے لئے لکھے جاتے ہیں اور کون کہہ سکتا ہے کہ کس طالب علم کو کون سا لفظ دیکھنے کی ضرورت نہیں پڑے گی۔ باقی رہا بعض مولفین کا صرف غیر مشہور الفاظ کو اختیار کر لینا تو یہ تو ایسا ہی ہے جیسے کوئی کسی خاص فن کے مصطلحات یا صرف محاورات پر مشتمل کوئی کتاب لکھ دے۔ مگر اس کا مطلب یہ کبھی نہیں کہ عام الفاظ پر مشتمل کتاب لغت قابل اعتراض قرار دے دی جائے گی۔

(۴) اس میں شک نہیں کہ مرزا صاحب کے کچھ اعتراض درست بھی ہیں جنہیں صدق دل سے قبول کر لینا چاہئے۔ مگر اسمیں بھی شبہ نہیں کہ ان کا لہجہ اعتراض معاندانہ اور توہین آمیز ہے۔ جس کا نتیجہ انکی زندگی میں بھی اچھا نہیں نکلا۔ اور آج بھی قاطع برہان کو پڑھ کر قارئین کی ہمدردیاں ان کے ساتھ نہیں، اس دکنی کے ساتھ ہو جاتی ہیں جسکو یہ ہیچ و ہوج ماننے کو بھی تیار نظر نہیں آتے اور ان کے اس ارشاد کے باوجود کہ

”بیزوان دانش بخش داد پسند می پناہم، و دانش از خدا و داد از خلق می خواہم، تا گرفته نزنند، و خردہ نگیرند کہ ہامردہ“ دو صد سالہ دشمنی چو می ورزد۔ نہ مرا با محمد حسین دکنی بحث است و نہ ہر شہرت برہان قاطع رشک“

اس عبارت سے محسوس ہونے لگتا ہے کہ دکنی سے دشمنی بھی ہے اور برہان قاطع کی شہرت پر رشک بھی۔ کاش وہ اپنا لہجہ بالکل محققانہ اور مصلحانہ رکھتے۔

(۱) از دیباچہ قاطع برہان و درفش کاویانی

غالب کے چند قلم زدہ اشعار

بلاشبہ دیوان غالب ہماری ایک انتہائی مقبول اور محترم کتاب ہے اور اس قدر شناسی میں روز بروز جو اضافہ ہوتا جا رہا ہے وہ کسی دعوے یا بحث کا محتاج نہیں ہے بلکہ خود غالب کے اس خواب کی جیتی جاگتی تعبیر ہے کہ -

کو کیم را در عدم اوج قبوے بودہ است
شہرت شعرم بہ گیتی بعد من خواہد شدن

بازار میں دیوان غالب کے بیسیوں اڈیشن ملتے ہیں لیکن بڑے تعجب اور افسوس کی بات ہے کہ ان میں بیشتر اشعار اور مصرعوں کے جزوی رد و بدل سے قطع نظر بعض بہت اچھے اور معرکتہ آلا را اشعار نہیں ملتے - مثال کے طور پر صرف چند بہت مشہور اشعار لکھتا ہوں جو سب کے سب مشکل سے کسی ایک مطبوعہ دیوان میں نظر آتے ہیں حالانکہ یہ سب غالب ہی کے نام سے موسوم ہیں اور ان کے دیوان کے مختلف اڈیشنوں میں بکھرے ہوئے ہیں -

(۱) شکوہ یاراں غبار دل میں پنہاں کر دیا

غالب ایسے گنج کو شایاں یہی ویرانہ تھا

(۲) پھر وہ سوئے چمن آتا ہے خدا خیر کرے

رنگ اڑتا ہے گلستاں کے ہوا داروں کا

(۳) اسد بسمل ہے کس انداز کا قاتل سے کہتا ہے

تو مشق ناز کر خون دو عالم میری گردن پر

(۴) ہم بے خودی شوق میں کر لیتے ہیں سجدے

یہ ہم سے نہ پوچھو کہ کہاں ناصیہ سا ہیں

- (۵) ہوں گرمی نشاط تصور سے نغمہ سنج
میں عند لیب گلشن نا آفریدہ ہوں
- (۶) جان لب پہ آئی تو بھی نہ شیریں ہوا دھن
از بسکہ تلخئی غم ہجراں چشیدہ ہوں
- (۷) اہل ورع کے حلقہ میں ہر چند ہوں ذلیل
پر عاصیوں کے فرقہ میں اک برگزیدہ ہوں
- (۸) پانی سے سگ گزیدہ ڈرے جس طرح اسد
ڈرتا ہوں آئینہ سے کہ مردم گزیدہ ہوں
- (۹) نہ پوچھ حال اس انداز اس عتاب کے ساتھ
لبوں پہ جان بھی آ جائے گی جواب کے ساتھ
- (۱۰) خدا کے واسطے پردہ نہ کعبے کا اٹھا واعظ
کہیں ایسا نہ ہو یاں بھی وہی کافر صنم نکلے

ان اختلافات کی ایک وجہ تو یہ سمجھ میں آ گئی ہے کہ دیوان غالب کا جو ابتدائی انتخاب کیا گیا تھا اس میں رفتہ رفتہ مختلف ناشرین اپنی پسند اور اطلاع کے بموجب غیر منتخب کلام سے بعض اشعار بڑھاتے رہے ہیں۔ نظامی اور مولانا حسرت موہانی کے مرتب کردہ ادیشنوں میں ایسے اضافے بہت ملتے ہیں۔

دیوان کے انتخاب کے متعلق مولانا محمد حسین آزاد آب حیات میں یوں رقم طراز ہیں۔ ”سن رسیدہ اور معتبر لوگوں سے معلوم ہوا ہے کہ حقیقت میں غالب کا دیوان بہت بڑا تھا۔ موجودہ دیوان منتخب ہے۔ مولوی فضل حق اور مرزا خان عرف مرزا خانی کوتوال شہر مرزا کے دلی دوست تھے۔ ہمیشہ باہم دوستانہ جلسے او شعر و سخن کے چرچے رہتے تھے۔ انہوں نے اکثر غزلوں کو سنا اور دیوان کو دیکھا تو مرزا کو سمجھایا یہ اشعار عام لوگوں کی سمجھ میں نہ آئیں گے۔ مرزا نے کہا کہ اتنا کچھ کہہ چکا اب تدارک کیا ہو سکتا ہے۔ انہوں نے کہا خیر ہوا سو ہوا انتخاب کرو اور مشکل شعر نکال ڈالو۔ مرزا نے دیوان حوالہ کر دیا۔ دونوں

صاحبوں نے دیکھ کر انتخاب کیا۔ وہ بھی دیوان ہے جو کہ آج ہم عینک کی طرح آنکھوں سے لگائے پھرتے ہیں۔ مولانا آزاد کی یہ بات نہ تو دل کو لگتی ہے اور نہ آسانی سے سمجھ میں آتی ہے۔ غالب ایسی منفرد اور خود اعتماد شخصیت سے جو کہ ذوق اور مومن تک کو خاطر میں نہ لاتا تھا یہ توقع مشکل ہی سے کی جا سکتی تھی کہ وہ اپنے حسن انتخاب پر بھروسہ نہ کر کے خود اپنے دیوان کے انتخاب کا کام کسی دوسرے شخص کو سپرد کر دے۔ غالب کا ایک شعر غلط شائع ہو جاتا تو مہینوں اور برسوں وہ ناشر اور کاتب کو معاف نہیں کرتے تھے۔ پھر بھلا وہ کیسے برداشت کر سکتے کہ ان کا کوئی پسندیدہ شعر کوئی دوسرا شخص جو ان کا بہت بڑا دوست اور مخلص ہی کیوں نہ ہوتا قلم زد کر دیتا اور وہ خاموش دم بخود دیکھا کرتے۔

خود مرزا غالب اپنے ایک خط میں یوں لکھتے ہیں۔ ”قبلہ ابتدائے فکر سخن میں بیدل و اسیر و شوکت کے طرز پر ریختہ لکھتا تھا چنانچہ ایک غزل کا مقطع تھا۔

طرز بیدل میں ریختہ کہنا۔ اسد اللہ خاں قیامت ہے

پندرہ برس کی عمر سے پچیس برس کی عمر تک مضامین خیالی لکھا کئے۔ دس برس میں بڑا دیوان جمع ہو گیا۔ آخر جب تمیز آئی تو اس دیوان کو دور کیا اور یک قلم چاک کئے۔ دس پندرہ اشعار واسطے نمونے کے دیوان حال میں رہنے دئے۔“

مولانا حالی نے اس مسئلہ پر ایک بالکل دوسرے انداز سے روشنی ڈالی ہے۔ ”غالب کے دیوان میں کچھ ایسے شعر رہ گئے ہیں کہ اگر نکل جاتے تو بہت اچھا ہوتا اور اگر یہ رائے بعد از وقت نہ ہوتی اور غالب کو اس پر عمل کرنے کا موقع مل جاتا تو غالب کا دیوان بے مثل اور بے نظیر ہوتا، مولانا کا یہ مشورہ بہت پر خلوص اور مناسب تھا لیکن اس کو پیش کرتے وقت وہ غالب کے قلم زدہ اشعار کو بالکل ہی فراموش کر گئے۔ چنانچہ یہ مشورہ صرف نصف صداقت کا حامل ہے۔ یوں تو غالب کا دیوان اب

بھی بے مثل اور بے نظیر ہے۔ لیکن یقیناً اگر اس کے کچھ اشعار اور نکال دئے جاتے اور ساتھ ہی ساتھ اس میں سے نکلے ہوئے کچھ اشعار نہ نکلے جاتے تو اس کی لطافتوں اور بلندیوں میں اور بھی چار چاند لگ جاتے۔

دیوان غالب جدید المعروف بہ ”نسخہ حمید یہ“ (جس میں غالب کے قلم زدہ اشعار بھی درج ہیں) کا عام مروجہ انتخاب دیوان غالب سے مقابلہ کر کے بڑی حیرت ہوئی کہ آخر الزکر میں بعض لا جواب اور نادر اشعار یک قلم متروک کر دئے گئے ہیں۔ غالب کے بیان کے بموجب ”مضامین خیالی“، والے اشعار نکال دئے گئے تھے۔ آزاد کے قول کے مطابق صرف مشکل اور عوام کی سمجھ میں نہ آنے والے اشعار خارج کر دئے تھے۔ لیکن قلم زدہ اشعار کی فہرست دیکھ کر بعض مقامات پر تعجب اور افسوس ہوتا ہے کہ سنگ ریزوں کے ساتھ دو ایک نہیں بلکہ بہت کافی تعداد میں جواہر پارے بھی نکال کر باہر پھینک دئے گئے ہیں جس کو ایک انگریزی مثل کے تحت یوں کہا جا سکتا ہے کہ اکثر ٹب کے پانی کے ساتھ بجے بھی باہر پھینک دئے گئے ہیں۔

انتخاب کسی نے بھی کیا ہو اس کے اولین مقاصد یہ رہے ہوں گے کہ عامیانہ، سست بندش، مشکل اور مغلق مطالب کے اشعار دیوان سے علیحدہ کر دئے جائیں۔ لیکن قلم زدہ اشعار کو سامنے رکھ کر دیکھئے تو خود بقول غالب۔

خامہ انگشت بدن داں کہ اسے کیا لکھئے
ناطقہ سر بہ گریباں کہ اسے کیا کہئے

مولانا حالی کی اس بہت معقول تجویز سے قطع نظر کہ معیار انتخاب کچھ زیادہ اونچا ہوتا اور کچھ اور اشعار نکل جاتے تو انتخاب اور نکھر جاتا انتخاب سے بعض بہت بلند اور بے پناہ اشعار جن پر نہ صرف خود انتخاب بلکہ اردو زبان فخر کر سکتی تھی محذوف کر دئے گئے ہیں۔ سمجھ میں نہیں آتا کہ آخر کس جذبے کے تحت اس قسم کے اشعار جو انتخاب کے بہت سے دیگر اشعار سے قطعاً کہیں زیادہ فصیح، چست، دلاویز اور شاعرانہ نکتہ سنجیوں

کے حامل تھے گردن زدنی قرار دئے گئے ہیں۔ اور دیوان سے بارہ پتھر باہر کہ دئے گئے ہیں۔ اگر نسخہ حمیدہ شائع نہ ہوتا (کیونکہ اس کی اشاعت بھی محض ایک اتفاقی بات تھی) تو یقیناً ادب عالیہ کے یہ بیش بہا موتی بحر گم نامی کی تہہ میں پڑے رہ جاتے۔ غالب نے ایک جگہ اپنے ایک خط میں کہا ہے کہ میں غلط زمانے میں پیدا ہوا ہوں اور ان کے کلام میں تو اس بات کا بار بار اعادہ کیا گیا ہے۔ مثلاً ع۔ میں عندلیب گلشن نا آفریدو ہوں یا ع۔ کوکبم را در عدم اوج قبوے بودہ است وغیرہ۔ لہذا ان اشعار کو قلم زد کئے جانے کی کوئی ایک معقول وجہ سمجھ میں آتی ہے تو یہ کہ غالب نے اپنی پسند سے نہیں بلکہ اس خیال سے کہ ان کے زمانے کے عوام ان اشعار کے صحیح مطالب نہیں سمجھ سکیں گے کسی وقتی جذبے کے تحت ان کو خارج کر دیا تھا۔ لیکن سچ پوچھئے تو یہ بھی کوئی جچتی ہوئی سی بات نہیں معلوم ہوتی۔ بہر حال میں اس سلسلے میں نسخہ حمیدہ میں سے صرف چند مثالیں پیش کر کے ناظرین کو غور و فکر کی دعوت دیتا ہوں :

شوخی رنگ حنا، خون وفا سے کب تک آخر اے عہد شکن تو بھی پشیمان نکلا
بہت خوب کہا ہے۔ اسی صنف کا مولانا محمد علی کا ایک مشہور شعر ہے۔

تجھ سے مقابلہ کی کسے تاب ہے ولے
میرا لہو بھی خوب ہے میری حنا کے بعد

ربط یک شیرازہ وحشت ہیں اجزائے بہار
سبزہ بیگانہ، صبا آوارہ گل نا آشنا

کارخانہ قدرت کی بے ترتیبی میں بھی بنیادی ربط کی طرف اشارہ کرنا بہت دور رس نگاہوں کا کام ہے۔ اس موضوع پر پیچھلے چند سالوں میں دفتر کے دفتر سیاہ کر دئے گئے ہیں۔ سائنس دانوں کے ایک گروہ کا خیال ہے کہ کارخانہ قدرت کے پیچھے ایک قادر مطلق طاقت اور دماغ کام کرتا نظر آتا ہے۔ دوسرے گروہ کا خیال ہے کہ ایسا نہیں ہے قدرت کے عناصر بنیادی طور

سے ایک دوسرے کے مخالف اور ضد ہیں اور ان کی ظاہری ترتیب محض
اتفاقی اور صرف ایک عارضی بات ہے۔

اسد ارباب فطرت قدردان لفظ و معنی ہیں
سخن کا بندہ ہوں لیکن نہیں مشتاق تحسین کا

بصورت تکلم بمعنی تاسف اسد میں تبسم ہوں پشمردگان کا

اپنی پریشان حالی کی کیا خوب مثال دی ہے جو تعریف سے مستغنی ہے۔

اے وائے غفلت نگہ شوق ورنہ یاں ہر پارہ سنگ لخت دل کوہ طور تھا

وسعت رحمت حق دیکھ کہ بخشا جائے
مجھ سا کافر کہ جو ممنون معاصی نہ ہوا

اس شعر میں لطیف طنز بھی پنہاں ہے کہ اگر رحمت حق نے ایک
ایسے شخص کو بخش دیا کہ جس نے کوئی گناہ ہی نہیں کیا تھا تو
اس میں کون سی خاص بات ہوئی۔ غ۔ بخیلی ہے رزاقی نہیں ہے۔ دوسرے
معنی یہ ہیں کہ میرا ممنون معاصی نہ ہونا منکر رحمت کے مترادف ہے جو کہ
صریحاً کفر ہے۔ رحمت حق کی وسعت ملاحظہ ہو کہ اس نے میرے ایسے
کافر کو بھی بخش دیا۔

اسد یہ عجز و بے سامانی فرعون توام ہے
جسے تو بندگی کہتا ہے دعویٰ ہے خدائی کا

فرعونیت اپنی انا کے ساتھ ساری دنیا کو ہیچ سمجھتی ہے اور کسی
سماجی اور اخلاقی پابندی کو نظر میں نہیں لاتی ہے۔ بالکل یہی کیفیت
عجز و بے سامانی کی ہوتی ہے۔ وہ بھی ہر قید و بند سے آزاد ہوتی ہے۔ نتیجہ
یہ کہ فرعونیت اور بے سامانی اگرچہ متضاد نظر آتی ہیں لیکن درحقیقت
مماثل ہوتی ہیں۔ دونوں ہی کی بنیاد خود غرضی اور نفسانیت پر قائم ہوتی
ہے۔ اور یہ ایک ہی جذبہ انانیت یا ہم چومن دیگرے نیست کے دو
پرتو ہیں۔

ہلا وہ ازین بندگی کی ایک قسم نفسانیت پر بھی قائم ہوتی ہے ۔
دیکھنے میں تو وہ بندگی ہوتی ہے لیکن اپنے پندار کی وجہ سے جذبہ عبودیت
کے بجائے جذبہ فرعونیت کو تقویت پہنچاتی ہے ۔

عیب کا دریافت کرنا ہے ہنر مندی اسد
نقص پر اپنے ہوا جو مطلع کامل ہوا

بہت خوب کہا ہے حق گفتی و در سفتی ۔ عام لوگوں کا یہ خیال غلط
ہے کہ غالب نے اپنی عظمت کے زعم میں اپنے معترضین سے کچھ نہیں
سیکھا ۔ میں سمجھتا ہوں کہ غالب کا آسان ترین کلام جس پر ان کی
مقبولیت کی اساس قائم ہے ان کی مشکل کوئی کے معترضین ہی کی دین
ہے ۔

کل کھلے غنچے چٹکنے لکے اور صبح ہوئی
سر خوش خواب ہے وہ نرگس مخمور ہنوز

شاعر کے قلم پر مصور کے برش کو رشک آنے لگا ۔ انتہائی ہر کیف
شعر ہے ۔

اے اسد خود ہم اسیر رنگ و بوئے باغ ہیں
ظاہرا صیاد نادان ہے گرفتار ہوس

کتنی بڑی حقیقت بیان کی گئی ہے ۔ شاعر کا مشاہدہ زندگی کس قدر
فلسفیانہ اور دور رس تھا ۔

رسیدن کل باغ وا ماندگی ہے عبث محفل آراے رفتار ہیں ہم

انگریزی ضرب المثل ہے کہ سب راستے قبر ہی کی طرف جاتے ہیں ۔
انسان اگر اپنی منزل کو صحیح طور سے سمجھ لے تو زندگی کے بیشتر تنازعات
ختم ہو جائیں ۔

تماشائے گلشن تمنائے چیدن بہار آفرینا ! گنہگار ہیں ہم

بے پناہ شعر ہے ۔ انسانی زندگی کی تفسیر اس سے بہتر نہیں ہو سکتی کہ
 ماشائے گلشن تمنائے چیدن ! ہر پیدا ہونے والا دنیا کو بڑے استعجاب
 سے دیکھتا ہے اور پھر کچھ کر ڈالنے کی تمنا دل میں لئے چلا جاتا ہے ،
 شاعر خدا سے فریاد کرتا ہے کہ بس اتنی سی بات پر ہم کنہکار ہو
 گئے !

نہ ذوق گریبان نہ پروائے داماں نگاہ آشنائے گل و خار ہیں ہم
 اسد شکوہ کفر دعا ناسپاسی ہجوم تمنا سے لاچار ہیں ہم
 دعا کو ناسپاس کہنا بڑا لطیف طنز ہے ۔

نہیں معلوم کس جذبہ کے ماتحت یہ پوری غزل قلم زد کر دی
 گئی ۔ غالباً انتخاب کے وقت یہ غزل غالب کے پیش نظر نہ ہوگی ۔ ان
 کے لئے یہ بھی تو ایک مصیبت ہو گی کہ قدر دانوں کی کثرت کی وجہ
 سے ان کے پاس اپنی غزلوں کے مسودے بہت کم ہی رہا کرتے تھے ۔

میں چشم واکشادہ و گلشن نظر فریب
 لیکن عبث کہ شبنم خورشید دیدہ ہوں

”شبنم خورشید دیدہ“ کی تعریف نہیں ہو سکتی ۔ کتنا بہت دیکھنا
 ہے اور کتنی کم فرصت ہے ۔

ہے طلسم دھر میں صد حشر پاداش عمل
 آگہی غافل کہ یک امروز بے فردا نہیں

پاداش عمل کو صد حشر کہنا کمال نکتہ سنجی ہے ۔ شاعر نے
 نفسیات کا جدید ترین اصول بیان کیا ہے کہ انسان کا ہر فعل بالذات
 خود اپنی جزایا سزا کا حامل ہوتا ہے ۔

کوئی آگاہ نہیں باطن ہم دیگر سے
 ہے ہر اک فرد جہاں میں ورق ناخواندہ

انسان کے باطن یا تحت الشعور کو ورق ناخواندہ یعنی لکھا ہوا تو
 ہے لیکن پڑھا نہیں جاتا کہنا اعجاز بیانی ہے۔ شاعر نے باوجود اس کے کہ
 جدید علم نفسیات نے اس کے زمانہ میں اپنی موجودہ شکل اختیار نہیں کی
 تھی۔ اس کا ایک بنیادی کلیہ بیان کیا ہے۔

نظر بہ نقص گدایاں کمال ہے ادبی ہے
 کہ خار خشک کو بھی دعویٰ چمن نسبی ہے

اخلاقیات کا ایک زرین اصول بیان کیا گیا ہے۔ اردو ادب کو اس
 قسم کے اشعار پر بجا طور سے ناز ہو سکتا ہے۔

خوشا وہ دل کہ سراپا طلسم ہے خبری ہو
 جنون و یاس و الم رزق مدعا طلبی ہے

مدعا طلبی یعنی خود غرضی اور نفسانیت ہی تمام پریشانیوں کی جڑ ہے۔

ہم نشینی رقیباں گرچہ ہے سامان رشک
 لیکن اس سے ناگوارا تر ہے بدنامی تری
 برگ ریزی ہائے گل ہے وضع زر افشاندنی
 باج لیتی ہے گلستان سے گل اندامی تیری

نگہہ معمار حسرتہا چہ آبادی چہ ویرانی
 کہ مشرگان جس طرف وا ہو کف دامن صحرا ہے

شاعر نے یہ حقیقت یوں بیان کی ہے کہ انسان کی خوشی خارجی اسباب
 پر نہیں بلکہ داخلی اسباب پر مبنی ہوتی ہے۔ اگر نگہہ حسرت زدہ ہے
 تو وہ ہر طرف حسرت انگیز مناظر پیش کرے گی۔ ایک انگریزی ضرب المثل
 بھی ہے۔

رشک ہے آسائش ارباب غفلت پر اسد
 پیچ و تاب دل نصیب خاطر آگاہ ہے

شاعر کی یہ تحقیق اب ایک انگریزی مقولہ بن چکی ہے۔ ”نا واقفیت
ایک نعمت اور واقفیت ایک غلطی ہے۔“

صبح سے معلوم آثار ظہور شام ہے غافلاں آغاز کار آئینہ انجام ہے
ہندی اردو اور انگریزی زبانوں میں تھوڑے سے تغیر کے ساتھ بھی
بات ضرب المثل بن چکی ہے۔

مستعد قتل یک عالم ہے جلاد فلک
کھکشاں موج شفق میں تیغ خون آشام ہے
شعر کیا ہے کڑی کمان کا تیر ہے۔

عجز و نیاز سے تو نہ آمادہ راہ ہر
دامن کو اس کے آج حریفانہ کھنچنے
کہا تیور ہیں۔ اپنی نوعیت کا بے مثل شعر ہے۔

نہ حیرت چشم ساقی کی نہ صحبت دور ساغر کی
مری محفل میں غالب گردش افلاک باقی ہے۔
اپنی اجڑی ہوئی محفل کی کیا تصویر کھنچی ہے۔

زنداد تحمل ہیں مہمان تغافل ہیں
بے فائدہ یاروں کو فرق غم و شادی ہے۔

جن لوگوں نے زندگی کے بنیادی حقائق کو پا لیا ہے وہ جانتے ہیں
کہ غم و شادی محض عقل و نظر کے دھوکے ہیں۔

اوپر میں نے جو چند اشعار پیش کئے ہیں ان میں سے نہ تو کسی
کو مہمل کہا جا سکتا ہے اور نہ مشکل اور کم و بیش ان میں سے ہر
کوئی اپنی مستقل ادبی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ فہرست مکمل بھی نہیں ہے

ابھی ایسے اور بہت سے شعر پیش کئے جا سکتے ہیں ۔ یہ اشعار موجودہ دیوان کے اشعار سے ہرگز ہست نہیں بلکہ بعض تو ایسے لاجواب ہیں کہ ان کی ٹکر کے چند ہی اشعار منتخب دیوان میں بھی مل سکیں گے ۔ پھر عقل کام نہیں کرتی کہ آخر یہ منتخب دیوان سے کیوں نکال دئے تھے ۔ اور اس ناانصافی پر اب بھی کیوں عمل کیا جا رہا ہے ۔ کیا ابھی وقت نہیں آیا کہ ان اشعار کو منتخب دیوان میں ان کی جگہ دی جائے اور مولانا حالی کے مشورے کے بموجب بعض اشعار موجودہ دیوان سے کم کر دئے جائیں تا کہ موجودہ دیوان کا معیار بھی بلند ہو جائے اور اس کے اختصار کی نزاکت بھی ختم نہ ہونے پائے ۔

غالب اور عارف

سبھی جانتے ہیں کہ غالب کی زندگی کے آخری دن بڑی پریشانیوں اور الجھنوں میں بسر ہوئے اور نوبت یہاں تک آ پہنچی کہ وہ اکثر زندگی ہی سے بیزار ہو گئے۔ اس کے باوجود اگر ان کے کلام اور حالات کا گہری نظر سے مطالعہ کیا جائے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ انہیں مجموعی طور پر زندگی سے محبت تھی۔ وہ اس کی قدروں کو پہچانتے تھے اور اس سے لطف اٹھانا جانتے تھے۔ ان کی فطرت کا خمیر عشق سے اٹھا تھا۔ وہ محبت پر مجبور تھے اور زندگی کی ہر محفل میں ان کے لئے کوئی نہ کوئی محبوب ضروری تھا۔ یہی وجہ تھی کہ جب ان کی کئی اولادیں یکے بعد دیگرے دنیا سے اٹھ گئیں تو انہوں نے اپنی بیوی کے بھانجے زین العابدین خاں کو گودے لیا تا کہ قدرت نے ان کے دل میں اولاد کی محبت کے لئے جو گوشہ رکھا تھا وہ خالی نہ رہنے پائے۔ اور وہ شفقت پدری کے مظاہروں کی لذت سے محروم نہ رہیں۔

زین العابدین خاں عارف کے باپ شرف الدولہ نواب غلام حسین خاں بہادر تھے۔ ان کا پہلا نکاح نواب الہی بخش خاں کی چھوٹی صاحبزادی بنیادی بیگم سے ہوا تھا۔ جن کے بطن سے حیدر حسین خاں اور زین العابدین خاں عارف پیدا ہوئے۔ بنیادی بیگم کی بڑی بہن امراؤ بیگم غالب کی منکوحہ تھیں اور غلام حسین خاں صاحب غالب کے ساڑھو تھے۔ انہیں موسیقی سے دلچسپی تھی اور بیان کیا جاتا ہے کہ ستار اچھا بجاتے تھے۔ اس زمانے کے امرا کی طرح شاعری کا بھی شوق تھا اور مسرور تخلص کرتے تھے۔ موسیقی اور شاعری میں ان کا درجہ معین کرنا تو مشکل بھی ہے اور غیر ضروری بھی ہے لیکن شاید ان ہی دل چسپیوں کے نتیجہ میں ان کے تعلقات بیوی سے بہت خراب ہو گئے۔ اور حالات نے ایسا رخ بدلا کہ مہاں بیوی میں

جدائی ہو گئی۔ نواب غلام حسین خاں نے ایک مکان اپنی بیوی کے نام کر دیا۔ اور وہ اپنے بچوں کو لے کر علیحدہ رہنے لگیں۔

عارف ۱۸۱۷ء مطابق ۱۲۳۳ھ میں پیدا ہوئے۔ والدین کے باہمی تعلقات چونکہ اچھے نہیں تھے اس لئے تعلیم و تربیت پر ضروری توجہ نہ دی جا سکی۔ ساری ذمہ داری ماں کو سنبھالنی پڑی اور گھر پر ہی تعلیم و تربیت کا سلسلہ جاری رہا۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ غالب کی طرح عارف کو بھی فطری طور پر حصول علم کا شوق تھا اور ابتدا ہی سے اپنے دور کے باکمالوں کی قدر پہچانتے تھے۔ چنانچہ جب انہوں نے خط نسخ سیکھنا چاہا تو ان کی نگاہ یا قوت رقم خاں ثانی میر جلال الدین پر پڑی جو اپنے فن میں ہکتائے عصر تھے اور جنہیں بہادر شاہ ظفر کی استادی کا امتیاز بھی حاصل تھا۔ جب عارف نے میر صاحب سے خط نسخ سیکھنے کی خواہش کی تو انہوں نے یہ شرط رکھی کہ عارف ”معاوضہ“ کے طور پر ان کے دونوں لڑکوں کو شاعری سکھائیں۔ عارف نے یہ شرط منظور کر لی اور استادی شاگردی کا دو طرفہ سلسلہ شروع ہو گیا۔ اس واقعہ سے عارف کے شدید علمی ذوق کا پتہ چلتا ہے۔

اردو کے شاعروں کی گھریلو زندگی اکثر و بیشتر پریشان حالی کا شکار رہی ہے۔ اور میر سے لے کر غالب تک سبھی یا تو ”مجبوریوں پر مختاری کی تہمت“ کا رونا روتے رہے ہیں یا ”نا کردہ گناہوں کی حسرت“ پر داد طلب نظر آتے ہیں۔ پھر عارف اس کلیہ سے کس طرح مستثنیٰ رہ سکتے تھے۔ چنانچہ ان کے حالات کا مطالعہ کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ اپنے استاد اور رہنما غالب کے مانند وہ بھی گھر کی طرف سے کچھ زیادہ خوش نہ تھے۔ انہوں نے دو نکاح کئے اور دونوں بیویاں انہیں جوانی کے عالم میں تنہا چھوڑ کر موت کے آغوش میں چلی گئیں۔ پہلی بیوی کی جدائی کا صدمہ تو وہ برداشت کر گئے۔ چونکہ انہیں اپنی دوسری بیوی سے بہت محبت ہو گئی تھی اس لئے جب ۱۸۸۲ء میں موت کے زبردست ہاتھ نے ان کا یہ سرمایہ بھی چھین لیا تو وہ اس غم کو سہار نہ سکے یعنی اپنی محبوب

بہوی کی موت کے چار یا پانچ مہینہ بعد ہی ۳۵ سال کی عمر میں انتقال کر گئے اور بوڑھے غالب کو یہ کہنے کے لئے اکیلا چھوڑ دیا۔

لازم تھا کہ دیکھو میرا رستہ کوئی دن اور
تنہا گئے کیوں اب رہو تنہا کوئی دن اور

عارف نے دو اولادیں چھوڑیں باقر علی خاں اور حسین علی خاں۔ غالب کو عارف سے بڑی محبت تھی اور وہ انہیں اپنی اولاد سے بڑھکر سمجھتے تھے۔ جب عارف دنیا سے اٹھ گئے تو غالب کی محبت ان کے دونوں بچوں کی طرف منتقل ہو گئی اور غالب نے انہیں اپنے پاس بلا لیا۔ وہ ان کی ہر ضد پوری کرتے تھے۔ کبھی کبھی ان کی ضد سے مجبور ہو کر انہیں سفر میں بھی اپنے ساتھ لے جاتے تھے۔ غالب کے حالات پر نظر رکھنے والے جانتے ہیں کہ انہوں نے کس ”تنگ دستی بلکہ فاقہ مستی“ میں اپنی عمر گزاری۔ لیکن جہاں تک ان بچوں کا تعلق ہے غالب انہیں کوئی تکلیف نہ ہونے دیتے تھے۔ ایک خط میں لکھتے ہیں۔

”دونوں بچے فروری مہینہ کے دو دو روپیے لے گئے اور خرچ کر ڈالے۔ اب ایک ایک روپیہ بطور قرض دیا ہے۔“

یہاں لفظ ”قرض“ کے استعمال کو غالب کے ظرافت بیان کے سوا اور کیا کہا جا سکتا ہے۔ غالب نے ۱۸ جون ۱۸۵۲ء کو عارف کے انتقال کا جو سنہ ہے۔ مرزا تفتہ کو ایک خط میں لکھا۔

”تم جانتے ہو کہ زین العابدین خاں مرحوم میرا فرزند تھا اور اب اس کے دونوں بچے کہ وہ میرے پوتے ہیں میرے پاس آ رہے ہیں۔ اور دسبدم مجھ کو ستاتے ہیں اور میں تحمل کرتا ہوں۔“

اس چار حرفی لفظ ”تحمل“ میں محبت اور شفقت کی ایک دنیا آباد ہے۔

ان دونوں لڑکوں کی تعلیم و تربیت اور ابتدائی حالات کا زیادہ ہتہ نہیں چلتا، خمخانہ جاوید سے صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ ایک زمانے

میں ہارف کے بڑے بیٹے نواب باقر علی خاں کامل ریاست الور میں ایک اعلیٰ عہدے پر فائز تھے اور چھوٹے بیٹے حسین علی خاں شادان دربار رام پور سے وابستہ ہو گئے تھے۔

اس بات پر سب تذکرہ نگار متفق ہیں کہ عارف نے کم سنی ہی میں شاعری شروع کر دی تھی۔ اور یہ کوئی حیرت کی بات بھی نہیں ہے۔ اس لئے کہ خود ان کے بزرگ اور استاد غالب مغفور بھی نو دس سال کی عمر میں شعر کہنے لگے تھے۔ عارف نے جو سرمایہ شعری چھوڑا ہے اسے دیکھتے ہوئے بھی قیاس کیا جا سکتا ہے کہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ کم عمری ہی سے مشق سخن شروع کر دی تھی بلکہ وہ ایک پرگو شاعر بھی تھے۔ لالہ سری رام مرحوم مولف خمخانہ جاوید کے خیال میں عارف کے غیر مطبوعہ کلیات میں بیس ہزار سے کم اشعار نہ ہوں گے۔ اکثر غزلیں ساٹھ ساٹھ شعر کی ہیں۔ اس وقت تک عارف کے کلام کا جو پتہ چل سکا ہے اس کی تفصیل یہ ہے کہ ایک نسخہ جو پہلے لوہارو کے کتب خانہ میں تھا اب رضا لاٹیری رام پور میں ہے۔ دوسرا نسخہ لالہ سری رام کے پاس تھا اور اب ہندو یونیورسٹی بنارس میں منتقل ہو گیا ہے۔ یہ دونوں نسخے قلمی ہیں۔ اور ان کے علاوہ تیسرا قلمی نسخہ کتب خانہ نواب سالار جنگ (حیدرآباد) میں بھی ہے۔ جس میں ایک ہزار ایک اشعار ہیں۔ اور آخر میں یہ عبارت درج ہے۔ ”متفرقات قصائد و غزلیات عارف تمام شد،“ اس نسخہ کی کتابت صاف اور واضح ہے اور گو اسے بہت زیادہ خوش خط نہیں کہا جا سکتا پھر بھی گوارا ہے۔ اس کے کاتب نے ہر جگہ قدیم انداز تحریر اختیار کیا ہے۔ جس سے اس کی قدامت کا پتہ چلتا ہے۔ مثال کے طور پر یائے معروف ویائے مجہول کے درمیان اکثر مقامات پر کوئی فرق نہیں ہے۔ ”ملتے“ کو ”ملنے“ لکھا گیا ہے اور ”پہلے“ کو ”پہلی“ لکھنے میں کوئی پس و پیش نہیں کیا گیا۔ پرانے رواج کے مطابق الفاظ کے حروف کو زیادہ تر ملا کر لکھا ہے۔ یعنی ”رکھوں کیوں کر“ کو ”رکھونکیونکر“ لکھ دیا ہے۔ ایک جگہ ”بوالہوسوں“ کے بجائے ”بلہوسوں“ لکھ ڈالا ہے۔ املا کی بے شمار غلطیاں ہیں۔ ”طرہ“ کو ”ترہ“ لکھا ہے۔ ”سفاک“ کو ”صفاک“ اور ”سحر“ کو ”صحر“ ا

اس نسخہ میں قصیدے ہیں، غزلیں ہیں، مخمس ہیں، مسدس ہیں، قطعے ہیں، رباعیاں ہیں، متفرق اشعار ہیں۔ غرض کہ سبھی کچھ ہے اور اس کے مطالعہ سے اندازہ ہوتا ہے۔ کہ اس میں ابتدائے مشق کا کلام بھی ہے اور اس زمانے کے اشعار بھی جب کہ عارف کے سخن میں بہتگی پیدا ہو چکی تھی۔

عارف شاہ نصیر کو اپنا کلام دکھاتے تھے۔ لیکن جب وہ دکن چلے گئے تو انہوں نے غالب سے رجوع کیا۔ اور اس طرح رہرو کو وہ رہنما مل گیا جو نہ صرف یہ کہ منزل آشنا تھا بلکہ نئے راستے بنانے پر بھی قادر تھا۔ غالب اور عارف کا تعلق صرف استاد شاگرد کا سادہ تعلق نہ تھا بلکہ اسے خاندانی قرابت کے رشتے نے اپنی گرہوں سے اور بھی استوار کر دیا تھا۔ اس لئے عارف کی شاعری کے متعلق سب سے زیادہ مستند رائے خود غالب ہی کی ہو سکتی ہے۔ اور یہ رائے پوری جامعیت کے ساتھ غالب کے اس قطعہ سے ظاہر ہوتی ہے جو عارف کے لئے کہا ہے اور یوں شروع ہوتا ہے۔

آن پسندیدہ خوئے عارف نام
کہ رخس شع دودمان من است

اس قطعہ میں یہ اشعار غور طلب ہیں۔

بہ یقین داں کہ غیر من نہ بود گر نظیر تو در گماں من است
جاوداں باش اے کہ در گیتی سخت عمر جادواں من است
اے کہ میراث خوار من باشی اندر اردو کہ آن زباں من است
از معانی ز مبداء فیاض باد آن تو ہرچہ آن من است

غالب پنچ آہنگ میں نواب مصطفیٰ خاں کے نام ایک خط میں کسی مشاعرے کی روداد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں :

”از یاران بندہ مرزا زین العابدین خاں عارف، جواہر سنگھ جوہر
در زمین طرح دو غزل خواندہ نقش نغز گوئی بکرسی
نشانند۔“

اس سلسلے میں غالب کے اس فارسی قطعہ کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے جو انہوں نے کسی باغ کی تعریف میں لکھا ہے اور جس کے لئے تشبیہات کی تلاش کرتے ہوئے اپنا اور عارف کا ذکر ایک ساتھ کیا ہے ۔

صباحش چون دل عارف منزہ
نسیمش چون دم غالب معبر

غالب کی بدنام خود پرستی کی روشنی میں ان حقائق و واقعات کو سامنے رکھا جائے تو یہ یقین پختہ تو ہو جاتا ہے کہ غالب عارف سے صرف محبت ہی نہیں کرتے تھے بلکہ ان کی شخصیت و صلاحیت کے متعلق ایک نہایت ہی بلند رائے بھی رکھتے تھے ۔

یہ بات مسلمہ ہے کہ عارف نے ابتدا میں شاہ نصیر سے اصلاح لی اور چونکہ اس زمانے میں شاہ نصیر کا رنگ عام طور پر مقبول تھا اس لئے عارف اس سے متاثر بھی ہوئے اور اسی تاثر کے تحت ہمیں ان کے کلام میں ایسے اشعار ملتے ہیں ۔

- (۱) کیوں نہ وہ ناک چڑھاویں مرے پاس آنے سے
ہر رگ و پے سے میرے بوئے وفا آتی ہے
- (۲) گہہ پاؤں زمیں پر ہے تو گہہ عرش پر ان کا
عالم کو وہ کس دن تہہ و بالا نہیں کرتے
- (۳) اے فلک تودہ ہائے غم بھجوا
کچھ بھی ہے ، فکر میرے کھانے کی
- (۴) جنگ تھی عشق و خرد میں کام اپنا ہو گیا
ہے ہماری وہ مثل کھن پس کیا آئے کے ساتھ

لیکن غائر نظر ڈالی جائے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ عارف نے شاہ نصیر سے جو تاثر حاصل کیا وہ محض وقتی اور عارضی تھا ۔ صرف یہی نہیں بلکہ ہوں محسوس ہوتا ہے ۔ گویا جس وقت عارف شاہ نصیر کی تقلید کر رہے تھے اس وقت بھی ان کا ”آئیڈیل“، غالب ہی کا کلام تھا ۔ اسی زمانے

کی غزلوں میں ہمیں ایسے متضاد اشعار ملتے ہیں جن کا مزاج مختلف ہے، انداز بیان مختلف ہے، لہجہ مختلف ہے اور طریقہ فکر مختلف ہے۔ مثال کے طور پر ایک غزل میں وہ کہتے ہیں۔

کھا گیا ہوں میں غم کروڑوں من
نہ ہوا لیک امتلا مجھ کو

صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ طرز فکر اور پیرایہ بیان شاہ نصیر کی صحبت و تربیت کا نتیجہ ہے اور اس شعر کو پڑھ کر ذہن بے ساختہ ”عسل کی مکھی“ کے معرکے کی طرف منتقل ہو جاتا ہے۔ لیکن حیرت ہوتی ہے جب ہم یہ شعر پڑھتے ہیں۔

اتنے بیگانہ ست رہو مجھ سے
طعنہ دیتے ہیں آشنا مجھ کو

عارف کے اس دور کا کلام اگر پوری توجہ سے پڑھا جائے تو یہ احساس ہوتا ہے۔ گویا ان کی شاعری ایک کشمکش کی منزل سے گزر رہی ہے۔ ایمان انہیں روک رہا ہے اور کفر انہیں کھینچ رہا ہے۔ وہ شاہ نصیر اور غالب کے ساتھ چل رہے ہیں۔ یہاں تک کہ ایک مرحلہ ایسا آتا ہے جب شاہ نصیر ہانپ کر پیچھے رہ جاتے ہیں اور عارف غالب کے قدم بہ قدم آگے نکل جاتے ہیں۔

عارف نے شاہ نصیر کے بعد غالب سے اصلاح لی۔ لیکن اس کی نوعیت اور قدر و قیمت سمجھنے کے لئے عہد غالب کے انداز اصلاح کی نسبت مالک رام صاحب کی اس جچی تلی رائے کو فراموش نہ کرنا چاہیے جو انہوں نے اپنی نئی کتاب ”تلا مذہ غالب“ میں ظاہر کی ہے۔ مالک رام صاحب اکہتے ہیں۔

”غالب کے شاگردوں میں بہت کم اپنے استاد کے رنگ میں کہنے والے ہیں۔ اس کا سبب یہی ہے کہ غالب اس نکتے کو خوب سمجھتے تھے کہ چہرے مہرے کی طرح ہر شخص

اپنا خاص مزاج اور مذاق بھی قدرت کی طرف سے لے کر آتا ہے۔ ان میں سے کسی کو بھی بدلنے کی کوشش کرنا اسے مسخ کر دینے کے مترادف ہے۔ صحیح طریقہ یہ ہے کہ کلام کے ظاہری در و بست اور فنی و لغوی اسقام کی اصلاح کی جائے اور اس کے طرز سخن کو جوں کا توں قائم رہنے دیا جائے۔“

خود غالب اپنے طریقہ اصلاح کی نسبت قاضی عبدالجمیل کے نام ایک خط میں لکھتے ہیں :

”فقیر کا قاعدہ یہ ہے کہ اگر کلام میں اغلاط و اسقام دیکھتا ہوں تو رفع کر دیتا ہوں اور اگر سقم سے خالی پاتا ہوں تو تصرف نہیں کرتا۔“

یہ استاد کا انداز فکر اور طرز عمل ہے۔ لیکن اگر کوئی شاگرد اپنی فطرت کے تقاضوں سے مجبور ہو کر استاد کی ہمنوائی کے لئے بیتاب ہو جائے تو ظاہر ہے کہ اسے استاد بھی نہیں روک سکتا۔ بلکہ فطری طور پر اسے بے اندازہ مسرت ہوگی۔ یہاں پہنچ کر ہم پھر مالک رام صاحب کے ان الفاظ میں بڑا وزن پاتے ہیں ”جب نصیر دکن کو سدھارے تو عارف نے غالب سے استفادہ شروع کیا۔ رنگ سخن بھی بدل دیا اور پہلا دیوان ”مطلع مہر سعادت“ جو شاہ نصیر کے رنگ میں تھا نظری کر دیا۔ اب وہ شاعری میں غالب کی پیروی کرنے لگے اور دوسرا دیوان مرتب کیا۔ انہیں خوبیوں کے باعث مرزا ان پر بہت فخر کرتے تھے۔“

فخر کا اس سے بہتر محل اور کیا ہو سکتا تھا کہ ایک قریبی رشتہ دار جسے غالب بہت ہی عزیز رکھتے تھے اور جس کی ذہانت و طباعی مسلمہ تھی۔ ان کے اس رنگ کو جس کی ناقدری کا رونا وہ تمام عمر روتے رہے اور ان کا وہ انداز کلام اختیار کرے جس کی کس مہر سی نے انہیں

گویم مشکل و گر نہ گویم مشکل

کہنے پر مجبور کر دیا تھا۔

غالب اردو شاعری میں ایک منارۂ نور کی حیثیت رکھتے ہیں۔ اور ان کی انفرادیت کو کوئی دوسرا شاعر آج تک بھی نہیں پہنچ سکا۔ لیکن جب ہم کامل غیر جانبداری اور صداقت پسندی کے ساتھ عارف کے کلام کا مطالعہ کرتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس چھوٹی سی شمع نے بھی کہیں کہیں اور کبھی کبھی اس منارہ نور سے ٹکر لینی چاہی ہے۔ اور اگر ”شکست و فتح“ کے فیصلے کو نصیبوں پر چھوڑ دیا جائے تب بھی ”مقابلہ“ کی خوبی سے انکار نہیں کیا جا سکتا۔

اس دعوے کو ثابت کرنے کے لئے کہ آخر زمانے میں عارف اپنے استاد محترم کے نقش قدم پر چلنے لگے تھے اور انداز فکر و اسلوب بیان میں غالب کی پیروی کو انہوں نے اپنا شعار بنا لیا تھا کسی طویل بحث کی ضرورت نہیں۔ یہاں غالب اور عارف کے متحد المعنی اور مشترک المعنی اشعار درج کئے جاتے ہیں۔ جن کے تقابلی مطالعہ سے اندازہ ہوگا کہ شاگرد نے کس سلیقہ کے ساتھ استاد کے قدم بہ قدم چلنے کی کوشش کی ہے اور فطری ذوق کی یکسانیت نے کن نازک مقامات پر دونوں کو ایک ہی صف میں کھڑا کر دیا ہے۔

یوسف اس کو کہیں اور کچھ نہ کہے خیر ہوئی
گر بگڑ جاتے تو میں لائق تعزیر بھی تھا (غالب)

ہمیں نہ تھی یہ خبر اس قدر نہ ہو برہم
تجھے نہ آج سے کہویں گے یوسف ثانی (عارف)

ہو لئے کیوں نامہ بر کے ساتھ ساتھ
یارب اپنے خط کو ہم پہونچائیں کیا (غالب)

اوروں کو ہو تو ہو ہمیں مرنے سے ڈر نہیں
خط لے کے ہم ہی جاتے ہیں گر نامہ بر نہیں (عارف)

دیکھنا قسمت کہ آپ اپنے پہ رشک آ جائے
میں اسے دیکھوں بھلا کب مجھ سے دیکھا جائے (غالب)

وہ شرم ہے کہ ان کو کہ ہے آئینہ سے نفرت
(عارف) خود دیکھنا اپنا بھی گوارا نہیں کرتے

کوئی ویرانی سی ویرانی ہے
(غالب) دشت کو دیکھ کے گھر یاد آیا

اے فلک خانہ خرابی کی ہے پروا کس کو
(عارف) دشت میں رہتے ہیں مدت ہوئی گھر چھوڑ دیا

سنبھلنے دے ارے او نا امید کیا قیامت ہے
(غالب) کہ دامن خیال یار چھوٹا جائے ہے مجھ سے

اس ضعف کا برا ہو کہ ناکام رہ گئے
(عارف) آج اس کا اپنے ہاتھ سے دامن نکل گیا

کیوں رد قدح کرے ہے زاہد
(غالب) مے ہے یہ مگس کی قے نہیں ہے

پی کر تو دیکھ پہلے کہ یہ کیا ہے محتسب
(عارف) مت توڑ شیشہ مئے گلنار بے سبب

آئینہ کیوں نہ دوں کہ تماشا کہیں جسے
(غالب) ایسا کہاں سے لاؤں کہ تجھ سا کہیں جسے

اب تلک آئینہ شاید آپ نے دیکھا نہیں
(عارف) آپ جو کہتے ہیں ہم رکھتے نہیں اپنا جواب

کیا فرض ہے کہ سب کو ملے ایک سا جواب
(غالب) او نہ ہم بھی سیر کریں کوہ طور کی

میں تو مر جاتا وہیں غیرت سے کوہ طور پر
(عارف) اس طرح سے صاف گر ملتا مجھے موسا جوب

ترے سرو قامت سے اک قدم آدم
(غالب) قیامت کے فتنے کو کم دیکھتے ہیں

آنے دو بھلا روز قیامت کو بھی اک دن
(عارف) ناپس گئے تیرے قامت رعنا کے برابر

عارف کے اس قلمی دیوان میں جو سالار جنگ لائبریری کی زینت ہے اور جس کا تذکرہ کیا جا چکا ہے اس میں ایک فارسی غزل بھی ہے اور حسن اتفاق سے ہمیں اس زمین میں غالب کی بھی ایک غزل ملتی ہے۔ یہاں ان دونوں غزلوں کے اشعار کا مطالعہ دلچسپی اور لطف سے خالی نہ ہوگا

غالب کا مطلع -

لرزه دارد خطر از هیبت ویرانه' ما
سیل را پائے بہ سنگ آمدہ در خانہ' ما

عارف کہتے ہیں -

خون بدل نیست شراب است بہ پیمانہ' ما
سینہ' ماست ز اندوہ تو میخانہ' ما

جہاں تک شان و شکوہ کا تعلق ہے غالب کے مطلع کا جواب نہیں لیکن شاعری کا وہ حسن جسے ”تاثیر“ کہتے ہیں عارف کے مطلع میں نسبتاً زیادہ پایا جاتا ہے۔

”پیمانہ“ کے قافیہ میں دونوں کے شعر غور طلب ہیں -

غالب -

مے با اندازہ حرام آمدہ ساقی ہر خیز
شیشہ خود بہ شکن بر سر پیمانہ' ما

عارف -

بادہ ہرمانہ حرام است کہ از شورش بخت
نشہ زائل شود از بادہ بہ پیمانہ' ما

شراب کے حرام نہ ہونے کا دعویٰ دونوں نے کیا ہے۔ لیکن غالب کے شعر میں تکلف اور تصنع ہے۔ اس کے مقابلہ میں عارف نے اپنے لئے شراب حلال ہونے کے سلسلے میں ”شورش بخت“ کا جو حوالہ دیا ہے اس میں کوئی بناوٹ نہیں۔ اس بحث سے قطع نظر عارف نے ”حلت“،

کی وجہ بھی بتا دی ہے جو بڑی حد تک معقول ہے اور غالب نے محض فتوا صادر کر دیا ہے۔ ایک ہم قافیہ شعر اور ہے۔

غالب -

دم تیغت تنک و گردن ما باریک است
آفریں بر توؤ بر ہمت مردانہ ما

عارف نے اس قافیہ میں مقطع کہا ہے۔

صبح کردیم شب تار جدائی عارف
در غم دوست بہ بین ہمت مردانہ ما

ہمت مردانہ دونوں کے یہاں بنیادی اہمیت رکھتی ہے۔ لیکن غالب نے اسے تیغ محبوب کی تنک دمی اور اپنی گردن کی باریکی میں الجھا کر شعر کو پیچیدہ کر دیا۔ عارف کے یہاں چونکہ بیان واقعہ ہے اور بات دل سے نکلی ہے اس لئے اس میں اثر ہے، کیف ہے اور چونکا دینے والی کیفیت ہے۔

”افسانہ“ کے قافیہ میں بھی دونوں نے طبع آزمائی کی ہے۔

غالب -

خوش فرد میرود افسون رقیبت در دل
پنبہ گوش تو گردد مگر افسانہ ما

عارف -

آخر اے بخت عدو این ہمہ بیداری چیست
نرسید است بہ گوش تو گر افسانہ ما

دونوں شعروں کی فضا تقریباً یکساں ہے اور دونوں میں رقیب یا عدو کی شخصیت ’وجہ نزاع‘ نظر آتی ہے۔ فرق یہ ہے کہ غالب صرف شکایت کرتے رہ گئے ہیں۔ اس سے زیادہ اگر شعر میں کچھ ہے تو وہ محض لفظی صناعتی ہے۔ ”افسون رقیب“ ہے اور ”پنبہ گوش“ ہے۔ لیکن عارف نے خود بخت عدو کی بیداری کا سبب بیان کیا ہے اور ضمنی طور پر اپنی سوئی ہوئی قسمت کا ذکر ایسے انداز میں کر دیا ہے جو خاصا موثر ہے۔ غالب

کے شعر میں قطعیت ہے یعنی بات ختم ہو جاتی ہے۔ عارف کے یہاں گنجائش ہے اور ایسے اشارے ہیں جن سے بات بڑھتی اور پھیلتی ہے۔

عارف کی اس غزل کے باقی اشعار بھی اس لحاظ سے اہمیت رکھتے ہیں کہ ان میں غالب ہی کا انداز ہے انہیں کا لہجہ ہے اور انہیں کا مخصوص اسلوب فکر ہے۔

صبح پیراھن ہر شمع بگردد خورشید
تا برو سرمہ ز خاک پر پروانہ ما
رشتہ از برہمن و دانہ ز شیخ آورد
تا شد آراستہ ابن سبجہ صد دانہ ما
از قدوم تو بہ خود بالم و خود منفعل
کہ دلت تنگ شد از تنگی کا شانہ ما

عارف کا فارسی کلام کم ہے۔ لیکن جتنا کچھ بھی ہے اس پر غالب کی چھاپ ہے فکر کے لحاظ سے بھی اور اظہار کے اعتبار سے بھی، اس کے علاوہ جس طرح غالب اردو اشعار میں بے موقع فارسی الفاظ ٹھونس دینے کے سلسلے میں بدنام ہیں عارف کے کلام میں بھی اکثر مقامات پر یہی انداز پایا جاتا ہے اور اس قسم کے مصرعے ملتے ہیں۔

ع - نہ تھا سر گوئیا اعدا کے تن پر
ع - کرے دربوڑہ گوہر جس سے نیساں

اردو شاعری کی بدقسمتی یہ بھی ہے کہ غالب نے اپنے ماحول کے خلاف جو بغاوت کی تھی اس کا سلسلہ ان کے بعد جاری نہ رہا۔ اور انہوں نے شعر کو بلند کرنے کے لئے جو تحریک چلائی تھی۔ بعد کے زمانہ میں اس کے علمبردار پیدا نہ ہوئے۔ کیا عجب ہے کہ اگر عارف کو ۳۰ سال کی عمر میں موت نہ آتی اور غالب کا یہ ”میراثِ خوار“ اور زندہ رہ کر فکر شعر میں مصروف رہتا تو اس کے کلام کے تسلسل سے غالب کی قائم کردہ روایت آگے بڑھتی اور اردو شاعری کو زیادہ توانائی ملتی۔

مرزا غالب ایک صوفی کی حیثیت سے

(اپنے چند غیر مطبوعہ خطوط کی روشنی میں)

”علم تصوف سے جس کی نسبت کہا گیا ہے کہ ،، برائے شعر گفتن خوب است“ ان کو (مرزا غالب کو) خاص مناسبت تھی اور حقائق و معارف کی کتابیں اور رسالے کثرت سے ان کے مطالعے سے گزرے تھے۔ اور سچ پوچھنے تو ان ہی متصوفانہ خیالات نے مرزا کو نہ صرف اپنے ہمعصروں میں بلکہ بارہویں اور تیرہویں صدی کے تمام شعرا میں ممتاز بنا دیا تھا۔،،

(یادگار غالب صفحہ ۴۵)

مطبوعہ مطبع فیض عام ، علی گڑھ

”انہوں نے تمام عبادات اور فرائض و واجبات میں سے صرف دو چیزیں لے لی تھیں ایک توحید وجودی اور دوسرے نبی اور اہلبیت نبی کی محبت۔“

(یادگار غالب ص—۶۷)

”لیکن اس میں شک نہیں کہ میں موحد ہوں۔ ہمیشہ تنہائی اور سکوت کے عالم میں یہ کلمات میری زبان پر جاری رہتے ہیں۔“

لا الہ الا اللہ لا موجود الا اللہ لا موثر فی الوجود الا اللہ !

(یادگار غالب ص—۴۸-۴۹)

ان اقتباسات سے ثابت ہے کہ مرزا غالب کا صوفی ہونا کوئی نئی دریافت نہیں ہے۔ وہ عقیدے کے اعتبار سے صوفی تھے۔ ان کا تصوف کی کتابوں کا مطالعہ بہت عمیق تھا اور یہ کہ وہ خالی اوقات میں مسئلہ وحدۃ الوجود پر غور بھی کیا کرتے تھے۔

اس غورو فکر کو تصوف میں بڑی اہمیت حاصل ہے اور مجاہدہ و اعمال پر اسے بہ مراتب فوقیت دی گئی ہے۔ الطبقات و الکبریٰ میں علامہ عبدالوہاب شعرانی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک خاص صحابی حضرت ابو درداء رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے۔ ”وكان رضي الله عنه يقول تفكر ساعته خير من قيام اربعين ليلة“، وہ (ابودرداء رضی اللہ عنہ) کہا کرتے تھے ایک ساعت کا تفکر چالیس راتوں کے قیام (عبادت و نماز) سے بہتر ہے۔

(طبقات ص ۲۱ - جلد اول)

تصوف ایک مسلک اور عقیدہ بھی ہے ایک مستقل علم اور فلسفہ بھی ہے اور ایک مخصوص حال اور وجدان بھی۔ کسی ایک ذات میں ان تینوں باتوں کا جمع ہو جانا ایک بڑی اہم بات ہے۔ مرزا غالب کا مسلک اور عقیدہ ان کے اشعار اور مختلف تحریروں سے معلوم ہو چکا ہے۔ لیکن اس فلسفے کے عالم کی حیثیت سے اور صاحب حال وجدان کی حیثیت سے ہم ان سے واقف نہیں ہیں۔ یہ واقفیت ان چند غیر مطبوعہ خطوط سے حاصل ہوئی ہے جو مرزا غالب اور حضرت جی خدانما غمگین رحمۃ اللہ علیہ کے مابین لکھے گئے اور جو حضرت غمگین کے ایک مرید خاص حضرت ہدایت البنی صاحب قادری گوالیاری نے ایک رسالے کی شکل میں مرتب کر لئے ہیں۔ یہ خطوط حضرت غمگین (۱) کے سجادہ نشین عالی جناب کپتان سردار سید غنی محمد شاہ حضرت جی کی ملکیت ہیں اور ان کے صاحبزادے حضرت سید رضا محمد حضرت جی کی نوازش خاص کے سبب سے میں ان سے استفادہ کر سکا ہوں۔

(۱) حضرت غمگین رح کا حال مختلف کتابوں میں ہے اور اتنا معروف ہے کہ اس موقع پر اس کی تفصیل غیر ضروری معلوم ہوئی۔ حضرت کا سنہ پیدائش ۱۱۶۷ھ مطابق ۱۷۵۳ء اور وفات ۱۲۶۸ھ (۱۸۵۱ء) ہے جب کہ مرزا غالب کا سال پیدائش ۱۲۱۲ھ (۱۷۹۷ء) اور سال وفات ۱۲۸۵ھ مطابق ۱۸۶۹ء ہے۔

یہ سب خط تعداد میں ۱۲ ہیں - جن میں سے نو مرزا غالب

کے اور باقی حضرت غمگین رحمۃ اللہ علیہ کے ہیں - مرزا غالب نے حضرت صاحب کو قبلہ* حاجات اور پیرمرشد کے القاب سے مخاطب کیا ہے اور حضرت صاحب نے مرزا صاحب کو مشفق کے لقب سے یاد فرمایا ہے ان خطوط میں سے اکثر حقائق اور مسائل تصوف کے اعتبار سے بہت اہم ہیں اور اس علم سے دل چسپی رکھنے والوں کے لئے ایک نعمت الہی اور لطیفہ* غیبی - لیکن انداز بیان اور فلسفیانہ اصطلاحات اور خود مسائل کے دقیق ہونے کی وجہ سے عام دل چسپی کی چیز نہیں البتہ مرزا غالب سے دل چسپی رکھنے والوں کے لئے چند انکشافات بہت اہم ہیں -

(۱) یہ کہ مرزا غالب اپنے صوفیانہ عقائد کے علاوہ عملاً بھی صوفی تھے اور شغل بیرنگی ان کا معمول تھا - یہ شغل صوفیوں میں منتہی حضرات کا شغل سمجھا جاتا ہے - اس کے علاوہ وہ فنا و بے خودی کی کیفیت سے بھی سرفراز تھے - اور یہ حال ان پر اکثر حاوی ہو جاتا تھا - اس حال کے صوفیوں کی تمام مکاتیب فکر میں بڑی قدر و قیمت ہے اور اسلامی اور غیر اسلامی صوفیوں کی ایک اہم منزل ہے -

(۲) مرزا غالب کی واقفیت فلسفہ* ما بعد الطبیعات اور مسائل تصوف سے غیر معمولی تھی - یہ قابلیت ان کے خطوط سے بھی معلوم ہوتی ہے اور خود حضرت غمگین نے بھی اس کا اعتراف فرمایا ہے - ایک خط میں حضرت نے لکھا ہے کہ جو واقفیت آپ کو ہے وہ اس دور کے علما* ظاہر کو نہیں ہے -

(۳) مرزا صاحب اپنے شغل سے نوشی کو اپنے بزرگوں اور قابل احترام شخصیتوں سے بھی پوشیدہ نہیں رکھتے تھے - لیکن اپنے کمالات باطن کو اپنے احباب پر بھی ظاہر نہ کرتے تھے - درحقیقت یہ ایک بڑی نادر اور اخلاقی اعتبار سے بہت اہم خوبی ہے جس سے عموماً بڑے بڑے صاحبان باطن اور علما* متقی بھی محروم ہیں -

اصل مسائل کی تفصیل کے لئے پورے خطوط کا مطالعہ ضروری ہے -

بھر بھی اس مضمون سے خطوط کے مضامین اور مسائل کا بہت کچھ اندازہ ہو جائے گا۔

حضرت غمگین اور مرزا کے ان خطوط میں خاص زیر بحث مسئلہ وحدۃ الوجود اور فنا کا ہے۔ بے خودی یا فنا در اصل وحدۃ الوجود ہی کا ایک ذیلی یا تابعی مسئلہ ہے۔ یہ دونوں نظریے اسلامی اور غیر اسلامی تصوف میں مشترک ہیں۔ وحدۃ الوجود کو ان سادہ الفاظ میں بھی بیان کیا جا سکتا ہے کہ برہمایا خدا کے سوا کوئی موجود نہیں ہے۔ لیکن ارباب وحدۃ الوجود کے مختلف مکاتیب خیال ہیں۔ ان کے فرق کو سمجھے بغیر اس مسئلے کو اچھی طرح نہیں سمجھا جا سکتا۔ اس مسئلے کا انداز بیان اور طرز استدلال ابتدائی عہد کے اسلامی صوفیوں کا سا تھا جو قرآن وحدیث اور اس دور کی دوسری اہم تصانیف کا ہے۔ یہ سادہ انداز بیان سنائی، عطار اور شیخ شہاب الدین سہروردی کے زمانے تک ملتا ہے۔ اس انداز بیان کے علاوہ دوسرا انداز جو یونانی فلسفے کے اثر سے پیدا ہوا وہ شیخ محی الدین ابن عربی کا ہے۔ شیخ اکبر محی الدین عربی شیخ شہاب الدین سہروردی کے ہم عصر ہیں۔ وہ اپنے نظریات کا ماخذ اصل قرآن وحدیث کو ہی قرار دیتے ہیں۔ مگر ان کے استدلال کا انداز صاف اور سادہ نہیں ہے بلکہ اس میں نو فلاطونی نظریات اور فلسفے کی اصطلاحات شامل ہو گئی ہیں۔ ابن عربی کے بعد کی تصانیف میں منطق اور فلسفے کی اصطلاحات اور زیادہ شامل ہوتی گئیں اور جن دلیلوں سے متاخرین فلاسفہ اپنے نظریات ثابت کرتے تھے ان دلیلوں سے ہی صوفیہ نے ان کے مسلک کی تردید اور اپنے مسلک کی تائید کی۔ مرزا غالب اور حضرت غمگین کے زمانے میں بھی یہ طرز مقبول تھی اور یہ خطوط اس طرز کا کامیاب نمونہ ہیں۔ مولانا فضل حق خیر آبادی جو اپنے زمانے میں علوم معقول کے امام سمجھے جاتے تھے وحدۃ الوجود کے بڑے زبردست حامی تھے۔ اس پر ان کی ایک معرکتہ الارا تصنیف بھی ہے جس کا نام ”فیض الوجودنی اثبات وحدۃ الوجود“ ہے۔ مجھے مولانا کے بھتیجے مولانا اولاد حسین صاحب خیر آبادی فرماتے تھے کہ مولانا کے اثر سے ہمارے خاندان کی لونڈیاں تک وحدۃ الوجود کو حق

سمجھتی تھیں۔ اس کے علاوہ حسن اتفاق سے حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی بھی جو علوم منقول (تفسیر، حدیث وغیرہ) کے امام تھے اس مسئلے کی حقانیت کے قائل تھے اور اس وجہ سے علما ظاہر بھی اس سے متاثر تھے۔ غالب اور مولانا فضل حق میں بہت زیادہ ارتباط تھا۔ اس لئے قیاس یہ ہے کہ علاوہ اور وجوہ کے مولانا کی صحبت بھی ان پر اثر انداز ہوئی ہوگی۔ لیکن یہ سب باتیں صرف علمی اعتبار سے مرزا غالب کو متاثر کر سکی تھیں اور ان کے عقیدے کے قیام میں مدد دے سکتی تھیں۔ مگر دیکھنا یہ ہے کہ مرزا غالب کو صوفیوں کے اشغال کے طریقے اور ان کی مشق و مزاولت کے سلیقے کیسے معلوم ہوئے۔

اس بارے میں مولانا محمد حسین آزاد کی یہ اطلاع رہنمائی کر سکتی ہے کہ مرزا غالب کو مولانا فخر الدین دہلوی کے خاندان میں بیعت تھی اب حیات میں آزاد نے یہ صراحت نہیں کی ہے کہ وہ کس سے بیعت تھے۔ لیکن مولانا حالی نے 'یادگار غالب' میں کئی جگہ یہ ذکر کیا ہے کہ مرزا صاحب حضرت میاں کالے صاحب کے مکان میں کئی سال رہے اور حضرت کے ذریعے سے مرزا غالب کی رسائی قلعہ معلیٰ تک ہوئی۔ حضرت میاں کالے صاحب حضرت مولانا فخر الدین دہلوی کے پوتے اور جانشین تھے اور خود بہادر شاہ بھی حضرت سے بیعت تھے۔ اس لئے گمان غالب یہ ہے کہ مرزا غالب کو صوفیانہ تعلیمات حضرت میاں کالے صاحب ہی سے پہونچی ہونگی۔

اس تمہید کے بعد اصل خطوط میں سے کچھ مخصوص موضوعات و مضامین کی طرف اشارات پر اکتفا کی جاتی ہے جس سے ان خطوط سے اجمالی تعارف بھی ہو جائے گا اور کوئی خاص قابل ذکر بات رہ بھی نہ جائے گی۔ اصل خط فارسی میں ہیں ان کی عبارت نقل کرنے سے قصداً گریز کیا گیا ہے۔ کیونکہ وہ خط حضرت جی کے خاندان کی ملکیت ہیں۔

پہلا خط مرزا غالب کا ہے۔ یہ خط حضرت جی کے دو خطوں اور ایک غزل کی رسید میں ہے۔ مرزا صاحب کے جواب سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت جی نے مرزا صاحب سے استمزاج کیا ہے کہ میں رباعیات کے دیوان

کے دیباچے میں آپ کا ذکر کر دوں اور یہ بھی تحریر کیا ہے کہ جب دیوان رباعیات آپ تک پہنچے تو اسے غیر کی نظر سے پوشیدہ رکھنے گا۔

مرزا غالب نے اس کا شکریہ ادا کیا ہے کہ آپ نے یہ رباعیاں میرے لئے لکھیں اور لکھا ہے کہ دیباچے میں میرا ذکر نہ صرف میرے لئے بلکہ میرے باپ دادا کے لئے باعث ناز و فخر ہے۔ دیوان رباعیات کے اخفا میں تعمیل ارشاد کی جائے گی۔ مگر حضور نے لکھا ہے کہ غیر کی نظر سے پوشیدہ رکھنا تو یہاں غیر کون ہے۔ یہ ایک لطیفہ کے بطور عرض کیا گیا ہے۔ ورنہ بات یہ ہے کہ ان حقائق و معارف کے سمجھنے والے کتنے ہیں اور جو سمجھنے والے ہیں وہ غیر نہیں ہیں۔

یہ خط دس تاریخ ذی الحجہ کو لکھا گیا سنہ درج نہیں ہے۔

اس خط کے جواب میں حضرت جی نے تحریر فرمایا ہے کہ لفظ غیر ہر جو اعتراض آپ نے کیا ہے میں اس سے خوش ہوا۔ اس جودت طبع اور سخن زندانہ کے ساتھ خدا ملاقات جسمانی بھی کرامت فرمائے۔ غیر تو ایک بے معنی لفظ ہے۔ اس کے معنی بھی عین ہی کے ہیں کیونکہ عین اور غیر تو دونوں حق کے نام جیسے ہادی اور عضل۔ الفاظ سے حقیقت نہیں بدلتی لیکن اگر میں اور تو، یہ اور وہ کے الفاظ عبارت سے نکال دئے جائیں تو عبارت کے معنی ہی سمجھ میں نہ آئیں گے۔

اس کے بعد حضرت جی نے ابن عربی، جنبیدوشبلی کے اقوال اور احادیث کے حوالے سے یہ ثابت کیا ہے کہ اسرار و رموز کو ان حضرات نے بھی پوشیدہ رکھنے کی تاکید کی ہے۔ حالانکہ یہ لوگ تمام عالم کو عین حق سمجھتے تھے۔ اس عالم میں ہم خود ہی اپنے غیر ہیں۔ یہ باتیں باریک ہیں۔ اور بغیر اس مقام پر پہنچے ہوئے سمجھ میں نہیں آتی ہیں۔ رسول خدا کے زمانے سے آج تک تمام صوفی ان باتوں کو پوشیدہ رکھتے آئے ہیں۔ آپ بھی میرے کہنے پر عمل کریں جب تک مجھ سے آپ نہ ملین گے ان باتوں کا سمجھنا مشکل ہے۔

روٹی سے ہی تمام کپڑے بنے ہوئے ہیں اور کپڑا روٹی کی ہی ایک شکل ہے لیکن کوئی چادر اور عمامے کو روٹی نہیں کہتا - اس پر عین اور غیر کو قیاس کر لیجئے - رباعی

اس ایک وجود میں یہ کیا کیا ہے سیر
زاہد ہے حرم ہے اور غمگین ہے دیر
اسما و صفات ہیں یہ فہمائش کے
کہنے سے عین ہو نہ کہنے سے غیر

گو چرخ چہار میں کی تجھ کو سیر
اس کا تو غیر اور تیرا ہے وہ غیر
یہ شر خودی نہ جائے جب تک تجھ سے
حاصل عینیت غمگین ہے خیر

اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ اگر آپ اسے تکبر نہ سمجھیں
اور اس میں اپنا فائدہ سمجھیں تو بات یہ ہے کہ میرا غیر آپ کے عین سے
اچھا ہے - رباعی

وہ شخص لطیف اور وہ فہم ہے پاک
شائستہ ہو اس عقل جس کا چالاک
غمگین جو رخس بے محابا ہو تیز
انسان کو شرط اس سے ہے خوف و باک

مرزا غالب نے اس خط کے جواب میں لکھا ہے وہ افسوس اور معذرت پر
بہنی ہے اور خط کا ایک حصہ اسی معذرت پر صرف کیا ہے کہ میں نے عین
اور غیر کے متعلق جو کچھ لکھا وہ گستاخی تھی ، حق بات یہی ہے جو
حضرت نے لکھی ہے۔ میرا مقصد صرف بذلہ سنجی تھا کوئی ادعا یا سرکشی
نہ تھی ، خیال یہ کیا تھا کہ بات ذوق آفرین ہوگی مگر خوبی تقدیر کہ
اس نے مجھے پریشانی میں ڈال دیا - معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ خط کے علاوہ
حضرت جی نے کوئی اور خط بھی مرزا صاحب کو لکھا تھا جس میں اظہار
ناراضی تھا اور دیوان رباعیات کے نہ بھیجنے کے قصد کا اظہار تھا - اس

سے مرزا غالب کو بہت تکلیف پہونچی اور انہوں نے اپنی تکلیف کے اظہار کے ساتھ ہی اپنی نازک مزاجی کی طرف بھی اشارہ کیا اور لکھا کہ

”میرے رنج و غم کا سبب یہ ہے کہ آپ کا پہلا خط ارشاد و ہدایت لیکن دوسرا خط عتاب آمیز ہے جس کا تحمل میں اپنی ناتوانی کی وجہ سے نہیں کر سکتا ہوں۔“ پھر یہ شعر لکھا ہے۔

ما تنک ظرفاں حریف این قدر سختی نہ ایم
دانه اشکیم ما را گردش چشم آسیا ست

پھر لکھا ہے کہ رباعیات کے نہ بھیجنے کی شہرت میرے لئے دور باش کے ہم معنی ہے جو میرے دل کو خون کٹے دیتی ہے۔ حالانکہ مجھے آپ کے وعدے سے بے اندازہ مسرت تھی اور میں منتظر تھا کہ رباعیات مجھے کب موصول ہوں۔

اس سلسلے میں مرزا غالب لکھتے ہیں کہ آپ نے اس خط میں لکھا ہے کہ میں نے سنا ہے کہ عقل کی رسائی اور ذہن کی تیزی میں آپ تفضل حسین خاں کے ہم پایہ ہیں۔ اس بارے میں میری گزارش یہ ہے کہ تفضل حسین خاں ایک شخص تھے جو انواع علوم کے عالم تھے۔ طب، نجوم، ہئیت اور ہندسہ خوب جانتے تھے اور ہر قسم کے علم میں بات کر سکتے تھے۔ میں نے تو صرف ونحو بھی نہیں پڑھی اور منطق و معانی بھی نہیں جانتا۔ ایک نا تمام فارسی کی واقفیت سے میں ان کے مرتبے تک کیسے پہنچ سکتا ہوں۔ اس موقع پر مجھے اپنی ایک غزل کا مطلع اور حسن مطلع یاد آ گیا :

دولت بہ غلط نہ بود از سعی ہشیمان شو
کافر نہ توانی شد ناچار مسلمان شو
زین ہرزہ روان گشتن قلزم نہ توان گشتن
جوئے بہ خیاباں رو سیلے بہ بیاباں شو

اس کے بعد مرزا صاحب نے پھر تصوف کے اس خاص مسئلے کا تذکرہ

کیا ہے جو ان کا محبوب ترین نظریہ ہے۔ انکسار کے بعد فرماتے ہیں کہ میں اتنا جانتا ہوں کہ مجھے بیرنگی کی طرف مائل کر دیا اور تھوڑی سی بے خودی عنایت کر دی ہے۔ وجود کی تقسیم پر جیسا کہ اہل ظاہر کا اعتقاد ہے میں یقین نہیں رکھتا۔ کیونکہ وجود ایک ہے اور ہرگز تقسیم قبول نہیں کر سکتا، نہ اس میں تغیر تبدیل واقع ہو سکتا ہے اور وجود کے مقابلے میں عدم کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے۔ وجود اور ہستی کے علاوہ جو کچھ ہے وہ کچھ بھی نہیں ہے اور حق کے سوا جو کچھ ہے وہ باطل ہے :

ماہمان عین خودیم اما خود از وہم دوئی

درمیان ما و غالب ما و غالب حائل است

ہر قسم کے ذکر و فکر اور ذوق میں سے میرے دل کو محی الدین ابن عربی کے ایک فقرے نے اپنی طرف کھینچ لیا ہے کہ ”الحق محسوس والخلق معقول“، (یعنی خلق کا وجود ہماری عقل و فہم کے سوا کہیں نہیں ہے اور جو کچھ بھی محسوس ہوتا ہے وہ حق کے سوا کچھ نہیں) میرا ایمان یہی ہے باقی سب وہم ہے اور اس عالم میں جو کچھ ہے از قسم نبوت و ولایت حشر و نشر، عذاب و ثواب سب درست ہے اور ان سب پر میرا ایمان ہے۔ اس کے بعد لکھتے ہیں کہ آپ کی توجہ باطنی سے مجھے بے ارادہ اس وقت حضرت امام حسین علیہ السلام کا قول مبارک یاد آگیا ’ما شمت الا عیان رائحتہ الوجود، یعنی اعیان ثابتہ نے وجود کی بو بھی نہیں سونگھی۔ اس موقع پر مرزا غالب نے اپنے یہ شعر لکھے ہیں۔

چون پردہ شب یار مصور بہ خیال است

این کار کہ وہم ز پیدائی اشیا

اندیشہ دو صد گل کدہ گل بردہ بہ دامن

اماہمہ از نقش و نگار ہر عنقا

آئینہ بہ پیش نظر و جلوہ فراواں

دل پر ہوس و صاب خلوت کدہ تنہا

ہر لکھتے ہیں کہ مرشد کے حضور میں ان حالات کا عرض کرنا
ایسا ہے جیسے کوئی ایک گھڑا پانی کا دریا کے لئے لائے یا ایک پھول
کی پنکھڑی باغ کی نذر کرے۔ لیکن مقصد صرف اپنے عقیدے کا اظہار
ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ یہ عقیدہ رکھنے والا کسی چیز کا منکر نہیں
ہے اور سب کو ایک کیفیت کے ساتھ قبول کرتا ہے۔ کفر کو بھی اور
اسلام کو بھی، عین کو بھی اور غیر کو بھی۔ یہ سب تصور کی حیثیت سے
موجود ہیں لیکن وہ تصور نہیں جو ہم کرتے ہیں۔ بلکہ وہ تصور جو اس
کیفیت خاص کو حاصل ہے اس موقع پر بہت ہی مناسب ہے کہ اسے
سمندر اور موج اور آفتاب اور روشنی سے تشبیہ دی جائے۔

اس کے بعد مرزا غالب نے جس بات کا ذکر کیا ہے وہ بوجہ اہم ہے
اور اس سے ہمیں مرزا صاحب کے متعلق ایک عجیب اور جدید انکشاف
ہوتا ہے۔ وہ حضرت غمگین رحمۃ اللہ علیہ کو لکھتے ہیں کہ

”سید امانت علی صاحب جو حضور کے تربیت یافتہ ہیں اکثر مجھے
نوازتے رہتے ہیں اور جب خلوت میسر آتی ہے تو ان سے
راز کی باتیں ہوتی ہیں۔ ابھی دو تین روز ہوئے کہ بیرنگی
کا ذکر آ گیا۔ چونکہ میں آج کل بیرنگی (۱) کے نظارے میں
مبتلا ہوں اس لئے میں نے اس بارے میں مبالغہ کیا۔
اور کہا کہ اس سے بلند کوئی اور مقام نہیں ہے۔ میر
امانت علی صاحب نے کہا کہ اس مقام کا چھوڑنا بھی ایک
مقام ہے۔ میں نے کہا یہ صحیح ہے لیکن کہنے کی بات
نہیں ہے۔ بلکہ یہ ایک ایسا مقام ہے جو استغراق کی زیادتی
کے بعد خود ہی حاصل ہو جاتا ہے اور اس کا حاصل کرنا

(۱) شغل بیرنگی صوفیوں کا ایک خاص شغل ہے جو آنکھیں کھول
کر آسمان یا خلا میں نظر جما کر کیا جاتا ہے اور اس کا نتیجہ بے خودی
اور ربودگی کی شکل میں نمودار ہوتا ہے جسے فنا بھی کہتے ہیں اور
جس کا حصول تمام سلاسل تصوف میں بہت اہم سمجھا جاتا ہے۔

مشاہدہ بے رنگی پر توجہ کرنا ہے نہ کہ اس سے قطع نظر
کر لی جائے —

پھر حضرت سے مرزا صاحب عرض کرتے ہیں کہ خدا کے لئے مجھ پر
ایسی توجہ فرمائیں کہ میرا یہ شغل ترقی کر جائے تا کہ رفتہ رفتہ میں
بالکل مستہلک اور مستغرق ہو جاؤں اور رنگ اور بے رنگی دونوں سے چھوٹ
کر عدم محض ہو جاؤں ۔

اس خط پر صرف تاریخ دن اور وقت ہے، سنہ نہیں ہے ۔ یہ خط ۲۲
محرم ہفتے کے دن چاشت کے وقت لکھا گیا ہے ۔

مرزا صاحب کے اس خط کے جواب میں حضرت شاہ غمگین نے مرزا
صاحب کے عقیدے کی تصدیق و تحسین فرمائی ہے اور فرمایا ہے کہ

”مجھے خوشی ہوئی ۔ مجھے آپ سے دلی محبت ہے اور میرا دل خود
بخود آپ کی طرف کھنچتا ہے ۔ میں آپ سے کیسے نا خوش
ہو سکتا ہوں ۔ میں نے جو کچھ لکھا تھا محبت سے لکھا
تھا ۔ آپ مجھ سے خدا کے واسطے محبت رکھتے ہیں نہ
آپ کو مجھ سے کوئی دنیاوی غرض ہے نہ دینی —

اس کے بعد حضرت نے مرزا کے شغل پر تبصرہ فرمایا ہے ۔ اور حیرت مزموم
اور حیرت محمود کا فرق بتایا ہے اور اپنے سلوک و اشغال و واردات بیان
کئے ہیں ۔ اپنے پیر اور اپنے سفر کا حال بیان فرمایا ہے ۔ اس خط سے حضرت
غمگین کے مجاہدہ و ریاضت اور مقام کا اندازہ ہوتا ہے اور اس کے ساتھ
یہ خط دوسرے سالکین راہ کی رہنمائی بھی کرتا ہے ۔ غالباً اسی خیال سے
حضرت مرزا صاحب کو تفصیل سے اپنے حالات لکھے ہیں ۔ اس خط میں جو
رباعیاں حضرت نے لکھی ہیں وہ ارباب ذوق کی خدمت میں پیش کرنا
نامناسب نہ ہوگا ۔

غمگین ہوتا اگر تجھے علم یقین
بے عین یقین نہ ہوتی دل کو تسکین
بہر حق یقین کے ذوق اور شوق میں یار
ہوتا بس حق حق ترا ملت و دیں

ایک عمر رہی ہے میری اللہ کی جنگ
دیتا رہا میں شکست سو سو فرسنگ
غمگین مغلوب اب ہوا ہوں ایسا
نہ فوج رہی نہ میں نہ وہ نام و ننگ

عقل کہے جو اسے نہیں وہ عاقل
وجدانی جو سمجھے وہ نہیں ہے واصل
کہتے نہ رسول ما عر فنا غمگین
جز عجز نہ ہوتی معرفت گر حاصل

تو قول علی میں اور مت لا شبہات
غمگین ہے یہی عرفت رہی کی بات
ہے فسخ عزائم اس لئے فرمایا
آتی ہی نہیں ہے علم میں کنہ ذات

ہو جس میں کہ یافت ہے وہ حیرت محمود
مذموم ہے ہو شہود جس میں نہ کشود
ہر چند کہ اس کی دید غمگین ہے محال
ممکن نہیں پر سوائے اس کے شہود

اس کے بعد حضرت جی نے لکھا ہے کہ ایک تازہ مضمون کی رباعی
کہی ہے جو داد کی غرض سے آپ کی خدمت میں بھیجتا ہوں :

کر ظن نہ اس شراب رمانی پر مت کبر کر اپنی زہد پیشانی پر
گر کفر دوئی نہیں تجھے اے زاہد قشقہ کبود ہے کیوں پیشانی پر

مرزا غالب نے اس خط کے جواب میں حضرت کی اس آخری رباعی کی
بہت داد دی ہے اور لکھا ہے کہ اس رباعی کے مضمون کی تازگی نے
مجھے بے خود کر دیا۔ واللہ کہ کسی سخن ور کا ذہن اس نکتے تک نہ
پہونچا اور کسی نے زاہد کی پیشانی کے داغ کو قشقہ کبود سے تشبیہ

نہیں دی۔ اس کے بعد ایک رباعی کے متعلق لکھا ہے کہ شاید میر حیدر علی سے رباعی کی نقل میں سمجھو ہو گیا ہے۔ کیونکہ پہلے بیت میں قافیے کے بعد 'کو، آیا ہے اور دوسرے بیت میں 'کو، نہیں ہے۔ یہ بات قاعدہ شعر کی رو سے جائز نہیں ہے۔ رباعی یہ ہے :

چل راہ بریدہ پائے لنگی چھوڑ
رکھ جاں کو فراخ دل کی تنگی کو چھوڑ
رنگوں میں نہ قید رہ مشائخ کی طرح
غمگین آزاد ہے تو بے رنگی چھوڑ

مرزا غالب نے حضرت کے اس فقرے کو بہت محسوس کیا ہے کہ نہ آپ کو مجھ سے غرض دینی وابستہ ہے نہ دنیاوی۔ لکھتے ہیں کہ

آپ کے اس فقرے نے میرے دل کو بہت افسردہ اور ملول کر دیا اور میں اس بات پر مجبور ہو گیا کہ بات کو تفصیل سے عرض کروں۔ قبلہ و کعبہ راستی میرا آئین اور محبت میرا دین ہے۔ میں سچ کو ایمان اور جھوٹ کو کفر سمجھتا ہوں۔ خدا گواہ ہے کہ مجھے جو ارادت اور محبت آپ سے ہے وہ شرح و بیان میں نہیں آ سکتی۔ عینیت اور عتاب دونوں التفات کا نتیجہ ہیں۔ رہا اغراض دنیاوی و دینی کے بارے میں تو الحمد للہ کہ میرا دل ان دونوں چیزوں سے پاک ہے۔ میں محبت کے سوا نہ دنیا سے واقف ہوں نہ دین سے۔ میں ہیچ اور نادان ہونے کے باوجود اتنا جانتا ہوں کہ وجود ایک ہے اور ہرگز منقسم نہیں ہو سکتا۔ اگر میں دنیا اور دین کو مان لوں تو شرک فی الوجود میں گرفتار ہو جاؤں گا، جو شرکت کی بدترین قسم ہے۔ میرے نزدیک دین بھی دنیا کی طرح ایک نقش موہوم ہے اور وہم سے دل لگانا نہیں چاہئے۔ دنیا کے

طلبگاروں کو دنیا اور دین کے طلبگاروں کو دین مبارک۔
 ہم ہیں اور 'سواد الوجه فی الدارین'، (۱) جس کا مطلب
 ہے نیستی محض۔ اس بارے میں یہ قول حق ہے کہ اعیان
 نے وجود کی بو بھی نہیں سونگھی (الاعیان ماشمت رائحته
 الوجود) یہاں وجود کا مطلب اس ہستی موهوم سے ہے یعنی
 اس ہستی موهوم کا ظہور اور نمائش اور یہ نمائش محض
 وہم اور باطل ہے اور سب کچھ محض اعتبار ہے اس کی حقیقت
 نہیں ہے۔ اعیان ثابتہ سے لے کر حشر تک جو کچھ نمائش
 اور ظہور ہے سب باطل ہے۔ وجود میں کوئی تغیر نہیں
 ہوا وہ اسی ایک حالت پر ہے،

اس کے بعد مرزا صاحب نے تفصیل سے اعیان ثابتہ پر اظہار خیال
 کیا ہے اور جو بات اوپر بیان کی گئی ہے اس کی تشریح کی ہے۔ اس کے بعد
 بے رنگی کا ذکر اس طرح کرتے ہیں اور حضرت جی نے جو ایراد کیا تھا اس
 کا جواب دیتے ہیں۔

حضرت اس غلام نے اپنی نظر خلا میں نہیں ٹھہرائی ہے بلکہ دل
 کو بے رنگی سے باندھ لیا ہے اور اعیان ثابتہ کی بحث
 میں جو ذکر کیا گیا ہے یہی میرا منظور نظر ہے۔ میری
 کوشش یہ ہے کہ میں اپنی اصل نیستی کی طرف لوٹ
 جاؤں۔ نہ میں فکر جانتا ہوں نہ شغل ع دانی ہمہ اوست
 ورنہ دانی ہمہ اوست، تحریر میں تقریر کی سی بات نہیں
 آ سکتی میں اس دن کا آرزومند ہوں کہ شرف قدمبوسی حاصل
 کروں اور آپ کی زباں سے آپ کے ارشاد سنوں۔ آپ نے فرمایا

(۱) صوفیہ ایک حدیث بیان کرتے ہیں الفقر سواد الوجه فی الدارین،
 فقر دنیا و دین کی روسیاهی ہے اور اس کا مطلب وہی بیان کرتے ہیں جو
 مرزا غالب نے بیان کیا ہے یعنی نیستی محض
 از سواد الوجه فی الدارین اگر داری خبر چشم بکشا و جمال کفر و فقر مانگر

ہے کہ تمہارے تصوف کی طرف سے مجھے پورا اطمینان ہو
 کیا تو جناب واقعہ یہ ہے کہ میں تو ایک بے علم اور
 جاہل سپاہی زادہ ہوں۔ میرے باپ دادا صحرا نشین ترک
 تھے۔ میں دو ایک مصرعے موزوں کر لیتا ہوں اور ایک
 دو لطیفے ہر فن کے کہہ لیتا ہوں۔ تصوف سے میرا کیا
 تعلق اور درویشی سے مجھے کیا نسبت۔ میرا حال اس سے
 زیادہ نہیں ہے کہ وحدت وجود اور اشیا (موجودات) کا معلوم
 ہونا میرے خمیر میں ڈال دیا گیا ہے اور 'حق محسوس' ہے
 اور خلق معقول، میرا عقیدہ بنا دیا گیا ہے میں اتنا جانتا
 ہوں کہ صرف ایک موجود ہے اور اس کے سوا کچھ موجود نہیں
 ہے اس کے سوا میری ہمت، کوشش و ریاضت اور دولت و مال
 صرف ایک دو شراب کے پیمانے پر منحصر ہے جو رات کو پی
 لیتا ہوں اور مست ہو کر سو جاتا ہوں نہ دین سے واقف
 ہوں اور نہ دنیا سے۔ اللہ بس ماسوی ہوس۔ حاضر ہونے
 اور سفر کرنے میں گرمی اور بے سامانی مانع نہیں ہے
 ایک خرقہ تن پر ڈال لوں اور روانہ ہو جاؤں۔ مگر میرا
 مقدمہ جو ولایت گیا ہوا ہے اسے دو سال ہو گئے۔ مجھے
 امید ہے کہ امروز فردا یا ہفتے اور مہینے دو مہینے بعد
 ولایت سے حکم آ جائے گا اور اس وقت میں گوالیار روانہ
 ہو جاؤں گا۔

اس خط پر ۱۸۔ ربیع الاول روز شنبہ ہنگام نیمروز ۱۲۵۵ھ درج

ہے۔

اس خط کے جواب میں حضرت جی نے جو خط مرزا غالب کو لکھا ہے
 اس میں وضاحت اور فراخ دلی سے اس کا اعتراف فرمایا ہے کہ

”رباعی میں قافیے کی غلطی سہو کاتب کا نتیجہ نہیں ہے بلکہ میری
 بے حواسی اور پریشان خیالی اس کا سبب ہے۔ یہ ایسی غلطی
 ہے جو کوئی نادان بھی نہ کرے گا حالانکہ تقریباً بیس

دفعہ میں نے اس رباعی کو پڑھا لیکن اس عیب کی طرف خیال ہی نہ گیا اگر آپ اس کی اصلاح نہ کرتے تو یہ رباعی دیوان میں اسی غلطی کے ساتھ درج ہو جاتی —

اس کے بعد فرماتے ہیں کہ

”اسی سبب سے میں نے بارہا آپ کو لکھا ہے کہ چونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو فن سخنوری میں یکتائے زمانہ کیا ہے لہذا آپ میرے دیوان کو اول سے آخر تک اصلاح کی نظر سے دیکھ لیں لیکن آپ تساہل سے کام لیتے ہیں۔ اگر آپ مجھ سے محبت رکھتے ہیں تو میری اس عرض کو ضرور قبول کر لیں۔ یہاں میرے ہم نشینوں کو اتنی جرات نہیں ہے کہ اغلاط پر مجھے مطلع کریں۔“

اس کے بعد مرزا غالب کی حقائق فہمی کا ان الفاظ میں اعتراف فرماتے

ہیں۔

”آپ کو علم تصوف میں جو دستگاہ ہے جس کا اظہار آپ کے خطوں سے ہوا وہ علمائے ظاہر کو بھی نہیں ہے۔“

اس کے بعد اعیان ثابۃ کی بحث کے متعلق فرماتے ہیں کہ

”اس قول میں (اعیان نے وجود کی بو بھی نہیں سونگھی) وجود سے مراد وہمی وجود نہیں ہے بلکہ اعیان تو عین ذات ہیں۔ آپ نے جو تشبیہ اس سلسلے میں آفتاب کی شعاعوں کی دی ہے وہ مجھے صحیح معلوم نہیں ہوتی۔ آفتاب میں شعاعوں کا احساس تو نقصان بصارت کا سبب ہے ورنہ جو لوگ کہ آفتاب کا مشاہدہ کرتے ہیں ان کو شعاعیں نظر نہیں آتیں چنانچہ میں نے بھی ابتدا میں دو سال تک یہ کام کیا ہے (۱)۔“

(۱) اسے شغل آفتابی کہتے ہیں۔ صبح کو طلوع آفتاب کے وقت آفتاب

پر نظر جماتے ہیں اور اس کے ساتھ کچھ تصور بھی کیا جاتا ہے۔

اس کے بعد تنزلات کا بالاجمال بیان فرما کر فرماتے ہیں کہ :

یہ قول (اعیان نے وجود کی بو بھی نہیں سونگھی) حضرت امام حسین علیہ السلام کی طرف کسی نے بھی منسوب نہیں کیا ہے اگر آپ نے کسی معتبر کتاب میں یہ قول حضرت امام کی طرف منسوب دیکھا ہو تو مجھے بھی مطلع فرمائیں (۱)۔
آئندہ سے مسائل تصوف کو ملاقات پر موقوف رکھئے۔
مجھے آپ کا آزادانہ رویہ بہت پسند ہے اور اس لئے میں آپ کی ملاقات کا خواہش مند ہوں۔ اگر ایسا شاہباز ہاتھ آجائے تو پھر سوائے عنقا کے شکار کے کسی طرف توجہ نہ کرے گا۔ شاہ جہان آباد (دہلی) میں ہزاروں آدمی ہیں لیکن مجھے ان سے کیا تعلق۔ وہ لوگ تو لابی داڑھی کتری ہوئی مونچھیں، تسبیح اور ڈھیلے ڈھالے جیے چاہتے ہیں اور یہ چیزیں یہاں کہاں۔ میں آپ کے طریقے سے بہت خوش ہوں۔ خدا تعالیٰ آپ کی بیرنگی میں ترقی دے۔ جب مجھ سے ملاقات ہوگی تو میں اس کی تائید کروں گا۔ یہ طریق میرا پسندیدہ ہے

ازدروں شو آشنا و از برون بیگانه وش
این چنیں زیبا روش کم می بود اندر جہاں

دیوان رباعیات بھی تیار ہو جائے تو وقت ملاقات آپ کو دوں گا۔

اس خط پر بھی ۱۲۵۵ ہجری درج ہے۔ مرزا غالب نے اس خط کا جو جواب لکھا ہے وہ کلیات نثر غالب میں درج ہے اور سوائے اظہار عقیدت

(۱) معلوم نہیں مرزا غالب کے ذہن میں یہ کس طرح جاگزیں ہو گیا کہ الاعیان ماضیت رائحتہ الوجود حضرت امام حسین علیہ السلام کا قول ہے۔ دراصل یہ قول شیخ اکبر محی الدین ابن عربی کا ہے۔ حضرت امام کے زمانے میں اعیان وغیرہ کی اصطلاحیں عرب میں نہیں پہونچی تھیں۔

کے کوئی خاص بات اس میں نہیں ہے۔ اس کے بعد پھر مرزا غالب کا خط ہے جو اس مجموعے میں مرزا غالب کا پانچواں خط ہے۔ کوئی بات قابل ذکر اس میں بھی نہیں ہے سوائے اس کے کہ مرزا صاحب نے اس بات کو قبول کر لیا ہے کہ مسائل وحدت و کثرت آئندہ خطوط میں بیان نہ کئے جائیں گے اور ملاقات پر موقوف رکھے جائیں گے۔

اس کے بعد مرزا غالب کا چھٹا خط ہے۔ یہ خط مرزا غالب نے اسی انداز سے شروع کیا ہے کہ عبارت کا رخ مسائل تصوف کی طرف پھر گیا ہے۔ فرماتے ہیں ”میں کافر ہوں اگر کبھی میں نے غیر سے شکرو شکوہ کیا ہو۔ کسی نے (۱) کیا خوب کہا ہے

دریا بہ وجود خویش موجی دارد
خس پندارد کہ این کشاکش با اوست

اس خط میں بھی وحدت وجود کا ذکر اور فنا و عدم محض ہو جانے کی تمنا ہے۔ اس خط پر ۳۰ ربیع الثانی ۱۲۵۳ھ لکھا ہے غالباً سنہ کی نقل میں غلطی ہوئی ہے۔

مرزا غالب کا ساتواں خط ۲۷ شعبان ۱۲۵۵ھ منگل کا لکھا ہوا ہے۔ اور حضرت صاحب کی رباعیات کی ستائش و ثنا پر مشتمل ہے۔

آٹھواں خط بھی حضرت صاحب کے نام ہے اس میں حضرت کے دیوان کی تعریف اور اس کے پہونچنے کی رسید اور شکریہ ہے۔ اس خط میں وحدۃ الوجود کا ذکر اور اپنا نظریہ اور حال مختصراً بیان کر کے دعا و توجہ کی خواہش کی ہے۔

(۱) جہاں تک مجھے یاد ہے یہ رباعی سعابی کی ہے۔ اس کا پہلا

بیت یہ ہے

عالم بہ خروش لا الہ الا ہو ست
غافل بہ گمان کہ دشمن است او یا دوست

نویں خط میں مرزا غالب نے لکھا ہے کہ احباب نے دلی میں طرح
دی تھی۔ اس میں میں نے دس شعر کہے ہیں جو بنظر اصلاح حاضر کر
رہا ہوں۔ غزل کا مطلع یہ ہے

در وصل دلازاری اغیار نہ دانم
دانند کہ من دیدہ ز دیدار نہ دانم

اس خط پر تحریر تاریخ ۱۸ - رجب ۱۲۵۵ھ درج ہے۔

مرزا غالب کا فارسی کلام

تقریباً سو سال کے اندر جتنا مطالعہ غالب کا کیا گیا ہے، کتابیں، مضامین، رسائل، تحقیقاتی مقالے اور عقیدت مندانہ خراج تحسین یا مخالفانہ نقد و تبصرہ سے بھرے ہوئے دفتر تیار کئے گئے ہیں اتنا کسی اور کے بارے میں نہیں لکھا گیا اور نہ کوئی دوسرا شاعر یا ادیب اتنا بڑا مرکز توجہ بن سکا۔ اس کی وجہ بقول پروفیسر احتشام حسین یہ ہے کہ ”لوگ غالب کو اپنے آئینہ میں اور غالب کے کلام کو آئینہ بنا کر اس میں اپنی شخصیت کو دیکھنا چاہتے ہیں۔“

لیکن جو کچھ لکھا گیا ہے اور لکھا جا رہا ہے اس کا بیشتر حصہ مرزا کے بے حد مختصر اردو دیوان سے متعلق ہے جس کو وہ خود، ”بیرنگ من ست“ کہہ کر سبک کر چکے تھے۔ ان کو اگر اپنے کلام پر ناز تھا تو فارسی کلام پر جس کا اچھا خاصا ضخیم کلیات ہمارے پاس موجود ہے مگر ہم نے اس پر آج تک اتنی توجہ نہیں کی جس کا وہ مستحق ہے۔ مرزا کی اس کلام کے متعلق جو اپنی رائے ہے وہ ان دو شعروں سے واضح ہو جاتی ہے۔

فارسی بین تا بہ بینی نقشہائے رنگ رنگ
بگزر از مجموعہٴ اردو کہ بیرنگ من است
فارسی بین تابدانی کاندرا اقلیم خیال
مانی و ارژنگم و آن نسخہٴ ارتنگ من ست

مرزا کے اس قول سے واضح ہوتا ہے کہ وہ اپنے فارسی دیوان کو ارتنگ کا مرتبہ دے کر اقلیم خیال میں اپنے کو مانی و ارژنگ کا ہم پلہ قرار دیتے تھے۔ ان کا فارسی کلام ان کے اس قول کو صحیح ثابت کرنے کے لئے کافی ہے۔

یہ سچ ہے کہ مرزا کی مادری زبان فارسی نہیں تھی۔ ان کا ماحول ایرانی نہیں تھا طبیعتاً بھی وہ کنار آب رکنا باد و گل گشت مصلے، کے شیدائی نہیں تھے۔ شیراز و اصفہان اور سمرقند و بخارا کی یادیں اگر ان کے دل میں موجزن ہوتی تھیں تو صرف اس لئے کہ ہندوستان کے بہشت میں ان کے لئے آدم کا وجود عنقا تھا وہ یہ محسوس کرتے تھے کہ

سخن نیست در لطف این قطعہ غالب

بہشتے بود ہند کہ آدم ندارد

اپنے معاصرین میں ان کو انسانیت اور انسانی ہمدردی کا اتنا فقدان محسوس ہوتا تھا کہ وہ یک لخت آدمیوں کی صورت سے ڈرنے لگے تھے اور آدمیوں سے دور رہنا چاہتے تھے۔ اس خیال کا اظہار انہوں نے متعدد بار اور طرح طرح سے کیا ہے اس مقام پر صرف ایک اردو اور ایک فارسی شعر پیش کر دینا کافی ہوگا۔

پانی سے سگ گزیدہ ڈرے جس طرح اسد
ڈرتا ہوں آئینہ سے کہ مردم گزیدہ ہوں

مرا ز روز قیامت غمے کہ ہست این ست
کہ روئے مردم دنیا دوبارہ باید دید

مردم گزیدگی سے تکلیف کا اظہار غالباً ان دو طریقوں سے بہتر کیا ہی نہیں جا سکتا۔ لیکن اپنے بھائی بندوں کے ہاتھوں جو تکلیفیں اٹھائی تھیں ان کے احساس کے باوجود مرزا کے دل میں ہندوستان کے شہروں، ہندوستان کے میوؤں اور ہندوستان کے پانی سے وہ محبت تھی کہ وہ ”کنار آب رکنا باد“ کو سوچ ہی نہیں سکتے تھے۔ آم سے ان کو عشق تھا اور اس ہندوستانی پھل کو وہ جنت کے میوؤں پر ترجیح دیتے تھے۔ کہتے ہیں۔

ہمہ گر میوہ فردوس بخوانت باشد
غالب آن انبہ بنگالہ فراموش مباد

ہندوستان کے پانی میں دریائے سون سے ان کا گہرا تعلق تھا ۔
 متعدد مقامات پر دریائے سون کا ذکر آیا ہے ۔ اور اس کے پانی کی تعریف
 کی ہے ۔ انہوں نے ہر مقام پر لفظ سوہن استعمال کیا ہے ۔ مگر سمجھنے والا
 بھی سمجھنے پر مجبور ہے کہ ان کی مراد دریائے سون ہی ہوگی ۔ کہتے
 ہیں ۔

مرحبا سوہن و جان بخشی آتش غالب

خندہ بر مگر ہٹی خضر و سکندر دارم

ہندوستان کے شہروں کا جب وہ ذکر کرتے ہیں تو ان کے انداز
 کلام ہی سے ان کے دل کی گہرائیوں کا پتہ چل جاتا ہے ۔ ایک
 فارسی قطعہ میں 'محرم سرائے سرور' سے مکالمہ ہوتا ہے ۔ یہ 'محرم سرائے
 سرور' صرف مرزا کی روح ہے ۔ اس مکالمہ میں مختلف شہروں کے بارے
 میں سوالات ہیں اور ان کے جوابات ۔ ان جوابات ہی کو دیکھ کر مرزا
 کے جذبات کا صحیح پتہ چل جاتا ہے ۔ فرماتے ہیں :

گفتم	اکنوں بگو کہ دہلی چیست	گفت	جان ست واین جہانش تن
گفتمش	چیست این بنارس گفت	شاہدے	ہست محو گل چیدن
گفتمش	چون بود عظیم آباد	گفت	رنگیں تر از فضائے چمن
گفتمش	سلسیل خوش باشد	گفت	خوش تر نہ باشد از سوہن
حال	کاکتہ باز جستم گفت	باید	تعلیم ہشتمش گفتن

ان اشعار کا مطالعہ یہ ثابت کرتا ہے کہ مرزا ہندوستان کے ماحول
 اور یہاں کے روایات میں اتنا ڈوب چکے تھے کہ ان کو بیرونی ماحول اور
 کیفیات سے متاثر ہونے کی ضرورت ہی باقی نہ تھی ۔ اس لئے ان کے فارسی
 کلام کے محاسن اور زیادہ توجہ کے مستحق ہیں ۔ اسی سلسلہ میں یہ
 بات بھی نظر انداز نہیں کی جا سکتی کہ فارسی شعرا میں مرزا جن اساتذہ
 سے متاثر ہوئے وہ وہی شعرا تھے جو ہندوستان میں آکے بس گئے تھے
 جنہوں نے ہندوستان ہی کو اپنا گھر بنا لیا تھا جیسے نظیری ، ظہوری
 عرفی اور بیدل ۔

ان اساتذہ سے لگاؤ اور ایرانی ماحول سے فطری دوری کا یہ اثر ضرور ہوا کہ مرزا کے یہاں حافظ و خیام کی سرمستی و چاشنی، سعدی کی سادگی، فردوسی کی ایسی رفعت خیالی، قانانی کا شکوہ الفاظ، انوری کا لب و لہجہ اور دوسرے خالص ایرانی شاعروں کے وہ خصوصیات جو ایرانی ماحول و وراثت سے متعلق ہیں بہت کم ملتے ہیں لیکن پھر بھی مرزا ہی کا یہ دم خم تھا کہ انہوں نے ان خصوصیات کو بھی حاصل کر کے چھوڑا اور پھر ان لسانی اور وجدانی خصوصیات میں تفکرو تعقل کی گہرائیوں، حسن و عشق کی معاملہ فہمیوں، تصوف کی محو کر دینے والی منزلوں، انسانی کردار کی بلندیوں اور انسانی جذبات کی صحیح ترجمانی کے معیار کو شامل کر کے اپنے فارسی کلام میں وہ چار چاند لگا دیئے جس کی مثال کسی دوسرے شاعر کے یہاں ملنا بہت مشکل ہے۔

مرزا نے اپنے ابتدائی مشق سخن میں بیدل کی تقلید کرنا چاہی تھی۔ چنانچہ ان کے اردو دیوان میں بہت سے ایسے شعر ملیں گے جو بیدل کے رنگ میں کہے تھے۔ فارسی میں بھی اس کے بہت سے نمونے موجود ہیں۔ مثال کے طور پر مرزا اور بیدل کی ایک ہم غزل کے کچھ شعر پیش کئے جاتے ہیں :

ہر طرف نظر کردیم ہم بخود سفر کردیم (بیدل)
اے محیط حیرانی این چہ بیکرانیتہاست

در کشاکش ضعفم نگسلد رواں ازتن
(غالب) اینکہ من نمی میرم ہم ز ناتوانیتہاست

ما ز سیر این گلشن عشوہ طرب خوردیم (بیدل)
ورنہ چشم واکردن عبرت امتحانیتہاست

از خمیدن پشتم روئے بر قفا باشد
(غالب) تا چہا دریں پیری حسرت جوانیتہاست

ساز ما شکست دل یار ازیں نوا غافل (بیدل)
بہ کہ پیش خود نالیم نالہ بی زبانیتہاست

کشتہ دل خویشتم کز ستمگران یکسر
دید دلفریبیہا گفت مہربا نیہاست

باعدو عتابستے و ز منش حجابستے
او چہ دلربا ئیہا ے چہ جانستانیہاست
(غالب)

ان اشعار کا موازنہ ثابت کر دے گا کہ بیدل کی تقلید کرنے کے باوجود مرزا کی انفرادیت ثابت ہے اور ان کا وہ طرز جو آگے پڑھکر خود انہیں کا انداز سخن کہلایا اور بن گیا اس کلام میں بھی موجود ہے۔ ورنہ دلفریبیوں کو مہربانی کہنے، نہ مر جانے کا سبب ناتوانی کو قرار دے دینے اور پیری میں حسرت جوانی کا نمونہ پیش کرنے کی ترجمانی نہ ہوتی۔ یہی وہ مقامات ہیں جہاں مرزا غالب آپ اپنی مثال ہیں اور کوئی دوسرا ان کا ہم پلہ یا مد مقابل نظر نہیں آتا۔

مرزا کی فطری صلاحیتوں میں ان کے مطالعے اور دقیقہ سنجی نے بھی اضافہ کر دیا تھا۔ مرزا نے اگر بیدل کی تقلید کی تو اسی ایک زاویہ نگاہ کے وہ پابند نہیں رہے۔ انہوں نے ہر اس شاعر کے کلام کا گہرا مطالعہ کیا جس کو وہ اساتذہ کی صف میں جگہ دینے کے لئے تیار تھے اور ہر ایسے استاد سے کچھ نہ کچھ اکتساب کی جدوجہد بھی کی تھی۔ چنانچہ انہی فارسی کلیات کی تقریظ میں وہ خود لکھتے ہیں :

”شیخ علی حزیں بخندہ زیر لبی بیراہہ روئی مرا در نظرم جلوہ گرساخت۔
و ز ہر نگاہ طالب آملی و برق چشم عرفی شیرازی مادہ
آن ہرزہ جنبش ہائے ناروا در پائے رہ پیمائے من بسوخت۔
ظہوری بسرگرمی گیرائی نفس حرزے ببازوے و توشہ
ہر کرم بست و نظیری لا ابالی خرام بہنجار خاصہ خودم
ہچالش آورد۔ اکنوں بہ یمن فرہ پرورش آموختگی این
گروہ فرشتہ شکوہ کلک رقاص من بخرامش نزر و ست
و برامش موسیقار بجلوہ طاؤس ست و بہ پرواز عنقا۔“

متذکرہ بالا بیان کا دقیق مطالعہ یہ واضح کرتا ہے کہ مرزا کی نگاہ میں شیخ علی حزیں اور طالب آسی کے مقابلہ میں ظہوری اور نظیری کا پلہ بھاری تھا اور عرفی کا مقام ان دونوں کی منزلوں کے درمیان میں - اس وضاحت کا ثبوت خود مرزا کے اشعار سے بھی مل جاتا ہے -

عرفی کے بارے میں کہتے ہیں :

کیفیت عرفی طلب از طینت غالب جام دگراں بادۂ شیراز ندارد
مافیہ غالب چون نیست پرس ز عرفی گرم فرہنگ بودمے چہ غمستے

گشتہ ام غالب طرف بامشرب عرفی کہ گفت
روے دریا سلسبیل و قعر دریا آتش ست

ان اشعار سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مرزا اپنی 'طینت' میں کیفیت عرفی کا اکتساب اور الفاظ کی بہتات میں عرفی سے فیض حاصل کر کے مشرب عرفی کے ہم نوا بننا چاہتے تھے اور اس ہم نوائی کو حاصل کرنے کے بعد بھی ان کا کلام یہ ثابت کرتا ہے کہ وہ ہر جگہ اپنے مخصوص ذوق فکر اور طرز ادا کو برقرار رکھتے ہوئے عرفی سے ٹکر لیتے ہیں۔ اس سلسلہ میں کچھ شعر عرفی اور غالب کے دونوں کی علاحدہ علاحدہ طینت اور بلند خیالی کے ثبوت میں پیش کئے جاتے ہیں - :

صبحدم چون در دمد دل صور شیون زائے من
آسمان صحن قیامت گردد از غوغائے من
(عرفی)

زان نمی ترسم کہ گردد قعر دوزخ جائے من
وائے گر باشد ہمیں اسروز من فردائے من
(غالب)

اقبال کرم میگذد ارباب ہم را
ہمت نخورد نیشتر لاؤ نعم را
(عرفی)

آوارہ غربت نتوان دید صنم را
خواہم کہ دگر بتکدہ سازند حرم را
(غالب)

یہ دونوں مطلع قصائد کے ہیں۔ عزفی اور غالب کی ایک ہم طرح غزل کا موازنہ بھی اس مقام پر دل چسپی سے خالی نہ ہوگا۔ اس لئے کہ دونوں کا مخصوص طرز ادا اور دونوں کے سوچنے اور اظہار خیال کے رجحانات اسی ایک غزل سے واضح ہو جائیں گے :

جنگ آتش آشتی آتش مدارا آتش ست
خوش سروکارے ازاں بد خو مرا با آتش ست
بادہ خواہی باش تا از غم برون آرم کہ من
انچہ درجام و سبو دارم مہیا آتش ست
آب حیواں می کنم درجام و آتش میخورم
بادہ باشاہد مے ناب ست و تنہا آتش ست
ہم سمندر باش و ہم ماہی کہ درجیحون عشق
روے دریا سلسبیل و قعر دریا آتش ست
با کہ گویم سراپاں معنی کہ نور حسن دوست
با دماغ من گل و با چشم موسا آتش ست
(عرفی)

سینہ بکشودیم و خلقے دید کا ینجا آتش ست
بعد ازیں گویند آتش را کہ گویا آتش ست
انتظار جلوۂ ساقی کبابم می کنند
مے بہ ساغر آب حیواں و بہ مینا آتش ست
بے تکلف در بلا بودن بہ از بیم بلاست
قعر دریا سلسبیل و روئے دریا آتش ست
گریہ دارم کہ تا تحت الثری آب ست و بس
نالہ دارم کہ تا اوج ثریا آتش ست
پاک خور امروز و ز نہاز از پیے فردا منہ
در شریعت بادہ امروز آب و فردا آتش ست
(غالب)

عرفی سے اکتساب فیض اور پھر اس فیض میں جدت آفرینی مرزا کا طرہ امتیاز تھا جو اوپر کی دونوں غزلوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ یہی حالت اور دوسری غزلوں کی بھی ہے جو مرزا نے عرفی کی طرحوں میں کہی ہیں۔ عرفی کے علاوہ مرزا نے نظیری اور ظہوری سے بھی برابر کی ٹکر لی ہے۔ ہو سکتا ہے کہ ہر مقام پر مرزا کا پہلہ بھاری نظر نہ آئے لیکن جہاں تک بلندی فکر، جذبات نگاری، حقیقت کی بے نقابی اور ایک اعلا کردار پیش کرنے کا تعلق ہے اس میں مرزا کا مرتبہ کسی طرح بھی ان شعرا سے کم نہیں ہے۔ اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ مرزا نے ان دونوں اساتذہ کے کلام کا بخوبی مطالعہ کیا تھا اور ان دونوں شعرا کے کردار کو بھی اچھی طرح سمجھا اور پرکھا تھا۔ ظہوری کی طبیعت مرزا کی طرح دقیقہ منج تھی۔ دونوں کے یہاں ندرت خیال کے اعلیٰ نمونے ملتے ہیں۔ انسانی کردار کا معیار دونوں کی نظر میں یکساں طور پر بلند تھا اور خواہشات و جذبات کی ترجمانی میں دونوں ہم آہنگ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا نے ہر مقام پر ظہوری کا احترام ملحوظ رکھا اور بڑے بلند الفاظ میں ان کو یاد کیا ہے۔ مثال کے طور پر یہ اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔

غالب از جوش دم ما تربتش گلپوش باد

پردہ ساز ظہوری را گل افشاں کردہ ایم

غالب از اوراق ما نقش ظہوری دمید

سرمہ حیرت کشیم دیدہ بدیدن دھیم

غالب از من شیوہ نطق ظہوری زندہ گشت

از نوا جان در تن ساز بیانش کردہ ایم

زلہ بردار ظہوری باش غالب بحث چیست

در سخن درویشی باید نہ دکان دارئی

بہ نظم و نثر مولانا ظہوری زندہ ام غالب

رگ جان کردہ ام شیرازہ اوراق کتابش را

یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ مرزا کا طرز ادا اور ان کی ندرت خیال

جس طرح آپ اپنی مثال ہے وہی حالت ان کی انفرادیت کی بھی ہے

جو ظہوری کو قابل احترام سمجھنے کے بعد بھی ان کی تاسی میں جھلک رہی ہے۔ مثال کے طور پر لے لیجئے۔ ظہوری نے ”آستانش را“ اور ”پاسبانش را“ کی ردیف اور قوافی میں غزل کہی ہے۔ مرزا نے اپنی طبع آزمائی کے لئے قافیہ بدل کے راہ نکالی۔ دونوں کی ہم بحر غزلوں کے چند اشعار پیش کئے جاتے ہیں۔

شب از شرکان تر رفتم غبار آستانش را
 پشیمانم کہ کارے یاد دادم پاسبانش را
 فگندی بیستونے کاش پیش سخت جان خود
 کہ دیدی باوجود ناتوانیہا توانش را
 بجاہ عشق با سرمایہ دارم سر سودا
 کہ صد جان ست قیمت یک نگاہ رائگانش را
 بیستان چون روم برمسند تعلیم ننشینم
 کہ بلبل بگزراند پیش من درس فغانش را
 (ظہوری)

سپردم دوزخ و آن داغہائے سینہ نابش را
 سرا بے بود در رہ تشنہ برق عتابش را
 ندانم تاچہ برق فتنہ خواہد ریخت برہوشم
 تصور کردہ ام بگسستن بند نقابش را
 سوار توسن نازست و برخاکم گزر دارد
 بیال اے آرزو چندانکہ دریابی رکابش را
 خیالش صید دام بیچ و تاب شوق بود اما
 من از مستی غلط کردم بشوخی اضطرابش را
 (غالب)

اس طرح مرزا نے یہ بھی ستم ظریفی کی ہے کہ بعض مقامات پر بحر بدل کے اور کہیں ردیف میں فرق کر کے ظہوری سے ٹکر لی ہے اور

اپنی انفرادیت کو پوری طرح ظاہر کر دیا ہے۔ مثال میں دو غزلوں کے
کے چند شعر پیش ہیں۔ پہلی غزل میں صرف ردیف کا فرق ہے :

ازدم تیغ نگاہ تن بہ تپیدن دہم	سوخت جگر تا کجا رنج چکیدن دہیم
سرمہ حیرت کشم دیدہ بہ دیدن دہم	رنگ شوائے خون گرم تا بپریدن دہیم
از روش جلوہ آہ براہ افگنم	جلوہ غلط کردہ اند رخ بکشا تازمہر
و ز خلش غمزہ خون بچکیدن دہم	درہ و پروانہ رامشردہ دیدن دہیم
توبہ پرهیز را کردہ شکستن درست	شیوہ تسلیم ما بودہ تواضع طلب
محضر ناموس را زیب دریدن دہم	درخم محراب تیغ تن بخمیدن دہیم
آمدہ نزدیک لب حرف کسیہ دورنسیت	خیر کہ راز درون در جگر نے دمیم
کہ بن ہرموئے را گوش شنیدن دہم	نالہ خود را ز خویش داد شنیدن دہیم
(ظہوری)	(غالب)

دوسری غزل میں بحر کا فرق ہے۔ مگر اس فرق کے باوجود مرزا
کو ظہوری کی تاسی کا احساس تھا اس لئے مقطع میں اس کو یاد کر
لیا۔

”زلہ بردار ظہوری باش غالب بحث چسیت
در سخن درویشی باید نہ دکان دارئیے“

اب دونوں کی غزلیں ملاحظہ ہوں :

عزتم شد عزتے از خوارے	کافر مگر از تو باور با شدم غمخوارئیے
گشت آسان بود گر دشوارئیے	آزمند التفاتم کردہ ذوق خوارئیے
مشرده از من بخت خواب آلودہ را	از کنار دجلہ آتش خانہ چندان دور نیست
بستہ ام افسانہ بیداریے	کشتی ما بر شکستن زودرستان باریے
در زمین سینہ کشتم تخم داغ	شاد باش اے غم زبیم مرگ ایمن ساختی
دارد ابر دیدہ اخگر کاریے	گشت صرف زندگانی بود گر دشوارئیے
از براہ صبر نافرمان خویش	برق از قہرت کباب بیمحابا سوزئیے
می نویسم نامہ بیزاریے	مرگ از لطف ہلاک درد مند آزارئیے

آرزوے یارئی دارم ز یار باخرد گفتم چہ باشد مرگ بعد از زند کی
 کاش می آمد ز من اعیاریںے گفت ه خواب گرانے از پس بیدارئی
 بیعلاجم درخوشامد هائے غیر اے دل از مطلب گزشتہ دستگاہت راجہ شد
 عشق دارد نیز دنیا دار یںے شیونے شورے فغانے اضطرابے زار یںے
 (ظہوری)
 (غالب)

ظہوری کے مقابلے میں نظیری کی ہم طرح غزلیں مرزا کے کلام میں
 زیادہ تعداد میں ملتی ہیں۔ اس کی غالباً وجہ یہ ہے کہ مرزا اگر ایک طرف
 ظہوری کے تعمق فکر اور ندرت خیال سے متاثر تھے تو دوسری طرف نظیری
 کے لطافت بیان اور حسن ادا کے بہت زیادہ دلدادہ تھے۔ نظیری نے حسن
 و عشق کے معاملات جس لطیف پیرایہ میں بیان کئے ہیں اس کی مثال
 دوسری جگہ کم ملتی ہے۔ مرزا نے اس باب میں نظیری کی تاسی کرنے کی
 بے حد کوشش کی ہے۔ بعض مقامات پر وہ نظیری کے ہم پلہ بھی نظر آتے
 ہیں۔ لیکن ان کی یہ جدوجہد بسا اوقات اس لئے ناکام رہی کہ ان کی دقیقہ
 سنج اور مشکل پسند طبیعت نظیری کے لطافت اور اسلوب سخن کو قبول نہ
 کر سکی۔ اس کا احساس خود مرزا کو بھی تھا اور وہ کہہ اٹھتے تھے کہ

”جواب خواجہ نظیری نوشتہ ام غالب خطا نمودہ ام و چشم آفریں دارم“ :

اس شعر کا دوسرا مصرع بھی نظیری کا ہے۔ اس مقام پر مرزا غالب
 اور خواجہ نظیری کی بعض ہم طرح غزلوں کا موازنہ ان دونوں اساتذہ
 کے علحدہ علحدہ رجحانات الگ الگ اسلوب سخن اور بالخصوص مرزا
 کی انفرادیت کو ثابت کرنے کے لئے کار آمد ہوگا۔ ایسی تین غزلوں
 کے کچھ اشعار درج کئے جاتے ہیں :

کجا بودی کہ امشب سوختی آزرده جانے را
 بقدر روز محشر طول دادی ہر زمانے را

بہ پایان محبت یادمی آرم نمانے را

کہ دل عہد وفا نا بستہ دام دلستانے را

(غالب)

سوائے کن زمن امروز تا غوغا بہ شہر افتد (نظیری)

کہ اعجاز فلانے کرد گویا بے زبانے را

فسونے کو کہ ہر حال غریبے دل بدر آرد

بد اندیشے باندوہ عزیزاں شاد مانے را (غالب)

کتاب ہفت ملت گربخواند آدمی عامیست (نظیری)

نخواند تا ز جزو آشنائی داستانے را

ندارم تاب ضبط راز و می ترسم ز رسوائی

مگر جویم ز بہر ہمزبانی بیزبانے را (غالب)

بہر جنسے کہ می گیرند اخلاص و وفا خوب ست (نظیری)

پس از عمرے گزر افتاد بر ما کاروانے را

بیا در گلشن بختم کہ درہر گوشہ بنمایم

ز جوش لالہ و گل درحنا پائے خزانے را (غالب)

دل سیلاب خون را از شکاف سینہ بیرون کن (نظیری)

کہ امشب سودہ ام بردیدہ خاک آستانے را

کمال درد دل اصل ست در ترکیب انسانی

بخون آغشته اند اندر بن ہر موئے جانے را (غالب)

نمی دانم نظیری کیست چون می آمدم زان کو (نظیری)

بحال مرگ دیدم بر سرہ ناتوانے را

بہ شہراز دوست بعد از روزگارے یافتم غالب

زعنوان خطے کز راہ دور آمد نشانے را (غالب)

ظاہر ہے کہ نظیری کی غزل بہت بلند ہے۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ

یہ بات بھی ملحوظ رکھنے کی ہے کہ نظیری کی یہ غزل اس کی بہترین

غزلوں میں ہے اور حسن و عشق کی معاملہ بندی جو نظیری کا طرہ امتیاز ہے

اس غزل میں معراج کمال پر ملتا ہے۔ اس کے مقابلہ میں مرزا کی غزل

صرف ندرت خیال اور دقیقہ سنجی کی بہترین مثال کے طور پر پیش کی گئی
ہے۔ اب دوسری غزل ملاحظہ ہو :

کس نہ نمود جرعه کز جگرم گزک نخواست (نظیری)
بے نمکی نہ گفت کس کز سخنم نمک نخواست
هر چه فلک نخواست ست هیچکس از فلک نخواست
(غالب) ظرف فقیہ می نجست بادہ ما گزک نخواست
رنگ رخ سخن نشان میدہداز عیار مرد (نظیری)
صاحب فہم خوردہ بین ناسرہ را محک نخواست
جاہ ز علم بیخبر علم زجاہ بے نیاز
(غالب) ہم محک تو زرندید ہم زر من محک نخواست
گفت و شیند دوستان مایہ عین می شود (۱) (نظیری)
آنکہ شمرده زد نفس ہمدمشی ملک نخواست
زاہد و ورزش سجود آہ ز دعوی وجود
(غالب) تا نہ زد اہرمن رہش بدرقہ ملک نخواست
من ہمہ عجزو ہمکنان میل نزاع می کنند (نظیری)
ہر کہ حریر باف شد عاقل از وخسک نخواست
بحث و جدل بجائے مان میکہد جوئے کاندراں
(غالب) کس نفس از جمل نہ زد کس سخن از فدک نخواست
عالم ویک مسیح دم دیر مغان ویک صنم (نظیری)
ہر چه نخواست راے من اختر نہ فلک نخواست
گشتہ در انتظار پوردیدہ پیر رہ سفید
(غالب) در رہ شوق ہمرہی دیدہ ز مردمک نخواست
مصرع نظم بیغلط صفحہ نثر بے فقط (نظیری)
نسخہ نظم و نثر من نقطہ سہو و شک نخواست
رند ہزار شیوہ را طاعت حق گراں نبود
(غالب) لیک صنم بہ سجدہ در ناصیہ مشترک نخواست

(۱) ف — عیش فی بود

ان غزلوں کا موازنہ مرزا ہی کو خیال ، اسلوب سخن اور طرز ادا میں نظیری سے بہت بلند بتاتا ہے ۔ جس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ جہاں بھی مضمون آفرینی، دقیقہ منجی اور ندرت خیال کی منزل آ جائے مرزا بڑے سے بڑے استادان فن کے دوش بدوش کھڑے ہو جانے کی پوری پوری صلاحیت رکھتے تھے ۔ آئیے اب ایک اور ہم طرح غزل کا موازنہ کر لیا جائے :

ما حال خویش بے سرو بی پانوشته ایم	تافصلے از حقیقت اشیا نوشته ایم
روز فراق راشب یلدا نوشته ایم	آفاق را مرادف عنقا نوشته ایم
قاصد بہوش باش کہ بر یک جواب تلخ	عنوان را ز نامہ اندوہ سادہ بود
عرض ہزار گونه تمنا نوشته ایم	سطر شکست رنگ بسیما نوشته ایم
روئے نکو معالجهٴ عمر کو تہ است	درہیچ نسخہ معنی لفظ امید نیست
این نسخہ از علاج مسیحا نوشته ایم	فرہنگ نامہ ہائے تمنا نوشته ایم
ہر گہ کہ کردہ ایم رواں کشتی امید	آغشته ایم ہر سر خارے بخون دل
فان باد و شور بہ دریا نوشته ایم	قانون باغبانیٴ صحرا نوشته ایم
تحقیق حال ما ز نگہ می توان نمود	کویت ز نقش جیبہ مایک قلم پرست
حرفے ز حال خویش بسیما نوشته ایم	لختے سپاس ہمدی پا نوشته ایم
(نظیری)	(غالب)

ان اشعار سے بھی یہی پتہ چلتا ہے کہ مرزا کا پلہ اگر اونچا نہیں تو نظیری سے ہلکا بھی نہیں ہے ۔ ایک مختصر مضمون میں اتنی گنجائش کہاں کہ اساتذہ کے کلام کا دل کھول کے موازنہ کیا جا سکے ۔ تاہم ارباب ذوق کی تسلی جستجو کے لئے اتنا کہہ دینا کافی ہوگا کہ مرزا اور نظیری کے موازنہ کے لئے ”مکتبہا، مشربہا“ ”بلا خفتست کجا خفتست، عربیت بے ادبیست۔“ ”کام ندارد انجام ندارد۔“ ”بیشتر گیرد زود تر گیرد،“ ”چاکش نگر پاکش نگر“ ”امتحان بر خیز مغاں بر خیز،“ باز کردن دراز کردن ، سخن خواهد شدن برہمن خواهد شدن، کے ردیف و قوافی والی اور اسی قبیل کی دوسری ہم طرح غزلوں کا مطالعہ ادبی شعور کی

تشنگی دور کرنے کے لئے کافی ہوگا اور اگر عرفی، ظہوری، نظیری، بیدل اور غالب کے ایسے باکمال اساتذہ کو ایک ہی صف میں دیکھنا مقصود ہو تو باتش ست مدار آتش ست ”خرد مندست بندست“، ”بسمل افتاد ست، قاتل افتادست“، ”وضو کنند، سبو کنند“، تاب شستہ ایم، آب شستہ ایم، کے ردیف و قوافی والی معرکتہ آلا را غزلیات میں تلاش کر لیجئے۔ ایسے موازنہ کے بعد مرزا کے اصلی خدو خال واضح ہو جائیں گے اور ہم یہ کہنے میں بجا طور سے فخر حاصل کر سکیں گے کہ ہم اپنے صرف ایک ہندوستانی شاعر کو بڑے بڑے ایرانی اساتذہ کے مقابلہ میں پیش کر سکتے ہیں جو ان سب کا فرداً فرداً اور اجتماعی طور سے بھی شاعری کے جملہ محاسن میں پوری طرح مد مقابل بن سکتا ہے۔

آئے اب ذرا مرزا غالب کی انفرادیت کا بھی جائزہ لیا جائے۔ مرزا کے سوچنے کا طریقہ اور اپنے مخصوص انداز بیان میں پیش کرنے کا میلہ بھی ان کی آپ مثال ہے۔ ان کے اردو اشعار زبان زد خلائق ہیں۔ لیکن فارسی میں بھی اچھے اشعار کی کمی نہیں ہے بلکہ یہ کہنا زیادہ صحیح ہوگا کہ فارسی میں بہتات ہے۔ انہیں میں سے کچھ اشعار بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں۔ ان میں وہ اشعار جن کا رشک کے خاص موضوع سے تعلق ہے خاص توجہ چاہتے ہیں۔ کیونکہ ”رشک“، مرزا کا خاص موضوع تھا۔ اردو میں بھی اس موضوع پر ان کے اشعار اپنا جواب نہیں رکھتے۔ فارسی میں زور قلم اور بھی زیادہ بڑھ گیا ہے۔

جان غالب تاب گفتاری گماں داری هنوز
سخت بیدردے کہ می پرسی ز ما احوال ما

خارہا از اثر گرمی رفتارم سوخت منته بر قدم راہ روالست مرا

سخن کوتہ مراہم دل بہ تقوی مائل است اما
ز لنگ زاہد افتادم بکافر ماجرائیہا

چون بہ قاصد ہسپرم پیغام را رشک نگزارد کہ گویم نام را

وداع و وصل جداگانه لذتی دارد هزار بار برو صد هزار بار بیا

خرسندی غالب نبود زین همه گفتن یکبار بفرمائی که اے هیچکس ما

چنان گرم است بزم از جلوۀ ساقی که پنداری
گداز جوهر نظاره در جام ست مینا را

بخلوت مژده نزدیکی یارست پهلوی را
فریب امتحان پاکبازی داده ام او را
چو بنشیند به محفل بگزرانم دردل تنگش
کم رنجد غیر از و چون بے سبب درهم کشد او را

باده اگر بود حرام بزله خلاف شرع نیست دل نه تهی به خوب ما طعنه مزین بزشت ما

فرصت از کف مده و وقت غنیمت پندار نیست گر صبح بهاری شب ما همدریاب

از هر بن موچشمه خون باز کشادم آرائش بستر ز شفق می کنم امشب

برتنک ما یگیم رحم که یک عمر گناه هم بتاراج سبکدستی بخشودن رفت

آمد و از ره غرور بوسه بخلوتم نداد رفت و درانجمن زغیر فرد نوا گری گرفت

جاده شناس کوئی خصم بودم و دوست راه جوئے
منکر ذوق همروی خرده برهبری گرفت

نظر فروز اداها به دشمن ارزانی به من سپار اگر داغ سینه تابے هست

رشک آیدم بروشنی' دیده هائے خلق دانسته ام که از اثر گرد راه کیست

بامن بخواب ناز و من از رشک بد گمان تا عرصه خیال عدو جلوه گاه کیست

تلخ ست تلخ رشک تمنائے خویشتن شادم که دل ز وصل تو نومید بوده است

بے پرده شو ز غصه و الزام ده مرا
گفتم که گل خوش ست به گلشن دریں چه بحث

هائے این پنجه که باجیب کشا کش دارد
بود با دامن پاکت چه قدرها گستاخ

شباب و زهد چه ناقدردانی هستیت بلا بجان جوانان پارسا ریزد

می رمی ازمن و خلقے بگمانیست ز تو بیمحایا شو وینشیں که گمان برخیزد

چه عیش از وعده چون باور ز عنوانم نمی آید
بنوعی گفت می آیم که می دانم نمی آید

خیزو در ماتم ماسرمه فرو شوی ز چشم وقت مشاطگی حسن خدا داد آمد

پیمانہ بران رند حرام ست که غالب در بیخودی اندازه گفتار نداند

هست تفاوت بسے هم زر طلب تابنیز لذت دیگر دهد بوسه چو دشنام شد

مے به زهاد مکن عرض که این جوهر ناب
پیش این قوم به شورابه زمزم نرسد

بوسم لب دلدار گزیدن نتوانم نرم ست دلم حوصله کام ندارد

اندران روز که پرش رود از هر چه گزشت

کاش باما سخن از حسرت ما نیز کنند

بخشم نا سزا می گوید و از لطف گفتارش

گمان دارم که حرف دل نشینی بعد ازین گوید

بدین قدر که بے تر کنی و من بمکم تراز باده نوشی چه مایه کم گردد

نخوت نگر که می خلد اندر دلش ز رشک

حرفی که در پرستش معبود می رود

ز رشکست اینکه در عشق آرزوے مردنم باشد

تو جان عالمی حیفت گر جان در تنم باشد

کم دردی ز رشکست اینکه غمخواری نمیخواهم

که ترسم یابد او را هر که از حالم خبر گیرد

بیرون میاز خانه به هنگام نیمروز رشک آمدم که سایه بپا بوس می رود

چو ره بقصد نشان بر کمان بجنباند تپد ز رشک دلم تانشان بجنباند

خارها در ره سودا زدگان خواهد ریخت ورنه در کوه و بیا باں بچه کارست بهار

جان می دهم از رشک به شمشیر چه حاجت

سر پنجه بدامن زن و دامن به کمر بر

از ذوق میان تو شدن سر بسر آغوش بیمهر فن ماست بزناں میا موز

رحمے از معشوق هر جا در کتابی بنگری

بر کنار آن ورق جا نها فدایش می نویس

نیست معبودش حریف تاب ناز آوردنش
پیش آتش دیده ام روزی نیاز آوردنش
تا خود از بهر نثار کیست می میرم زرشک
خضر و چندین کوشش و عمر دراز آوردنش

سعی در مرگ رقیبان گران جان کردی
می شناسم که چه از ناز و ادا گشت تلف
رنگ و بو بود ترا برگ و نوا بود مرا
رنگ و بو گشت کهن برگ و نوا گشت تلف

ریزم از وصف رخت گل را شر در پیرهن آتش رشکم بجان تو بهار افتاده ام

چه پرستی کز بست وقت قدح نوشی چه میخو اهم
همین بوسیدنی چون مست تو گردی مکیدن هم

خو می سر کشم داری عجز رشک نپسدم سینه من از گرمی تابه سمندر کن

جنون رشک را نازم که چون قاصد روان گرد
دوم بیخوبش و گیرم نامه اندر راه ازو می

رشک نبود گر خدنگت جانب دشمن گرفت
دردم سا طور پنهان ست زخم کا رئی

دلم میجوئی و از رشک می میرم که درمستی
چرا زان گوشه ابرو اشارت کامیابستی

جیسا کہ کہا گیا ہے کہ مرزا ایرانی نہ تھے، فارسی ان کی مادری زبان نہ تھی۔ انہیں شیراز و اصفہان جانے کا موقع نہیں ملا تھا، لیکن ان کا یہ دعویٰ بھی غلط نہیں تھا کہ مبداً فیاض نے انہیں فارسی کا ذوق ازل میں بخشا تھا کیونکہ اس کے بغیر زبان و بیان کی لطافتوں کی ان منزلوں سے گزرنا آسان نہ تھا جن سے غالب گزرنے میں کامیاب ہوئے۔ ذوق کے اختلاف اور انداز نظر کے فرق کی وجہ سے ان کا مقابلہ شاید خالص ایرانی غزل گوئیوں مثلاً سعدی، حافظ، خواجہ کرمانی، عراقی، جامی، وغیرہ سے نہ کیا جا سکے لیکن ہندوستان کے اہم ترین فارسی شعرا مثلاً خسرو، ظہوری، نظیری، عرفی، اور بیدل کے ساتھ ان کا نام نہ لینا نا ممکن ہے۔ یہی ان کی عظمت کی دلیل ہے۔